

حکومت و علم و فکر

مجله حکومت و علم و فکر، شماره اول، زمستان ۱۳۱۳

چند نکته

- علامه اقبال
- غلام احمد روضی
- ابوالحسن علی ندوی
- اکبر شاہ خان غیب آبادی
- عبدالماجد دریابادی
- امین احسن اصلاحی
- صدر الدین اصلاحی
- محمد عثمان فاروقی
- بشیر احمد بی بی
- مرتبہ
- ابو محمد امام الدین
- عبید اللہ سیدی
- سید سلیمان ندوی

مکتبہ نیشنل پاکستان اسلام آباد

اشاعت اول مارچ ۱۹۶۶ء تعداد (ایک ہزار)

شائع کر دیا

مکتبہ نشاۃ ثانیہ پچھل گورہ حیدر آباد دکن

قیمت (مطبوعہ) چار روپے آنے

مطبع مکتبہ ابراہیم کٹمنڈی حیدر آباد دکن

حکومت الہیہ اور علماء و مفکرین

مکتبہ

مولانا ابو محمد امام الدین
(رام نگری)

مکتبہ نشاۃ ثانیہ پچھل گورہ حیدر آباد دکن

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون و مصنف	صفحہ
۱	پیش لفظ	۵
۲	حکومت الہی (نظم)	۱۹
۳	آسمانی بادشاہت	۲۱
۴	تحریک حکومت الہیہ	۳۳
۵	اسلام کا نظریہ سیاسی	۶۹
۶	اسلامی نصب العین کیا ہے	۹۵
۷	افادات	۱۰۱
۸	انبیاء کرام کا مقصد نبوت	۱۰۷
۹	حکومت الہیہ کا قیام مسلمانوں پر واجب ہے	۱۱۹
۱۰	افادات	۱۳۳
۱۱	حکومت الہیہ کی ایک ولولہ انگیز دعوت	۱۷۲
۱۲	حضرت مولانا آزاد کا ایک تاریخی بیان	۱۸۴
۱۳	حضرت مولانا عبید اللہ سندھی اور حکومت الہیہ	۱۹۱
۱۴	افادات	۱۹۹
۱۵	مولانا سید سلیمان ندوی کا ایک ایمان افروز پیغام	۲۰۵

مضمون و مصنف

۱۶	مقصد رسالت حکومت کا قیام	۲۲۳
۱۷	مولانا اکبر شاہ خان مرحوم اور حکومت الہیہ	۲۳۳
۱۸	مولانا محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے افادات	۲۴۷
۱۹	آسمانی حکومت کی تصویر	۲۷۳
۲۰	مولانا سید محمد میاں صاحب اور حکومت الہیہ	۲۸۹
۲۱	عبدالماجد دریابادی اور حکومت الہیہ	۳۰۱
۲۲	خدا کی زمین پر خدا کی بادشاہت	۳۰۵
۲۳	قرآنی نصب العین	۳۱۳
۲۴	پیغمبر اسلام کا پیغام انقلاب	۳۲۵
۲۵	زمان قیادت کے مستحق کون لوگ ہیں؟	۳۳۷
۲۶	تحریک حکومت الہیہ کے اصولی نتائج	۳۴۵
۲۷	مسلمان جماعتوں کے قول و عمل کا تضاد	۳۶۱
۲۸	شاہ محمد جعفر پھلواری	۳۹۹

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

إِنَّا نَحْكُمُ بِاللَّهِ أَمْرَ الْأَقْبَلِ وَالْآخِرِ
أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ
يَسْتَخْلِفْتُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْتُمْ
الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلِيُمَكِّنَ لَهُمْ دِينَهُمُ
الَّذِي أَرْتَضَى لَهُمْ

زمین اللہ کی ہے مسلمان زمین پر اللہ کے نائب اور خلیفہ ہیں، چاہئے تھا کہ زمین کا انتظام مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہوتا لیکن اس کے فطری و نسبی پر وہ قابض و متصرف ہیں جو اللہ کے باغی اور ناخبران ہیں، مسلمان جہاں بھی میں محکوم و مجبور ہیں۔ اگر وہ کسی خطے میں آزاد و مختار بھی ہیں تو ان کی آزادی و خود مختاری حقیقت اور باغیان خدا کے مفاد و مصالح کی رہنمائی ہے۔

ایسا کیوں ہے؟ کیا مسلمانوں کے بارے میں اللہ کا قانون بدل گیا ہے؟ نہیں، ایسا نہیں ہو سکتا وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا

اللہ کا قانون نہیں بدلا۔ مسلمان بدل گئے، اللہ تعالیٰ کا قانون کسی قوم کو اُس وقت تک منصب حکومت و فرمانروائی عطا نہیں کرتا جب تک وہ قوم اپنے اندر اس کی صلاحیت پیدا نہ کر لے۔ اسی طرح اس کا قانون کسی کو اس منصب سے معزول بھی نہیں کرتا جب تک اُس سے حکومت و فرمانروائی کی صلاحیت مفقود نہ ہو جائے، فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرَ لِلْعَبِيدِ

مسلمان زمین میں بخورے تھے، گمراہ تھے، مظلوم تھے بے سروسامان تھے، لیکن وہ جیسے جیسے ایمانی آزمائشوں میں پورے اترتے گئے اور ان کے اعمال و اخلاق میں جیسے جیسے پاکیزگی و بلند پیدا ہوتی گئی ان کی قلت کثرت سے، ان کی کمزوری قوت سے، ان کی مظلومی نصرت الہی سے اور بے سروسامانی اللہ کی کارساز سے بدلتی چلی گئی، یہاں تک کہ وعدہ الہی نے بے پردہ و بے حجاب ظہور کیا، اور جس سرزمین پر مسلمان مظلوم و مقہور تھے اسی پر اللہ نے ان کی خلافت و فرمانروائی قائم کر دی وَلِيَنْصُرُوا اللَّهَ مِنْ يَنْصُرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ

اس کے بعد جب مسلمانوں نے ایمان و اعمال صالحہ کے اس مقام سے مہبوط اختیار کیا جہاں پہنچ کر وہ خلافت الہیہ کے منصبِ عظمیٰ پر فائز ہوئے تھے تو ساتھ ہی ان کے اقتدار و اختیار

میں بھی تنزل شروع ہو گیا اور بالآخر وہ پستی کی اس انتہا کو پہنچ گئے جس میں وہ آج اپنے کو پار ہے، پانچ پانچ دس دس کروڑ کی مسلم آبادی پر مٹھی مٹھی بھگت حکومت کر رہے ہیں جیسے ایک چرواہا پان پان سو اور ہزار ہزار بھیر بکریوں کے گلے کو لاکھٹی کے اشاروں پر ہانکتا ہے۔ ایسے بھی خطے ہیں جن میں دور دور تک مسلمان ہی مسلمان آباد ہیں، ان سے ہزاروں میل دور رہنے والی طاقتیں اپنی ساحرانہ انگلیوں سے اشارے کرتی ہیں اور مسلمان مسخور بنے ہوئے ان کے مطابق نقل و حرکت کرتے ہیں۔

اللہ نے مسلمانوں کو بے وجہ اقتدار و اختیار کی بلندی سے کھینچ کر ذلت و خواری کے غار میں نہیں جھونک دیا، وہ کسی قوم کے ساتھ ایسا جا بجا سلوک نہیں کرتا، ہر قوم خود اپنے اخلاق و کردار کی پستی سے سزاوار ذلت بن جاتی ہے **إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يُغَيِّرَ مَا بِأَنفُسِهِمْ** ۱

عرصہ ہوا مسلمانوں نے ان حقائق کو فراموش کر دیا ہے کہ ان کا امتیازی وصف کیا ہے؟ کیا شئے ہے جس کی بدولت ان کو دوسری امتوں پر ترجیح و فوقیت حاصل ہے؟ ان کا منصب جیات کیا ہے؟ اور اس کی وجہ سے ان پر کونسا فرض عائد ہوتا ہے؟ مسلمانوں نے یہ سمجھ لیا ہے کہ اللہ کا اقرار کافی ہے، اس کے بعد خواہ ان کے اعمال و اخلاق ویسے ہی ہوں جیسے اللہ کے منکروں کے۔ ان کی زندگیوں ویسی ہی ہوں جیسی اللہ کے باغیوں کی۔ وہ اللہ کے قانون کو چھوڑ کر اللہ کے باغیوں کے قوانین اختیار کر لیں

وہ اللہ کی اطاعت کی بجائے اللہ کے باغیوں کی اطاعت و بندگی پر رضا مند ہو جائیں۔ ان سب باتوں سے نہ ایمان میں خلل پڑتا ہے اور نہ اسلام میں فرق واقع ہوتا ہے۔ اللہ کے ہاں مسلمانوں کے لئے جوا جزا اور صلے اور مدارج و مناصب مقرر ہیں وہ سب تجر و اللہ کے اقرار سے ملتے جلتے جائیں گے لیکن یہ صریح الحاد ہے خدا پرستی سے بالکل بعید **مَا أَهْرُ قَالَ إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ** اللہ کے اقرار کا منہ عا ہے، اللہ کی بندگی اور اس کے مقررہ ضابطہ حیات کی کامل پابندی، اور وہی مفقود ہے

شبہ پیش خدا بگمراہی سے مسلماناں پر ازارند و خوارند
بدا آمدنی دانی کہ این قوم **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ** ۲
صرف خدا کا اقرار کافی نہیں اس کے ساتھ باطل خداؤں کا انکار بھی ضروری ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو توحید اور شرک میں کوئی خاص وجہ آدینش و نزاع نہ تھی، اقرار رسالت کے لئے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا هَٰؤُلَاءِ** کافی ہے۔ لیکن اللہ کا اقرار اس وقت تک مقبر نہیں جب تک **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** نہ کہا جائے۔
خدا یا باطل کا انکار پہلے ہونا چاہئے اور اللہ کا اقرار اس کے بعد ۳

قرآن مجید بھی اسی حقیقت کا مظہر ہے۔
قُلْ تَتَّبِعُوا اللَّهَ فَإِنْ تُكْفِرُوا بِالطَّاغُوتِ
فَيُكْفِرْ بِاللَّهِ ۴

ہدایت گمراہی سے ہمیز ہو چکی، اب جو شخص چاہے طاعت کا انکار کر کے اللہ کو مان لے۔

انبیائے کرام کی بعثت کا مقصد بھی اللہ کی فرمانبرداری کو طاعت کی بندگی سے بے آمیز کرنا تھا۔

وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّاغُوتَ (پ ۱۴، س نخل)
ہم نے ہر قوم میں رسول مبعوث کئے جنہوں نے لوگوں کو دعویٰ دی کہ صرف اللہ کی بندگی کرو اور طاغوت (کی بندگی) سے مجتنب رہو،

اللہ کے بھیجے ہوئے ضابطہ حیات کے ماننے کا دعویٰ اور طاغوتی نظام حیات پر عمل کھلا ہوا شیطانی اغواء ہے اور یہ مومنانہ نہیں منافقانہ طرز عمل ہے۔

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا نَزَّلَ إِلَيْكَ وَمَا نَزَلَ مِنْ قَبْلِكَ وَيُرِيدُونَ أَنِ يَتَّخِذُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا بَعِيدًا (پ سورہ نساء، ع ۱۰)

(اے پیغمبر) کیا تم نے ان لوگوں کی حالت پر نظر نہیں کیا جو دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ (خدا کی طرف سے) جو کچھ تم پر نازل ہوا ہے اور جو کچھ تم سے پہلے نازل ہو چکا ہے

ان سب پر ایمان رکھتے ہیں، اور چاہتے ہیں کہ اپنے معاملہ کا فیصلہ طاغوت سے کرائیں۔ حالانکہ ان کو حکم دیا گیا تھا کہ وہ اس (کے استحقاق حکمیت) سے انکار کر دیں اور شیطان تو یہی چاہتا ہے کہ وہ انہیں بہکا کر راستے سے دور ڈال دے۔

راہ یاب تو صرف ایسے لوگ ہوتے ہیں :-

وَالَّذِينَ اجْتَنَبُوا الطَّاغُوتَ أَنْ يَعْبُدُوهَا وَأَنَابُوا إِلَى اللَّهِ لَهُمُ الْبُشْرَىٰ فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ (پ ۲۳، الزمر)۔

جن لوگوں نے اس بات سے اجتناب کیا کہ باطل خداؤں کی بندگی بجالائیں اور اللہ کی جانب متوجہ ہو جائے ان کے لئے بشارت ہے پس میرے ایسے بندوں کو بشار دیدو جو (میری) بات (سماعت قبول سے) سنتے ہیں اور اس کی بہترین ہدایات پر وہی لوگ چلتے ہیں جنہیں اللہ نے راہ یابی سے سعادت اندوز فرمایا اور وہی صاحب عقل و بصیرت ہیں۔

دین کی بہت سی اصطلاحات کی طرح طاغوت کے مفہوم کو بھی محدود و مخصوص کر دیا گیا۔ اب عام طور پر طاغوت سے مراد یا تو بے جان بت ہوتے ہیں یا غیر مرئی شیطان لیکن ان انسانوں کو جو خدا بن کر انسانوں پر اپنے احکام چلا لیں اور انسانوں کو مجبور کریں کہ

وہ اللہ کے بھیجے ہوئے نظام حیات کی بجائے ان کے باطل نظام کی پابندی کریں ان کو طاعت کی تعریف سے خارج کر دیا گیا ہے اور ان کی اطاعت و بندگی کا مل شرح صدر کے ساتھ جائز کرنی گئی ہے جس میں کوئی کبیدگی اور ضیق محسوس نہیں کی جاتی، لیکن پانچویں پارے کی آیت جو اوپر گزر چکی ہے قطعی حجت ہے کہ فرعون و شداد کے جانشین زمرہ طواغیت سے خارج نہیں ہیں۔

اسی طرز زندگی نے مسلمانوں میں انتشار و تفرق پیدا کر دیا ہے جب اطاعت و بندگی اللہ کے ساتھ خاص نہیں رہی تو مقصد زندگی متحد کیونکر رہ سکتا تھا؟ کسی کا مقصد وطن ہے کسی کا مقصد قوم کسی کا مقصد بر غالب اور سلطوت کی خوشنودی کے ذریعہ اپنے مفاد کا حصول، ہر گز وہ اپنی منزل کی طرف بڑھ رہا ہے اور دعویٰ یہ ہے کہ راہ راست اسی کے زیر قدم ہے، ہر جماعت کو اسی کے نقش قدم کی پیروی کرنی چاہئے۔

اللہ پکارتا ہی رہا۔

اِنَّ هَذِهِ اُمَّتُكُمْ اُمَّةً وَّاحِدَةً وَاَنَا رَبُّكُمْ

فَاتَّقُونِ - (پ ۱۸ - مومنوں)

تمھاری یہ قوم ایک واحد قوم ہے اور میں تمھارا پروردگار ہوں، لہذا تم صرف مجھ سے ڈرو۔

لیکن کسی برگشتہ راہ گروہ نے یہ پکار نہ سنی، امت واحدہ ٹولی ٹولی میں تقسیم ہو گئی، اب حال یہ ہے کہ ہر ٹولی فرط مسرت سے جاے میں نہیں سماتی، وہ خوش ہے کہ رشتہ حق اسی کے دامن سے بندھا ہوا ہے۔

فَتَقَطَّعُوا اٰمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زُبُرًا كُلُّ حِزْبٍ

بِحِزْبِهِمْ فَمِنْ حِزْبٍ (پ ۱۸ - مومنوں)

انھوں نے اپنے مقصد حیات کو جو متحد تھا قطع کر کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ اب جو کچھ جس ٹولی کے پاس ہے وہ اُس پر مسرور و نازاں ہے۔

قرآن مجید نے ایک جگہ نہیں کسی جگہ مسلمانوں کو تشتت و تفرق سے بچنے کی ہدایت فرمائی ہے اور اپنی راہ پر ثابت قدم رہنے کی ہدایت کی ہے۔

اِنَّ هٰذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيْمًا فَاتَّبِعُوهُ

وَلَا تَتَّبِعُوا السَّبُلَ فَتَفْشَوْا بِكُمُ عَنْ سَبِيلِهِ

(پ ۸ - انعام)

یہ میرا سیدھا راستہ ہے، اس لئے اسی راستے پر چلو اور مختلف راستے اختیار نہ کرو۔ ورنہ اللہ کے راستے سے دور جا پڑو گے۔

قرآنی تاریخ بتاتی ہے کہ دنیا کی جتنی قومیں تباہ و برباد ہوئیں اللہ کی اطاعت و بندگی کی راہ چھوڑ کر دوسرے راستوں پر بڑ جانے کی وجہ سے تباہ و برباد ہوئیں، اس لئے قرآن مجید نے مسلمانوں کو متنبہ فرمایا۔

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَلَفُوا مِنْ

بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ - (پ ۴ - آل عمران)

تم ان لوگوں کی طرح (مبتلائے تفرق و اختلاف) نہ ہو جاؤ جن کے پاس (راہ حق کا) کھلی ہوئی نشانیاں پہنچ چکی تھیں مگر

اس کے بعد بھی وہ تفریق و اختلاف میں مبتلا ہو گئے۔
سوال یہ ہے کہ مسلمان جس وادئی ظلمات میں آپھنسے ہیں اس سے
بائبر کیونکر نکلیں؟

قرآن مجیم بتاتا ہے۔
اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ
إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَصْلَاءُ هُمْ
إِلَى الظُّلُمَاتِ يَخْرِجُهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى
الظُّلُمَاتِ (پ ۲، ۲۴)

اللہ ایمان والوں کا رفیق و کارساز ہے، وہ مومنوں کو ہر
قسم کی تاریکیوں سے نکال کر روشنی میں پہنچا دیتا ہے اور
منکرین خدا کے رفقاء طاعت میں وہ ان کو روشنی سے
نکال کر اندھیریوں میں لے جا دھکیلتے ہیں۔

اب مسلمانوں کی نجات کی راہ معلوم ہو گئی، وہ ایمان کے تقاضوں
کو پورا کریں اور طاعت کی رفاقت ان کو جس وادئی ظلمات میں
بھٹکا رہی ہے اس میں آگے بڑھتے چلے جانے کی بجائے، سیدھے
پیچھے پلٹیں اور ٹھیک اس مقام پر آکھڑے ہوں جہاں وہ طاعت
کی رفاقت میں بہکے تھے، وہ دیکھیں گے کہ وہاں ان کے لئے روشنی
ہی روشنی ہے، راستہ ہی راستہ ہے اور سلامتی ہی سلامتی ہے اور پھر
نہل سعادۃ و کامیابی تک ایک صاف سیدھی روشن شاہ راہ ملے گی۔

يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ
وَيُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِهِ

و یھدی بہم الی صراط مستقیم۔ (پ ۳، ۱۰۰)
جو شخص اللہ کی رضا پر چلتا ہے اللہ اس پر (نور ہدایت اور
قرآن کے ذریعہ) سلامتی کی راہیں کھول دیتا ہے اور اُسے
تاریکیوں سے نکال کر روشنی میں پہنچا دیتا ہے اور اپنی ہر باری
سے (سعادت و کامیابی کی جانب جانے والی) سیدھی راہ پر
گامزن کر دیتا ہے۔

مسلمانوں کا متحدہ موقف ”حبس اللہ“ ہے اس لئے اللہ
تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا
تَفَرَّقُوا“۔ ”رب“ اللہ کی سی کو مضبوط پکڑ لو اور تفرقے میں نہ چلاؤ
”حبس اللہ“ اللہ کا دیا ہوا نظام اطاعت اور ضابطہ زندگی
ہے جسے لے کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے اور
جس کا پابند رہنا اور جسے غالب کرنا مسلمانوں کا فریضہ حیات ہے
هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ
لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ

دیندار اور خدا پرست مسلمان اپنے خواص و اکابر کو مختلف منازل
و مراحل کی طرف پیش قدمی کرتے دیکھ کر یہ فیصلہ کرنے سے عاجز رہ جاتے
ہیں کہ ان میں کس کا نصب العین اسلامی ہے، اور وہ اس سوچ میں پڑ جاتے
ہیں کہ اسلام نے مسلمانوں کو کوئی معین نصب العین دیا بھی ہے یا بالکل آزاد
چھوڑ دیا ہے کہ وہ صوم و صلوٰۃ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ چند مذہبی اعمال کی ادائیگی
کے بعد جو نظام زندگی چاہیں اختیار کریں اور جیسی زندگی چاہیں گزاریں
یہ کتاب دیندار اور خدا پرست مسلمانوں کی اسی ذہنی شکمش

کو دور کرنے اور یہ بتانے کے لئے ترتیب دی گئی ہے کہ اسلام نے مسلمانوں کو ایک معین نصب العین اور ایک مخصوص ضابطہ زندگی عطا کیا ہے اور وہ ہے حکومت الہیہ کا قیام۔ اللہ کے بنائے ہوئے قوانین و احکام کے مطابق زندگی گزارنا، بحالت موجودہ مسلمانوں میں کتنا ہی اختلاف و تفرق ہو لیکن اس امر میں کسی کو اختلاف نہیں کہ اسلامی نصب العین اور اسلامی زندگی یہی ہے چنانچہ اس کتاب میں مسلمانان ہند کے تقریباً ہر ممتاز گروہ کے علماء و مفکرین کی تحقیقات و تصریحات جمع کر دی گئی ہیں۔

نہ از ساقی نہ از پیما نہ گفتیم
شدیم انجی از پکان امت
اس کتاب کے مطالعے سے یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ اسلامی نصب العین اور اسلامی زندگی کے متعلق ہر مسلمان گروہ کا عقیدہ متحد ہے۔

۱۹۴۷ء میں جب مغرب و مشرق یکساں حرب زار بنے ہوئے تھے، اور تمام دنیا کا امن و امان جنگ کے جہنم میں غس و خاشاک کی طرح جل رہا تھا، ایک امریکی فلسفی نے جامعہ انڈیا میں حضرت شیخ مصطفیٰ امراغی مرحوم سے سوال کیا کہ اسلام کے نزدیک امن کی شرطیں کیا ہیں اور جدید نظام عالم کن اصولوں پر قائم ہونا چاہیے۔ حضرت شیخ مصطفیٰ امراغی اگست ۱۹۴۷ء کے آخری ہفتہ میں رحلت کر گئے، وہ مصر کے سب سے بڑے عالم سمجھے جاتے تھے۔ انہوں نے جواب دیا کہ دنیا کی جدید تعمیر جب تک روحانی

اور اخلاقی اصولوں پر نہ ہوگی، امن کا قیام ناممکن ہے، مادی اور سیاسی اصولوں کی کارفرمائی انہیں نتائج کا موجب ہوگی جو اس وقت ظہور پذیر ہو رہے ہیں۔

شیخ نے مزید کہا کہ اسلام میں طاقت کا مرکز انسان نہیں خدا کی ذات ہے، یہ تصور انسان کی طاقت کو سلب کر لیتا ہے اور انسان کو بے اختیار بنادیتا ہے۔ اسلامی تصورات کے عکس جمہوریت میں طاقت کا مرکز افراد ہوتے ہیں اور آمریت میں یہ مقام فرد کو حاصل ہوتا ہے، لیکن اسلام ہر فرد سے طاقت چھین لیتا ہے کہ اس کا بے جا استعمال نہ ہو۔

شیخ امراغی مرحوم نے اپنے حجاب میں حکومت و اقتدار کے جس اسلامی تصور کی طرف اشارہ کیا ہے اور جس کی رو سے حکومت و اختیار کا مرکز انسانی جمہوریت و انفرادیت کی بجائے خدا کی ذات کو قرار دیا ہے وہ حکومت الہیہ کا تصور ہے۔

شاید اس امر پر حیلے پر پہنچ کر مجھ سے سوال کیا جائے کہ جب اسلامی نصب العین حکومت الہیہ کا قیام اور اللہ کی حاکمیت کے ماتحت زندگی گزارنا ہے تو ہمارے خواص و اکابر کی کوششیں اور قربانیاں وہ سرسے اغراض و مقاصد کے لئے کون دائقہ ہیں؟ کیا وہ دین کے مطالبات اور تقاضوں سے ناواقف ہیں؟ کیا وہ راہ راست سے آشنا نہیں؟ کیا وہ خدا پرست اور متقی نہیں ہیں؟ ال سوالات اور ایسے ہی دوسرے سوالوں کے بارے میں میری گزارش یہ ہوگی کہ ان کی جوابدہی کی ذمہ داری مجھ پر عاید نہیں ہوتی۔ ان کے

جوابات سے خود اکابر و خواص حضرات ہی مستفیض فرما سکتے ہیں
میں تو آپ سے صرف یہ عرض کر سکتا ہوں کہ اگر آپ کسی جماعت
یا شخصیت کے اعتماد کی بناء پر اللہ کو اللہ اور رسول کو رسول نہیں
مانتے بلکہ اپنے علم و بصیرت کے ماتحت اللہ و رسول پر ایمان رکھتے
ہیں تو آپ کے لئے اتنا معلوم ہو جانا کافی ہے کہ اللہ و رسول کا
مقرر کردہ نصب العین اور اس تک پہنچنے کی اللہ و رسول کی بھرائی
مہوئی راہ کون سی ہے؟ اس بات کے معلوم ہو جانے کے بعد یہ دیکھنے
کی کوئی ضرورت نہیں کہ اکابر و اصغر کس راہ پر چل رہے ہیں۔
اگر ان کی راہ اسلامی نصب العین کی طرف نہیں جاتی تو ان کا علم
و فضل، ان کا زہد و تقویٰ اور ان کا اخلاص و ایثار سب مسلم
مگر ان کی راہ کے غلط ہونے میں آپ کیونکر شبہ کر سکتے ہیں؟ اور
اگر آپ تھوڑی دیر کے لئے اشخاص پرستی کو جائز بھی ٹھہرائیں تو اسلامی
نصب العین تو آپ کے ساتھ اتنا روا دار نہیں ہو سکتا کہ آپ تو
کوچ کریں اس کے مخالف سمت میں اور وہ گھوم کر آکھڑا ہو آپ
کی راہ میں اور آپ اسی ضد راہ میں اسے پالیں سلاحتیں نتیجہ یہ ہوگا کہ
آپ زندگی بھر چلتے رہنے کے بعد چاہے لندن ماسکو یا واشنگٹن
پہنچ جائیں مگر کعبے نہ پہنچ سکیں گے کعبے پہنچنے کے لئے چار و ناچار
کعبے ہی کی راہ اختیار کر گزرتی پڑے گی خواہ اس کے لئے بزرگ اور
عزیز رفیقان سفر سے کنارہ کش ہی ہونا پڑے۔

اسلامی نصب العین آپ کے سامنے ہے۔ اللہ کے سوا کسی کو
حق حاکمیت حاصل نہیں ہے۔ اس کا ارشاد ہے کہ یجز اس کے

کوئی لائق اطاعت و بندگی نہیں۔ یہی ضابطہ اطاعت حق ہے
آیۃ الحکم الا للہ امر الا تعبدوا الا
ایۃ ذلک الدین القیم

اگر آپ نے اس عقیدے کے مطالبات پورے کر دیئے اور
اعمال صالحہ کے ذریعہ اپنے کو اللہ کی خلافت و نیابت کا منزاوار اور
مستحق بنا لیا تو اللہ کا وعدہ ہے کہ وہ مؤمنین صالحین کو زمین میں
اقتدار و حکومت عطا فرمائے گا۔

وعدا للہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات
یستخلفنہم فی الارض

اس منزل کے رہبر و حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ
کرام رضوان اللہ عنہم تھے، اگر آپ کی منزل انھیں کی منزل ہے تو ضرور
ہے کہ انھیں کی راہ آپ کی راہ بھی ہو، لہذا آپ دائیں بائیں نہ دیکھیے۔
جماعتوں اور شخصیتوں پر نظر نہ ڈالئے، حضور اور حضور کے صحابہ کی ملی
اور مدنی زندگیوں کو سامنے رکھیے اور **بیشاک اللہ** کہہ کر انھیں کے
نقش قدم پر سرگرم سفر ہو جائیے۔

اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین
انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین

ابو محمد امام الدین
رام نگر بنارس ٹیٹ
ادارہ ترجمہ و تصنیف
نومبر ۱۹۷۹ء

حکومت الہی

علامہ اقبال کے کلام پر جن لوگوں کی نظر ہے وہ جانتے ہیں کہ مرحوم دنیا کے تمام مرد و عورتوں سے کتنے متفقہ اور بیزار ہیں، وہ وطنیت اور قوم پرستی کے تنگ نظریات کو بھی عالمگیر انسانیت کے منافی سمجھتے ہیں ان کے نزدیک انسانیت کی فلاح و نجات صرف اس نظام حیات میں ہے جس کے ساتھ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے اور جس کا داعی قرآن مجید ہے، علامہ اقبال کی زندہ جاوید تصنیف ”جہانگیر نامہ“ کا ایک شہ پارہ جس کا عنوان ”حکومت الہی“ ہے علامہ کے پیغام کے حاصل کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔

بندۂ حق بے نیاز ہر مقام	نے غلام اور اندکس را غلام
بندۂ حق مرد آزاد است پس	ملک و پیش خدا داد است پس
رسم و راہ و دین و آئینش حق	زشت و خوب و تلخ و نوشینش حق
عقل خود میں غافل رہو غیر	سو خود بیند نہ بیند سود غیر
وحی حق بیند سود ہمہ	در نگاہش سود و بہبود ہمہ

عادل اندر صلح و ہم اندر مصاف
غیر حق چوں ناہی و اکمر شود
زیر گردوں آمری از قاہری است
قاہر آمر کہ باشد بختہ کار
جزہ شاہیں تیز چنگ زد و دیگر
قاہری را شرع و دستور دہد
صلح آئین و دستور ملوک
وائے دستور جمہور رنگ
حقہ بازاں چو سپہر گرد گرد
شاطراں ایں گنج و آں رنج بر
فاش باید گفت سیر و لہراں
دید ہائے خم ز حب سیم و زر
وائے بر قوے کہ از بیسم ثمر
تا نیار و زخمہ از مارش سرود
گر چہ دار و دیوہ ہائے رنگ رنگ

اے تعلیمش اسیر آزاد شو
دامن قرآن بگیس آزاد شو

صل و صلش کراچی لاخاف
زور و برنا تو آن قاہر شود
آمری از ماسوا اللہ کافر است
از قوائیں گرد خود بند و حصار
صعہ را در کار ہا گیر و مشیر
بے بصیرت مہر مہ با کورے دہد
دہ خدایاں فربہ و دہقان جگ
مردہ ترشد مردہ از صور فرنگ
از احم بر تختہ خود چیدہ فرد
ہر زمان اندک میں یک دگر
ما متاع و این ہمہ سودا گراں
مادراں را بار دوش آمد پس
می بردنم را ز اندام جگر
می کشد نازدہ را اندر وجود
من بجز عبرت نہ گیرم از فرنگ

قارئین کو مطلع کیا جاتا ہے غلام پرویز ایک منکر حدیث اور نہایت گمراہ شخص تھا۔ یہ تحریر اس کتاب کی پی ڈی ایف میں سے صرف تقابل کی غرض سے موجود رہنے دی گئی۔ ہم اس شخص کی علمی کوتاہیوں کی وجہ سے اس کی تمام تحریروں سے اظہارِ بیزاری کرتے ہیں

آسمانی بادشاہت

چودھری غلام احمد پرویزی اے کو قرآنی تعلیمات سے خاص دلچسپی اور شغف ہے انھوں نے اس موضوع پر بہترین تحریری ذخیرہ فراہم کیا ہے، مہنامہ "طلوع اسلام" دہلی کے مئی ۱۹۳۹ء کے پرچم میں پرویز صاحب کا ایک سلسلہ مقالہ "آسمانی بادشاہت" کے عنوان سے نظر سے گزرا۔ ذیل میں اس مقالے کا ایک پارہ دیا جا رہا ہے۔

جمہوریت ہو یا آمریت۔ زمانہ قدیم میں ہو یا عصر حاضرہ میں نظام حکومت کی بنا اس پر قائم ہے کہ صاحبِ اقتدار کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنی منشاء کے مطابق قانون بنائے۔ اور دوسروں سے اُن قوانین کی اطاعت کرائے۔ جمہوریت میں اکیاون (۱۱) کی اکثریت کو حق حاصل ہے کہ وہ اپنا جس کی اقلیت سے اپنا فیصلہ بکھرنوائے مثلاً اگر کسی اسمبلی یا کینٹ میں یہ سوال پیش ہو کہ خدا ہے یا نہیں اور اکیاون آراء خدا کی ہستی کے خلاف ہوں تو اپنا اس آراء والی جماعت کو ماننا پڑے گا کہ واقعی (نَعُوذُ بِاللّٰهِ) خدا انہیں ہے۔ اور یہی

فیصلہ پھر ملک کا قانون بن جائے گا جسے "انتظام" یعنی قوت کے دباؤ سے منوایا جائے گا اور اس فیصلے کے خلاف آواز اٹھانے والے کو حکومت کا باغی قرار دیا جائے گا۔ یہی اصول آمریت کے اندر جلوہ پیر ہے جمہوریت میں جو شخص اراکین کی اکثریت اپنے ساتھ ملائے وہی صاحبِ اختیار ہو جاتا ہے البتہ اس میں ہوتا یہ ہے کہ ایک ایک معاملہ الگ الگ پیش کیا جاتا ہے اور اس میں رائے شماری کی رسم پوری کر لی جاتی ہے۔ اور آمریت میں ایک ہی مرتبہ ان رسمی تکلفات کو طے کر لیا جاتا ہے۔ قوم ایک ہی دفعہ فیصلہ کر کے (بکھر یا برضا و رغبت) ایک شخص کے ہاتھ میں تمام اختیار دے دیتی ہے۔ اور پھر اس شخص کے فیصلے قانون کی حیثیت اختیار کر لیتے ہیں یہ قوانین جمہوریت کے ہوں یا آمریت کے، آخری اور اٹل ہوتے ہیں اور اُن کے خلاف کہیں اپیل نہیں ہو سکتی۔

لیکن جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں جمہوریت ہو یا آمریت جماعتی حکومت ہو یا شخصی فطرت انسانی نے ہر حکومت سے ایسا کیا ہے اس لئے ہر طرز حکومت کی بنیاد اس مفروضہ پر رکھی جاتی ہے کہ بعض انسانوں کو حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ دوسرے انسانوں کو اپنی مرضی کے مطابق چلائیں حالانکہ یہ بنیادی غلط ہے۔ اور چونکہ خلاف فطرت ہے اس لئے انسانیت غیر محسوس اور غیر شعوری طور پر اس کے خلاف اپنے سینے میں بغاوت کے جذبات موجود پاتی ہے لیکن چونکہ ایک عرصہ کی خوئے غلامی سے اس کی قوت تیز و بچکی ہوئی ہے اس لئے اُسے نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کونسی بنیادی خرابی ہے

قارئین کو مطلع کیا جاتا ہے غلام پرویز ایک منکر حدیث اور نہایت گمراہ شخص تھا۔ یہ تحریر اس کتاب کی پی ڈی ایف میں سے صرف تقابل کی غرض سے موجود رہنے دی گئی۔ ہم اس شخص کی علمی کوتاہیوں کی وجہ سے اس کی تمام تحریروں سے اظہار بیزاری کرتے ہیں

۲۳

جس کی وجہ سے اس کی فطرت صالحہ اس طرز زندگی کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتی ہے، اس خطرناکی کیفیت میں وہ کرتا یہ ہے کہ اس نظام کو الٹ دیتا ہے جو اس کے سامنے موجود ہوتا ہے، اور اس کی جگہ ایک دوسرا نظام قائم کرتا ہے جس کے متعلق سمجھ لیتا ہے کہ اس میں اُسے اطمینان و سکون حاصل ہو جائے گا حالانکہ یہ دوسرا نظام بھی انہی غلط بنیادوں پر قائم ہوتا ہے جن پر پہلا نظام قائم تھا لہذا انسان کی کیفیت ہمیشہ سے یہی رہی ہے کہ ع

دُست اندیک بند تا افتاد در بند درگ

انسان کی عام حالت اس مرض کی سی رہی ہے جسے یہ تو معلوم نہ ہو کہ مجھے مرض کیا ہے لیکن اتنا ضرور جانتا ہو کہ میں تندرست نہیں ہوں پھر وہ ہر نئے علاج کے وقت بلا اختیار پکار اٹھے کہ بس یہ ہے تریاق، لیکن تھوڑے ہی عرصہ کے بعد خود اپنے ہاتھوں سے مزعوم تریاق کے شیشے کو پھوٹا ڈالے اور کسی نئے تریاق کی جستجو میں چل نکلے، اور اس کی تمام عمر انہی تجربوں میں بسر ہو جائے۔

كُلَّمَا اَصْنَاءَ لَهُمْ مَشَوْفِيهِ وَاِذَا اَظْلَمَ

عَلَيْهِمْ قَامُوا (۲-۲)

ذرا بھی چمکی تو دو قدم چل پڑے اور جب اندھیرا ہو گیا تو ٹھٹھک کر رہ گئے

انسانیت اسی تک و تا ز اسی اضطراب و انتشار میں الجھتی

ترتیب سے، مرغ بسمل کی طرح یوں پھڑپھڑاتی چلی آ رہی تھی کہ۔ ع
ہر قدم پر تھکماں۔ یاں رہ گئی واپس رہ گئی

کہ آج سے قریب چودہ سو برس پیشتر خطیفہ قدس کی ایک دلکش آواز اس کے کانوں میں آئی کہ آؤ، تمہیں بتایا جائے کہ تمہارے دکھ کا درماں کیا ہے، اس عرض کی دوا کون سی ہے تم نے کہاں غلطی کی ہے؟ اور اس کا ازالہ کیسے ہو سکتا ہے؟ اسی آواز نے بتایا کہ تمہاری بنیادی غلطی یہ ہے کہ تم نے سمجھ رکھا ہے کہ ایک انسان کو حق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ دوسرے انسان پر حکومت کرے۔ یہ غلط ہے اور خلاف فطرت انسانی یاد رکھو ان الحکم الا للہ (۳)

دبالاتر ہستی ہے
مردی زبیا فقط اس ذات بے ہمتا کو ہے
حکمران ہے اک وہی باقی بتان آذری
اسکے سوا کسی کو حق حاصل نہیں کہ انسان کو اپنا محکوم بنائے تمام انسان ایک سطح پر ہیں برابر ہیں۔ اس لئے کہ کوئی شخص دوسرے پر بالادست نہیں ہو سکتا یا بالادست صرف وہ ہستی ہو سکتی ہے جو فی الواقع انسانوں سے بالاتر ہو اور وہ صرف خدا کی ذات ہے حتیٰ کہ وہ برگزیدہ ہستی یا جو تمام نوع انسانی کی رشد و ہدایت کے لئے انتخاب کر کے بھیجی جاتی رہی ہیں انھیں بھی یہ حق حاصل نہیں کہ انسانوں کو اپنا غلام بنالیں۔

مَا كَانَ لِشِرَارِ اَنْ يُؤْتِيَهُ اللّٰهُ الْكِتَابَ

قارئین کو مطلع کیا جاتا ہے غلام پرویز ایک منکر حدیث اور نہایت گمراہ شخص تھا۔ یہ تحریر اس کتاب کی پی ڈی ایف میں سے صرف تقابل کی غرض سے موجود رہنے دی گئی۔ ہم اس شخص کی علمی کوتاہیوں کی وجہ سے اس کی تمام تحریروں سے اظہار بیزاری کرتے ہیں

وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا
عِبَادًا لِّي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا
رَبَّانِيَّيْنَ يَمَّا كُنْتُمْ تُعَلِّمُونَ الْكِتَابَ
وَيَمَّا كُنْتُمْ تُكَذِّبُون - (۳-۴)
کسی انسان کے لئے یہ زیبا نہیں کہ اللہ اسے کتاب
و حکم نبوت عطا فرمائے اور وہ لوگوں سے یہ کہنا شروع
کر دے کہ تم اللہ کے بجائے میرے غلام بن جاؤ۔
(بلکہ وہ یہی کہے گا) کہ تم سب اللہ کے غلام بن جاؤ۔
کہ تم (قوانین الہی کی) کتاب خود بھی پڑھتے ہو اور دوسرے
کو بھی پڑھاتے ہو۔

یہ قوانین الہی جن کی اتباع سے انسانوں کو ہر ایک کی غلامی کا طوق
اتار کر فقط ایک اللہ کا غلام بنانا تھا اس کتاب مقدس، اس صحیفہ
آسمانی میں مضبوط ہوئے جو ان حضرات انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتا۔
انبیاء سے کرم کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا۔

وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيُحْكُمَ بَيْنَ
النَّاسِ فِي مَا اختلفوا فيه - (۲-۲۱۲)
اور اللہ نے ان پر کتاب نازل کی حق کے ساتھ تاکہ
وہ ان امور میں جن میں لوگ اختلاف کرتے ہیں حکم بنیں
(فیصلے کریں)۔

جو ان قوانین الہیہ کے مطابق حکومت نہ کرے وہ خدا کا عملاً منکر ہے
حدود اللہ سے تجاوز کرتے والا ہے۔

وَمَنْ لَّمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ - (ہمرا لکافرون) (۲۱۳-۲۱۴)

اور جو قوانین خداوندی کے مطابق حکومت نہ کرے گا
(فیصلے نہ کرے گا) تو ان میں سے ہوں گا۔ (کافریں میں سے ہوں گا)
یہ قوانین خداوندی مختلف زمانوں میں مختلف اقوام عالم کو وقتاً
وقتاً ملتے رہے۔ لیکن چونکہ وہ یا تو خدا و شہ ارضی و سماوی سے محفوظ
نہ رہ سکے یا ان میں انسانی ہاتھوں نے رد و بدل کر ڈالا اس لئے
ان کا آخری اور مکمل ایڈیشن قرآن کریم کی شکل میں دنیا کو دیا گیا اور
یہ وہ خود اللہ تعالیٰ نے لے لیا کہ اب اس آخری پیغام میں قیامت
تک کسی قسم کا رد و بدل اور تحریف و الحاق نہیں ہو سکے گا۔ اس
ضابطہ خداوندی کی غرض و حمایت یہی تھی کہ نظام حکومت اسی کے
پاؤں پر قائم ہو، توریت و انجیل کے ذکر کے بعد فرمایا۔

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِصَالِحِينَ
يَسْئَلُكَ مِنَ الْكِتَابِ وَمَعِي مَا عَلَيْهِ فَأَحْكَمْ -
بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ - (۲۱۵-۲۱۶)
اور ہم نے (اے رسول!) تمھاری طرف حق کے ساتھ
یہ کتاب نازل کی ہے جو ان تمام کتب سماوی کی تصدیق کرتی
ہے جو اس سے پیشتر دنیا کو مل چکی ہیں اور ان کے مضامین
کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے میں اس ضابطہ خداوندی کے
مطابق لوگوں میں (نظام) حکومت قائم کرو (فیصلے کرو)
اور لوگوں کے خیالات کی اتباع نہ کرو۔ ورنہ وہ تجھیں اس سے

قارئین کو مطلع کیا جاتا ہے غلام پرویز ایک منکر حدیث اور نہایت گمراہ شخص تھا۔ یہ تحریر اس کتاب کی پی ڈی ایف میں سے صرف تقابل کی غرض سے موجود رہنے دی گئی۔ ہم اس شخص کی علمی کوتاہیوں کی وجہ سے اس کی تمام تحریروں سے اظہار بیزاری کرتے ہیں

سے بٹا دیں گے جو تمہیں حق و صداقت کے ساتھ دیا گیا ہے۔
یہ تو انہیں چونکہ اس خدا کے کائنات کے مرتب فرمودہ میں جو رب
العلیٰین ہے جو تمام نوع انسانی کا یکساں پروردگار ہے اس لئے
ان میں کسی خاص جماعت خاص قوم خاص ملک کی کوئی رعایت نہیں کی گئی
نہ کسی کی مخالفت۔ انسانوں کے وضع کردہ قوانین کتنے ہیں بلند درجہ
پر کیوں نہ ہوں ان میں ارادی یا غیر ارادی طور پر اپنی جماعت کے مفاد
کی طرف میلان ضرور ہوگا۔ جب تک انسان کے سینے میں دھڑکنے والا
دل موجود ہے وہ جذبات سے عاری نہیں ہو سکتا۔ اور جذبات کا تقاضا
ہے کہ وہ امیال و عواطف کی رنگینی قبول کر لیں۔

عقل خود میں غافل از ہبوطِ عیسٰی
سود خود بیند نہ بیند سودِ عیسٰی

برعکس اس کے اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس ان جذبات سے منزہ
و برتر ہے۔ اس لئے اس کے وضع کردہ قوانین میں کسی خاص سمت جھک
جانے کا امکان ہی نہیں ہو سکتا۔ وہاں پر معاملہ اصول پر مبنی ہوگا اور
ایک خاص قاعدے اور قانون کے ماتحت اس کا فیصلہ ہوگا۔

لَقَدْ اَرْسَلْنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَاَنْزَلْنَا مَعَهُمُ
الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ
بِالنِّسْبَةِ (۵۴-۲۵)

لاریب ہم نے رسولوں کو واضح دلائل کے ساتھ بھیجا
اور ان کے ساتھ کتاب یعنی قوانین عدل و انصاف
نازل کئے تاکہ لوگ انصاف پر قائم رہیں۔

وحي حق بينده سود هم
درنگامش سود و سود هم

پھر دنیاوی نظام حکومت میں کوئی نہ کوئی منزل ایسی آئے گی
جہاں پہنچ کر قوانین کے وضع یا نافذ کرنے والے خود قانون کی حد
سے بالاتر ہو جائیں گے یا کم از کم ان کے فیصلوں کی اپیل نہیں
نہیں ہو سکے گی۔ ڈکٹیٹر شپ جو انسانی نظام حکومت کے سلسلہ
ارتقاء میں آخری کڑی سمجھی جاتی ہے اسی اصول پر مبنی ہے کہ ڈکٹیٹر
کا ہر لفظ قانون ہوتا ہے اور وہ خود قانون سے بالاتر۔

اسٹالن اپنی کتاب "لینن میں خود لینن کے الفاظ نقل کرتا
ہے کہ..... "ڈکٹیٹر کے معنی ہیں قوت، غیر محدود قوت، ایک قابض
قوت، جو خود آئین و دستور سے بلند ہو اور اس کا ہر لفظ قانون ہو۔
انہی کے ہر مدرسہ کی دیوار پر فطائیت کے اصول آتش حروف

میں لکھے جاتے تھے جن میں سب سے پہلا اصول یہ تھا کہ سولینی
کا ہر لفظ قانون ہے اور وہ کبھی غلطی نہیں کر سکتا۔ المانیہ میں میلر کا
ہر اشارہ قانون بن کر نافذ ہوتا تھا۔ شاہ انگلستان کے متعلق
بھی دستور و آئین میں یہ شق رکھی پڑتی ہے کہ وہ کبھی غلطی نہیں کر سکتا۔
ہندوستان میں بھی پچھلے دنوں مہاتما گاندھی کے متعلق علانیہ کہا گیا
کہ وہ منزہ عن الخطا ہیں یعنی ہر جگہ اس کی ضرورت پڑتی ہے کہ نظام
آئین و دستور میں سب سے اوپر کی کڑی کسی کی مطیع و فرمانبردار
نہ ہو، اس کے برعکس نظام خداوندی میں کوئی بھی کڑی ایسی نہیں
ہوتی جو احاطہ اطاعت و اتباع سے باہر نکل جائے بلکہ وہاں

قارئین کو مطلع کیا جاتا ہے غلام پرویز ایک منکر حدیث اور نہایت گمراہ شخص تھا۔ یہ تحریر اس کتاب کی پی ڈی ایف میں سے صرف تقابل کی غرض سے موجود رہنے دی گئی۔ ہم اس شخص کی علمی کوتاہیوں کی وجہ سے اس کی تمام تحریروں سے اظہار بیزاری کرتے ہیں

۲۹

اطاعت اور بلندی مدارج لازم و ملزوم ہیں جتنا کوئی بلند مقام پر
آتمی ہی زیادہ اطاعت اسے کرنی پڑتی ہے۔ اور جتنی زیادہ کوئی
عبادت کرتا ہے اسی نسبت سے اسے سرفرازی و سربلندی کے
مدارج عطا ہوتے ہیں۔ نظام خداوندی میں ذات رسالت آب
صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مرتبہ حاصل ہے وہ ظاہر و باہر ہے۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر
لیکن خود حضور کے لئے سب سے بڑا شرف اجتماع یہ ہے کہ
”عبدہ“ اللہ کے غلام، اس کے مطیع و فرمانبردار اور قوانین خداوندی
کی سب سے زیادہ اتباع کرنے والے ہیں۔ ارشاد ہے۔
اتَّبِعْ مَا أَوْحَى إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (۱۰۶)
جو کچھ تیرے رب کی طرف سے وحی کیا جاتا ہے اس کی
اتباع کر۔

اس نظام کائنات کا ایک ایک ذرہ اطاعت کے اٹل اور
بے پناہ قانون میں جکڑا ہوا ہے۔ اگر سورج کا عظیم الشان کمرہ ایک
سکینڈ کے سوین حصہ کے برابر بھی اس قانون اطاعت میں تساہل
برتے تو یہ تمام نظام شمسی دھنی ہوئی روٹی کے گالوں کی طرح نقصان
آسمانی میں اڑتا ہوا نظر آئے۔ خاک کے ایک ادنیٰ ذرے
سے لیکر ان بڑے مجید العقول کروں تک تمام کے تمام ایک بلند
و بالا تر قانون کے مطیع اور منقاد ہیں اسی سے یہ سلسلہ نظم و ضبط
قائم ہے، تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ فطرت کا یہ منشاء ہو سکتا ہے کہ
انسان کے لئے کسی منزل (اسٹیج) پر پہنچ کر اطاعت کا قانون

غیر ضروری ہو جائے؟ لیکن انسانوں کے بنائے ہوئے نظام میں
اس کے سوا چارہ نہیں کہ ایک خاص منزل پر پہنچ کر کسی نہ کسی انسان
یا انسانوں کی جماعت کو اطاعت کے قانون سے مستثنیٰ کیا جائے۔
یہ ہے وہ دوسرا بنیادی نقص جو دنیا میں انسانوں کے وضع کردہ
نظام حکومت میں موجود رہتا ہے اور جس کے دور کرنے کا کوئی طریقہ
نہیں، کہا جاسکتا ہے کہ جمہوری نظام میں مجلس وضعین قانون کا
سربراہ قانون کی اطاعت پر اسی طرح سے مجبور ہے جس طرح دوسرے
انسان، اس لئے وہ جماعت اطاعت کے قانون سے مستثنیٰ
نہیں ہوتی، لیکن جس جماعت کے اختیار میں ہو کہ جس وقت چاہے
کوئی قانون بنائے اور جب جی چاہے اس میں رد و بدل کر دے
یا اسے نسخہ ہی کر ڈالے تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ وہ جماعت کس
وقت تک اطاعت کی تکلف رہے گی؟ صرف اس وقت
تک جب اسے اس قانون کی اطاعت میں اپنا فائدہ نظر آتا ہو۔
اور جب اسے اس قانون کی اطاعت میں نقصان معلوم ہوگا تو وہ
جھٹ سے قانون بدل ڈالے گی جب یہ حالت ہو تو کیا یہ کہنا درست
ہوگا کہ یہ جماعت قانون کی اطاعت پر مجبور ہے؟ درست تو یہ
کہنا ہوگا کہ خود قانون اس جماعت کی اطاعت پر مجبور ہے۔ قرآن
کریم نے ان سرد و اہم اور بنیادی نقائص کو الگ کر کے رکھ دیا جب
اس نے فیصلہ کر دیا کہ

(۱) کسی انسان کو دوسرے انسان پر حکومت کرنے کا حق
حاصل نہیں یہ حق صرف ذات باری تعالیٰ کو حاصل ہے۔ اور

قارئین کو مطلع کیا جاتا ہے غلام پرویز ایک منکر حدیث اور نہایت گمراہ شخص تھا۔ یہ تحریر اس کتاب کی پی ڈی ایف میں سے صرف تقابل کی غرض سے موجود رہنے دی گئی۔ ہم اس شخص کی علمی کوتاہیوں کی وجہ سے اس کی تمام تحریروں سے اظہار بیزاری کرتے ہیں

(۲) کوئی انسان ایسا نہیں جسے قانون اطاعت مستثنیٰ قرار دیا جائے۔
اور یہ تقاضا ایسی صورت میں دوہرہ ہو سکتے ہیں کہ قانون کے اصول انسانوں کے وضع کردہ نہ ہوں بلکہ انسانوں سے اعلیٰ واقع ہستی کی متعین فرمودہ ہوں اللہ تعالیٰ کے اس ضابطہ قوانین کے ماتحت کسی انسان کو قانون زنی کا حق باقی نہیں رہتا ان کے سپرد صرف یہ خدمت ہوتی ہے کہ ان اصولوں کی روشنی میں جزئیات و فروعات کو ترتیب دیں اور پھر دنیا میں ان قوانین کی تنقید کریں جب دنیا میں نظام آئین و دستور کی یہ شکل پیدا ہوگی تو اس وقت کہا جاسکے گا کہ انسان کوئی الواقع آزادی حال ہی تکونکہ اس وقت کوئی انسان کسی دوسرے انسان کا غلام نہ ہوگا اس وقت وہ تمام اغلال و سلال جو بالادست انسانوں نے زیر دست انسانوں کی گردن میں کھنکھ نام دے کر ڈال رکھے ہیں ایک ایک کر کے اتر جائیں گے اور انسان خدا کی اس کھلی فضا میں اطمینان کا سانس لے گا اور سر اوچھا کر کے چل سکے گا۔ اس وقت وہ محسوس کرے گا کہ۔

بندہ حق بے نیاز از ہر مقام
نے غلام اور اندہ او کس را غلام
رسم و راہ و دین و آئینش ز حق
زشت و خوب و تلخ و نوشینش ز حق

تحریک حکومت الہیہ

تعارف! جناب مولانا محمد منظور صاحب نہانی مدیر الفرقان بریلی نے اپنے مؤخر مجلہ میں ایک دینی تحریک کا تعارف کے عنوان سے ایک مقالہ شائع کیا تھا جو ترجمان القرآن، سوال تا ذی الحجہ ۱۳۷۳ء میں نقل ہوا تھا یہ مقالہ اس تالیف کو مقدمے سے بے نیاز کر دیتا ہے اسلئے اس کے اقتباسات دیے جا رہے ہیں۔

جماعت اسلامی کے منقار اور بعض دیگر بنیادی امور

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَسَلَامٌ عَلَى

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ
حَتَّى يَحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يَحِبُّ لِنَفْسِهِ (او کما قال)
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی اس وقت

تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک اپنے ہر دینی بھائی کے لئے
وہی نہ چاہے جو وہ اپنے لئے چاہتا ہے اور وہی پسند کرے جو
وہ اپنے لئے پسند کرتا ہے۔

ایمان کی حقیقت سے واقف کوئی ایسا ایمان والا نہ ہوگا
جس کے دل میں یہ جذبہ اور سینے میں یہ تڑپ نہ ہو کہ خود ہم اور دوسرے
سارے مسلمان حقیقی معنوں میں مومن و مسلم ہو جائیں۔ ہماری زندگی خدا
ربانی کے ماتحت ہو۔ خدا ہم سے راضی ہو اور آخرت میں ہم خاصروں میں
سے نہ ہوں۔ اور نہ صرف ہم بلکہ اولاد آدم کا زیادہ سے زیادہ حصہ
نجات و فلاح کی اس راہ پر آجائے۔ اللہ کا دین حق سارے باطل
دینوں پر اور اللہ کا کلمہ دوسرے تمام کلموں کے مقابلے میں سر بلند
ہو۔ دنیا کا نظام اللہ کی مرضی کے مطابق ہو جس میں انسان کے لئے
نیک بننا اور نیک بن کر جہنم بننے اور بد بنکر جہنم سے زیادہ آسان
ہو عزت و عظمت تقویٰ کی ہو اور خدا کے نافرمانوں اور ظالموں
کے لئے صرف ذلت ہی ذلت ہو۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ تمنا اور یہ آرزو کسی "امیر محال" کی تمنا اور
آرزو نہیں ہے کہ صرف مزاحیہ فقروں غیر سنجیدہ قہقہوں یا سنجیدہ
قسم کے زیر لب قہقہے سے اس کا انتقال کر کے معاملہ ختم کر دیا جائے۔
پھر یہ بھی ایک کھلی حقیقت ہے کہ صرف "جذبہ" اور "تڑپ"
سے صرف "تمنا" اور آرزو سے ان میں سے کوئی مقصد بھی حاصل نہیں
ہو سکتا۔ بلکہ اس کے لئے ضرورت ہوگی عملی جدوجہد اور بے انتہا
سی و سرگردانی کی۔

پھر کوئی صاحب عقل و فہم غالباً اس سے بھی اختلاف نہیں کریگا
کہ ان پاک مقاصد کے لئے اسی طریقہ پر جدوجہد اور اسی راہ پر ننگ
و دو کرنا صحیح ہوگا جو ان مقاصد سے مناسبت رکھتے ہوں اور جو
اس منزل مقصود تک پہنچانے والے ہوں، دوسرے طریقوں پر
جس قدر بھی جدوجہد کی جائے گی اور دوسری راہوں پر جتنی بھی
تیزی اور سرگرمی سے چلا جائے گا نہ صرف یہ کہ ان مقاصد تک
نہیں پہنچا جاسکیگا بلکہ غالباً اور زیادہ دوری بڑھتی جائے گی۔
پس جو شخص ان مقاصد پر ایمان رکھتا ہو اور یہ اس کو دوسری
تمام چیزوں سے زیادہ عزیز ہوں اس کے لئے ضروری ہے کہ جس
طرح وہ دنیا میں زندہ رہنے اور اپنی اولاد کی پرورش کے لئے قہم
کی مناسب کوشش کرنے کے لئے تیار رہتا ہے اسی طرح بلکہ اس
سے زیادہ ان مقاصد کی تکمیل کے واسطے ہر ممکن جدوجہد کے لئے
اپنے کو تیار کرے پھر اس کے طریقہ کار اور راہ عمل کو سوچے سمجھے اور
متوکل علی اللہ اس پر گامزن ہو جائے۔

فقیر سی میری سرگزشت | ہزر گو بادوستو! اور دینی بھائیو! یہ تھے وہ
چند واضح تصورات جنہوں نے اب سے تین چار سال پہلے تقضیلی
طور پر میرے دل و دماغ پر قبضہ کیا اس وقت تک سیاسیات اور
مذہبیات میں میری دلچسپیوں اور علمی سرگرمیوں کا ایک خاص
تھا جس سے اکثر حضرات "الف سحران" دور قدیم کے ذریعہ ضرور
واقف رہے ہوں گے۔

۱۔ مولانا انصاری کا معلق سیاسیات میں جمیعت العلماء سے تھا، اور مذہبیات
میں مذہبی مناظروں سے۔

جن وقت مذکورہ صدر خیال کا دل و دماغ پر تسلط ہوا تو مجھے اپنی زندگی پر نظر ثانی کرنی پڑی اور میں اس نتیجہ پر پہنچی کہ سیاسیات میں جس مسلک سے عقیدہ اتفاق (اور اس کے ساتھ تھوڑا سا عمل بھی) اتنا ہی رہا ہے وہ ان مقاصد کے لئے صحیح نہیں ہے (اور یہ واقعہ ہے کہ وہ مسلک ان مخصوص مقاصد کو سامنے رکھ کر وضع بھی نہیں کیا گیا ہے) علیٰ ہذا مذہبی خدمات کے سلسلہ میں جس خاص شعبہ سے میری دلچسپی تھی بلکہ اس وقت تک جس میں میرا پورا اہتمام تھا (یعنی فرقہ باطلہ یا مخصوص اہل بدعت کا مناظرانہ طریقہ پر رد) میں نے محسوس کیا کہ اگرچہ یہ بھی ایک دینی خدمت ہے مگر مذکورہ صدر مقاصد کا مطالبہ اس کے طریق کو بدلنے اور دین کے اُن دوسرے شعبوں میں اُس سے زیادہ کام کرنے کے لئے ہے جن کا تعلق ان مقاصد سے براہ راست اور قریب تر ہے۔ ان خیالات کا عملی زندگی پر یہ اثر پڑا کہ پچھلی سیاسی و مذہبی دلچسپیوں اور سرگرمیوں کا رخ آپ سے آپ بدلنے لگا جس کا اندازہ دیکھنے والوں نے ”الفرقان“ ہی سے فرمایا ہوگا۔

اس کے بعد سے برابر یہ آرزو بلکہ حسبِ مقدور کوشش بھی رہی کہ کوئی جماعت ان مقاصد کو صحیح طور پر اپنا نصب العین بنا کر سرگرم عمل ہو تو اپنے کو اُس سے وابستہ کر دیا جائے کیونکہ ظاہر ہے کہ کسی ایک فرد یا بہت سے منتشر افراد کی بھی مساعی اس کا عظیم کے لئے نتیجہ خیز نہیں ہو سکتیں۔ نیز اس کا مزاج بھی اجتماعیت کو چاہتا ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ دینی نقطہ نظر سے بھی اس کی ضرورت ہے

اور یہی ”انسوۃ نبوی“ ہے۔ ”و کفی بہا قلدۃ“۔ اسی زمانہ میں مولینا سید ابوالاعلیٰ مودودی نے ”دار الاسلام“ کے نام سے ایک ادارہ کی بنیاد ڈالی۔ اس سلسلہ کے پہلے اجتماع میں جس میں کہ اس ادارہ کی تاسیس ہوئی تھی، موصوف کی دعوت پر میں بھی شریک ہوا تھا۔ یہ ادارہ مقاصد اور طریق کار کے اعتبار سے بھی میری اس آرزو سے بہت مطابقت رکھتا تھا۔ لیکن اس وقت میں نے اس میں شرکت نہیں کی صرف اس لئے کہ اس کا عظیم کو چلانے کے لئے جن اوصاف و خصوصیات کی میں ضرورت سمجھتا تھا مولینا مودودی میں وہ چیزیں میں پوری طرح نہیں پاتا تھا۔

اس کے بعد سے میری جستجو یہ رہی کہ کوئی ایسا اللہ کا بندہ اس کام کو ہاتھ میں لے جو میری آرزوؤں کے مطابق ہر جہت سے کامل و مکمل ہو۔ اس آرزو کی تکمیل کے لئے اپنے مقدور کے مطابق سعی و کوشش اور تلاش و جستجو میں بھی غالباً کوئی کمی نہیں کی اپنے کچھ محترم بزرگ تھے جن کی طرف رہ رہ کے نگاہ جاتی تھی۔ ان کو دوسرے دینی کاموں میں اتنا منہمک یا آج کل کی سیاستکاریوں سے اتنا مانوس و مألوف پایا کہ وہ اس سے ہٹ کر پوری طرح ادھر آنے کے لئے تیار نہ ہو سکتے تھے۔ وہ اپنی عمروں کا بڑا حصہ اپنی صوابدید کے مطابق جن کاموں اور جن راہوں میں صرف کر چکے ہیں ان کے لئے اس سے یکایک بازگشت کر جانا بہ نسبت ہم جیسوں کے یقیناً بہت مشکل بھی تھا۔

میں یہاں بہت صفائی سے یہ بھی عرض کر دینا چاہتا ہوں

کہ اس دوران میں اپنے آپ کو بھی میں نے بار بار جانچا اور تولا اور ہر دفعہ فی مابینی دین و دنیا میں یہی فیصلہ کیا کہ اس کام کے لئے جن خاص صلاحیتوں کی ضرورت ہے وہ مجھ میں موجود نہیں ہیں اسلئے اس مقصد کے لئے خود ہی اکٹھ کھڑے ہونے کی ہمت نہ کر سکا اور آگے چلنے والے کی تلاش کا سلسلہ جاری رہا۔

تلاش جستجو کے اس طویل سلسلہ میں بہت سے ایسے نامور اور خاموش بزرگان خدا کا پتہ بھی لگا جو اس مقصد کے لئے اپنے مہر میں مجھ سے بدرجہا زیادہ سودا اور سینہ میں مجھ سے کہیں سوا تڑپ رکھتے تھے ان میں بعض وہ بھی تھے جن کو میں نے اپنے خیال میں ان صلاحیتوں اور خصوصیتوں کا حامل یقین کیا جن کو میں ضروری سمجھتا تھا۔ لیکن ان سب کا فیصلہ میں نے یہی پایا کہ ہم اس کارِ عظیم کی ذمہ داری کا بار سنبھالنے کے قابل نہیں ہیں، ہاں کوئی اللہ کا بندہ اس راہ پر آگے بڑھنے کے لئے تیار ہو تو ساتھ چلنے والوں میں تلاش ہم بھی ہوں گے۔ قریب قریب یہی تھا میری دو سال کی تلاش جستجو کا حاصل۔

تلاش جستجو کی اس ناکامی کو بھی میں نے اپنے لئے کافی عذر نہ سمجھا اور اب میں نے طے کر لیا کہ ہر جہت سے کامل و مکمل انسان نہیں ملتا تو اس کے انتظار میں ہاں تو یہ ہاتھ دھڑے بیٹھا رہنا غلط ہے جب مقصد کی صحت پر ہمارا ایمان ہے اور ہم خود بہت ناقص ہیں تو اگر کوئی ایسا اللہ کا بندہ میدان میں اترنے کے لئے تیار ہو جائے جو فی الجملہ ہم سے بہتر ہو اور اس مقصد کے لئے کام کرنے

کے واسطے جن مخصوص صلاحیتوں کی ضرورت ہے وہ ان میں بس ہم سے اچھا ہو تو اس کے ساتھ ہو لینا چاہئے۔ بہر حال ”مردِ کامل“ کی تلاش جستجو کی اس ناکامی کے بعد کم از کم اپنے حق میں میں نے یہی فیصلہ کر لیا۔

”جماعتِ اسلامی کی تائیں | مجھے اس آخری فیصلہ پر پہنچے چند ہی دن گزرے ہوں گے کہ رسالہ ”ترجمان القرآن“ لاہور کے محرم ۱۳۵۷ء کے پرچہ میں (جو غالباً ربیع الثانی میں شائع ہوا تھا) اسی مقصد کے لئے ایک جماعت کی تشکیل کی ضرورت کی طرف مولانا مودودی نے پھر خصوصی طور پر توجہ دلائی اور اجمالی خاکہ بھی پیش کیا۔ اس کے بعد ماہِ صفر کے ”ترجمان“ میں (جو غالباً رجب میں شائع ہوا تھا) ایک عام دعوت دی گئی کہ جو لوگ اس نظریہ سے متفق ہوں اور اس طرز پر کام کرنے کے لئے تیار ہوں وہ اپنے ارادہ سے اطلاع دیں۔ پھر جن لوگوں نے اس کے لئے آمادگی کی اطلاع دی ان سے استبداء کی گئی کہ وہ یکم شعبان ۱۳۵۷ء (۲۵ اگست ۱۹۳۷ء) کو لاہور پہنچ جائیں۔ چنانچہ جن حضرات کو یہ اطلاع دی گئی تھی قریب قریب وہ سب ہی حضرات پہنچے۔ ان میں اکثر حضرات تو ایسے تھے جو انفرادی طور پر آئے تھے۔ لیکن کچھ حضرات وہ بھی تھے جن کو کسی ایک جگہ کے چند ہم خیال افراد نے اپنی نمائندگی کا بھی حق دے کر بھیجا تھا۔ یہ حضرات تعداد میں کچھ تر تھے۔ راقم سطور بھی ان میں سے ایک تھا۔ یہ اجتماع چار پانچ دن تک جاری رہا۔

ان حضرات نے مجتمعاً و انفراداً بہت کچھ تبادلہ خیالات کے

بعد جماعت کے اساسی عقیدے، نصب العین، نظام جماعت اور
ابتدائی لائحہ عمل کے متعلق ان نقاط پر اتفاق کیا جو کہ دستور
جماعت اسلامی کے نام سے شائع ہو چکے ہیں۔ اس دستور کا ابتدائی
مسودہ مولانا مودودی صاحب ہی کا تیار کیا ہوا تھا۔ لیکن جماعت
کی مشاورت اور مبادلہ افکار کے بعد حذف و اضافہ یا تبدیل کی
صورت میں اس میں کچھ ترمیمیں بھی ہوئیں اور اب جو دستور شائع
ہوا ہے یہ وہی طے شدہ دستور ہے۔

جماعت کی امارت | دستور کے آخری حصہ میں "امارت" کے متعلق
جو دفعہ ہے وہ اصل مسودہ میں نہیں تھی دستور کی تکمیل کے بعد جب
تمام شرکاء اجتماع نے اس دستور دانی جماعت میں منسلک ہونا
طے کر لیا یا بالفاظ دیگر ایک مقصد اور اس کے حصول کے لئے جد
جہد کرنے پر اتفاق کر کے جب وہ ایک جماعت بن گئے تو یہ سوال
اٹھا کہ جماعتی نظم کے لئے ہم کو کیا شکل اختیار کرنا چاہئے، بالآخر
بہت غور و فکر اور طویل بحث و تحقیق کے بعد یہ اجتماع اس نتیجہ پر متفق
ہوا کہ جماعت ایک امیر کے زیر ہدایت و سیادت کلام کرے جیسا کہ
مخصوص شرعیہ اور سنت سلف اس کے لئے رہنمائی کرتے ہیں بہر
حال جماعت نے اپنے لئے نہ ڈکٹیٹری نظام کو قبول کیا اور نہ یورپ
سے سیکھی ہوئی اس جمہوریت کو جس پر آج ہندوستان کی اکثریت
جماعتیں چل رہی ہیں بلکہ "شوری امارت" کے اسلامی اصول ہی کو
اختیار کیا اور امیر کی پوزیشن اور جماعت میں اس کا مقام متعین
کرنے کے لئے اس کے متعلق ایک مفصل دفعہ بھی دستور میں شامل

کردی جو یہاں نقل کی جاتی ہے۔

دستور کی دفعہ نمبر (۱) متعلقہ امارت

"اس جماعت کا ایک امیر ہوگا جس کی حیثیت "امیر المؤمنین"
(باصطلاح معروف) کی نہ ہوگی بلکہ صرف اس جماعت کے
رہنما کی ہوگی۔ اس کی اطاعت فی المعروف جماعت کے
کل افراد اپنے امیر (باصطلاح شرعی) کی حیثیت سے کریں گے
امیر کے انتخاب میں تقویٰ، علم دین بصیرت، اصابت رائے
اور عزم و جزم کو ملحوظ رکھا جائے گا۔ جماعت کی دعوت
اپنے عقیدے اور نصب العین کی طرف ہوگی نہ کہ اپنے امیر
کی شخصیت اور اس کی امارت کی طرف۔ جماعت کی
نظر میں انتخاب کے وقت جو شخص بھی مذکورہ بالا اوصاف
کے لحاظ سے اہل تر ہوگا اس کو وہ اس منصب کے لئے
منتخب کرے گی۔

امیر کی خدا ترسی و احساس ذمہ داری سے یہ توقع کی جائیگی
کہ اپنے سے زیادہ اہل آدمی کے آجانے پر وہ خود اس کے
لئے جگہ خالی کر دے گا۔ نیز اسی صورت میں جب کہ جماعت
اپنے نصب العین کے مفاد کے لئے ضرورت محسوس کرے
وہ امیر کو معزول کرنے کی بھی مجاز ہوگی۔"

امارت کے متعلق یہ اصول طے کر لینے کے بعد ساتھ ہی جماعت
کے سامنے انتخاب امیر کا سوال آگیا۔ امیر میں جو اوصاف ہونے چاہئیں

ان کے لحاظ سے بحیثیت مجموعی مولینا مودودی سے زیادہ بہتر بلکہ ان کے برابر بھی تم نے شکر کاع میں کسی اور کو نہیں پایا۔ اس لئے سب نے انہی کے متعلق رائے ظاہر کی اور انہی سے اس کو قبول کرنے کی درخواست کی۔ چنانچہ وہی جماعت کے امیر منتخب ہوئے۔

مولینا مودودی صاحب نے انتخاب امارت سے پہلے اور بعد میں جماعت کی قیادت و امارت کے متعلق شرکاء اجتماع کے سامنے چند باتیں کہی تھیں۔ ان کا اس جگہ نقل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اجتماع کی ابتدائی تہبیدی تقریر میں اس بارہ میں آپ نے فرمایا تھا:-

میرے متعلق کسی کو یہ غلط فہمی نہ ہونی چاہئے کہ جب دعوت میں نے دی ہے تو آئندہ اس تحریک کی رہنمائی کو بھی میں اپنا ہی حق سمجھتا ہوں۔ ہرگز نہیں، نہ میں اس کا خواہشمند ہوں، نہ اس نظریہ کا قائل ہوں کہ داعی کو ہی آخر کار لیڈر بھی ہونا چاہئے۔ نہ مجھے اپنے متعلق یہ گمان ہے کہ اس عظیم الشان تحریک کا لیڈر بننے کی اہلیت مجھ میں ہے، اور نہ اس کام کی بھاری ذمہ داریوں کو دیکھتے ہوئے کوئی صاحب عقل آدمی یہ حماقت کر سکتا ہے کہ اس بوجھ کے اپنے کندھوں پر لا دے جانے کی خود تمنا کرے۔ درحقیقت میری غایت تمنا اگر کچھ ہے تو وہ صرف یہ ہے کہ ایک صحیح اسلامی نظام جماعت موجود ہو اور میں اس میں شامل ہوں، اسلامی

نظام جماعت کے ماتحت ایک چیراسی کی خدمت انجام دینا بھی میرے نزدیک اس سے زیادہ قابل تحریک ہے کہ کسی غیر اسلامی نظام میں صدارت اور وزارت عظمیٰ کا منصب مجھے حاصل ہو۔ لہذا اس مفروضہ پر نہ چلئے کہ جس طرح تشکیل جماعت سے پہلے سارے کام میں اپنی ذمہ داری پر چلا تا رہا ہوں، اسی طرح تشکیل جماعت کے بعد بھی میں ہی آپ سے آپ امارت کا کام اپنے ہاتھ میں لے لوں گا یا لینا چاہوں گا۔ جماعت بن جانے کے بعد میری اب تک کی حیثیت ختم ہو جاتی ہے آئندہ کے کام کی پوری ذمہ داری جماعت کی طرف منتقل ہوئی جاتی ہے اور جماعت انہی طرف سے اس ذمہ داری کو جس کے بھی سپرد کرنے کا فیصلہ کرے اس کی اطاعت اور خیر خواہی اور اس کے ساتھ تعاون کرنا ہر فرد جماعت کی طرح میرا بھی فرض ہوگا۔ (روڈ اور اجتماع ملتا)

پھر جب جماعت نے مودودی صاحب ہی کو امارت کے لئے منتخب کیا اور جماعت کا امیر بنایا تو اس وقت آپ نے جو تقریر کی اس کا ابتدائی حصہ یہ تھا:-

”میں آپ کے درمیان نہ سب سے زیادہ علم رکھنے والا تھا، نہ سب سے زیادہ متقی، نہ کسی اور خصوصیت میں مجھے فضیلت حاصل تھی۔ بہر حال جب آپ نے مجھ پر اعتماد کر کے اس کار عظیم کا بار میرے اوپر رکھ دیا تو میں اب

اللہ سے دعا کرتا ہوں اور آپ لوگ بھی دعا کریں کہ مجھے اس بار کو سمجھانے کی قوت عطا فرمائے اور آپ کے اس اعتماد کو مایوسی میں تبدیل نہ ہونے دے میں اپنی مدد و وسع تک انتہائی کوشش کروں گا کہ اس کام کو پوری خدا ترسی اور پورے احساس ذمہ داری کے ساتھ چلاؤں۔ میں قصد اپنے فرض کی انجام دہی میں کوئی کوتاہی نہ کروں گا۔ میں اپنے علم کی ہر تکت اللہ و سنت رسول اللہ اور خلفاء راشدین کے نقش قدم کی پیروی میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھوں گا۔ تاہم اگر مجھ سے کوئی لغزش ہو اور آپ میں سے کوئی محسوس کرے کہ میں راہ راست سے ہٹ گیا ہوں تو مجھ پر یہ بدگمانی نہ کرے کہ میں عمداً ایسا کر رہا ہوں، بلکہ حسن ظن سے کام لے اور نصیحت سے مجھے سیدھا کرنے کی کوشش کرے۔ مجھے اس تحریک کی عظمت اور خود اپنے نقائص کا پورا احساس ہے۔۔۔۔۔ مجھے ایک لمحہ کے لئے بھی اپنے بارے میں یہ غلط فہمی نہیں ہونی کہ میں اس عظیم الشان تحریک کی قیادت کا اہل ہوں، بلکہ میں تو اس کو ایک بدقسمتی سمجھتا ہوں کہ اس وقت اس کار عظیم کے لئے آپ کو مجھ سے بہتر کوئی آدمی نہیں ملا۔ میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ اپنے فرائض اہل کی انجام دہی کے ساتھ میں برابر اس تلاش میں رہوں گا

کہ کوئی اہل تر آدمی اس کام کا بار اٹھانے کے لئے مل جائے۔ اور جب میں ایسے کسی آدمی کو پاؤں گا تو خود سب سے پہلے اس کے ہاتھ پر بیعت کروں گا نیز میں ہمیشہ ہر اجتماع عام کے موقع پر جماعت سے بھی درخواست کرتا رہوں گا کہ اگر اب اس نے کوئی مجھ سے بہتر آدمی پایا ہے تو وہ اسے اپنا امیر منتخب کر لے اور میں اس منصب سے بخوشی دست بردار ہو جاؤں گا۔ بہر حال میں انشاء اللہ اپنی ذات کو کبھی خدا کے راستہ میں سدا راہ نہ بننے دوں گا۔ (روندادہ اجتماع وقت مختصر)

اس انتخاب امارت کے متعلق یہ چیز ملحوظ رکھنے کی ہے کہ یہ انتخاب ”امیر المؤمنین“ یا ”امیر الہند“ کا نہیں ہے۔ اور نہ ہم کو یہ حق ہے کہ اپنی رائے سے کسی کو مسلمانان ہند کا امیر منتخب کر دیں اور وہ ان کے لئے واجب التسلیم اور واجب الاطاعت ہو بلکہ ”جماعت اسلامی“ کی تاسیس کے اس اجتماع میں جو لوگ شریک تھے انہوں نے ہدایات نبوی کے پیش نظر جن میں مسلمانوں کی چھوٹی سے چھوٹی جماعت کے لئے بھی ایک امیر کا ہونا ضرور بتلایا گیا ہے۔ صرف اس جماعت کے لئے امیر کا انتخاب کیا ہے۔ ”دستور“ کی دفعہ متعلقہ امارت میں جو ابھی ابھی نقل ہو چکا ہے اگرچہ اس کی صراحت اور وضاحت موجود ہے، لیکن پھر بھی کچھ اللہ کے بندے ہیں جو صرف امارت کا لفظ سن کر شور مچا رہے ہیں کہ لاہور میں جمع ہونے والے ان چند آدمیوں کو

کیا حق تھا کہ انھوں نے ملک کے تمام اربابِ عمل و عقد کو جمع کئے بغیر امیر کا انتخاب کر ڈالا۔ کاش اس قسم کے حضرات ”دستور کو ایک نظر دیکھ ہی لیتے۔“

جماعت میں میری شرکت اور جماعت میں شرکت کا فیصلہ میں نے پہلی اس پر میرے اطمینان کے ساتھ ہی دعوت پر کیوں کر لیا؟ اس کی وجہ آپ کو ان سطروں سے معلوم ہو گئی ہو گی جو شروع میں میں نے ”تھوڑی سی اپنی سرگزشت“ کے زیر عنوان لکھی ہیں کہ میں اس جماعت کی تاسیس سے بہت پہلے طویل فاصلے سے تنگ آ کر اپنے حق میں یہ فیصلہ کر چکا تھا، اور اس لئے لاہور کے اس ”اجتماع“ کے لئے میں جب گھر سے روانہ ہوا تھا تو جماعت میں شرکت ہی کے ارادے سے چلا تھا۔ لیکن اجتماع کے چند مشاہدات میرے لئے مزید ترغیب و طمانیت کا باعث ہوئے، اور انھوں نے رہے رہے تڑو کو کبھی طمانیت سے اور فکر کی بعض اکھنوں کو بصیرت سے بدل دیا اور اس طرح میں نے طمانیت و بصیرت کے ساتھ اپنے کو اس جماعت سے وابستہ کر دینا ہی اپنے حق میں بہتر بلکہ ضروری سمجھا۔ وہ چند مشاہدات یہ تھے:-

(۱) جماعت میں شرکت کے لئے جو لوگ مختلف مقامات سے آئے تھے نہ صرف ان کی گفتار سے بلکہ عام طرزِ عمل سے بھی اخلاصِ اللہ اور دینداری کا بھان میں نے نمایاں پایا۔
(۲) یہ لوگ عموماً اس جماعت اور دوسری عام سیاسی جماعتوں اور اداروں کے فرق کو سمجھنے والے تھے۔

(۳) ان میں (میری توقع کے خلاف) ”باضابطہ علماء“ کی بھی خاصی تعداد تھی (غالباً دس بارہ حضرات ہوں گے) ان میں مختلف مسلکوں کے اور مختلف مکاتبِ خیال کے فیض یافتہ حضرات تھے مثلاً مجھ جیسے دیوبندی حنفی بھی، اور پھلواری اور ندوی بھی، سینئر سلفی المسلک اہل حدیث بھی۔ مگر کچھ اللہ سب ان مسالک کے جزوی اختلاف کے حدود کو صحیح طور پر سمجھنے والے اور وقت کے دینی تقاضوں کا احساس رکھنے والے تھے۔

(۴) انگریزی تعلیم یافتہ اور اعلیٰ تعلیم یافتہ حضرات بھی خاصی تعداد میں تھے۔ مگر میں نے ان میں اور کالجوں اور یونیورسٹیوں سے نکلنے والے آج کے عام تعلیم یافتوں میں خاص فرق محسوس کیا۔ ان میں دین کا جذبہ اور اکثر میں دین کی سمجھ اور اس کے مطابق عمل بھی تھا۔ معلوم ہوتا تھا کہ مولینا مودودی کی دعوت نے اس طبقہ کے صرف انہی دلوں کو اپیل کیا ہے جن میں اللہ اور اس کے دین کے لئے اچھی جگہ ہے۔ پھر جب ہر ایک کے تفصیلی حالات معلوم کرنے کا موقع ملا تو ان میں سے بہت سوں کے متعلق معلوم ہوا کہ وہ پہلے ”آزاد“ بلکہ ”آوارہ مزاج“ قسم کے نوجوان تھے مودودی صاحب کے مذاہن و مقالات نے ان میں دین کے احساس کو تازہ کیا اور اس طرح ان میں یہ خوش گوار تبدیلی پیدا ہوئی۔

(۵) علاوہ اور چیزوں کے ان ”جدید تعلیم یافتہ“ حضرات میں ایک خاص چیز میں نے یہ محسوس کی کہ وہ قریب قریب سب ہی اس کا احساس رکھتے تھے کہ ”جماعت اسلامی“ جس کام کو لے کر

اٹھ رہی ہے وہ خالص دین ہے اس لئے اس میں بڑی حصہ داری اور ذمہ دارانہ رائے زنی کے لئے علم دین کی ضرورت ہے۔ کسی اجتماعی کام کے متعلق یہ احساس و اعتراف آجکل کے انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ میں بالکل مفقود ہوتا جا رہا ہے۔ اور نتائج کے لحاظ سے یہ بڑی خطرناک چیز ہے اس لئے مجھے اس کی بڑی قدر ہوئی۔

(۶) سب سے زیادہ جس چیز سے میں متاثر ہوا وہ اس اجتماع کا یہ اصول اور طرز عمل تھا کہ ہر معاملہ میں کتاب و سنت اور صحاح کرام کا طریق عمل ہمارے لئے حکم ہو گا۔ اجتماع میں جو کچھ ہوا وہ اسی اصول کے ماتحت ہوا۔ کئی دفعہ ایسا ہوا کہ بعض امور میں رائے مختلف ہوئیں مگر کتاب و سنت یا افعال صحابہ کرام سے جب کسی ایک جانب کی ترجیح معلوم ہو گئی تو سب نے بلا چون و چرا جی جی تسلیم کر لیا حتیٰ کہ جماعت کے آئین کے بارے میں بھی صرف انہی اصول کو دین کو چراغ راہ بنایا گیا۔ میرا دل اس چیز سے اس لئے بہت زیادہ متاثر ہوا کہ مجھے مسلمانوں کی ان بہت سی سیاسی یا نیم سیاسی و نیم مذہبی جماعتوں کی مجالس خاصہ و عامہ میں جن بیسیوں برس سے اپنے صوابدید کے مطابق مسلمانوں کی خدمت کر رہی ہیں بارہا حاضری بلکہ شرکت کا موقع ملا ہے۔ وہاں میں نے زیر غور مسائل میں اس پہلو سے غور ہوتا بہت کم دیکھا یا بالکل نہیں دیکھا اور نظام کار تو وہاں کا بالکل ہی یورپین جماعتی اصولوں سے ماخوذ پایا ایک دفعہ نہیں بلکہ بارہا کامیرا مشاہدہ ہے کہ ان مجالس میں جب کوئی آئینی بحث آپڑی تو اگر وہاں کوئی سینئر افسر یا صوبہ جانی

اسمبلی کے ممبر موجود ہوئے تو ان سے استصواب کیا گیا کہ اس بارہ میں آپ کے یہاں کا طریقہ کیا ہے۔ اور معلوم ہونے پر اسی کے مطابق عمل کیا گیا۔ اس سے میرا مقصد ان جماعتوں پر تنقید نہیں ہے۔ بلکہ میں صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ بگڑے ہوئے اس زمانہ میں جب کہ دنیا نے ان امور میں کتاب و سنت اور اسوہ نبوی و قتال سلف کی اقتداء عملاً چھوڑ دی ہے، کسی جماعت کا اس بھولے ہوئے سبق کو پھر یاد کرنا عملاً اس کا التزام کرنا کم از کم میرے لئے مجید طمانیت اور بہت زیادہ کشش کا باعث ہوا۔

ہم لوگوں کے قصور علم کے باعث یہ ممکن ہے کہ کسی معاملہ کے متعلق نقطہ صواب تک پہنچنے سے قاصر رہے ہوں اور ہمارا فیصلہ نفس الامری میں صحیح نہ ہو لیکن یہ واقعہ ہے کہ ہم سب نے فی ما بیننا دین اللہ اس کی پوری کوشش کی ہے کہ کتاب و سنت کی بنیاد ہی میں ہمارا قدم اٹھے۔ وَاللّٰهُ الْمُسْتَفِقُّ !

بہر حال یہ تھیں وہ چند خاص چیزیں جو میرے لئے جماعت اسلامیہ میں شرکت کے بارہ میں مزید رغبت و طمانیت کا باعث ہوئیں اور اب بحمد اللہ پوری طمانیت و بصیرت کے ساتھ میل یہی فیصلہ ہے۔

مصاحبت دیدن آنت کہ یاراں ہمہ کار

بگذارد و سمرے طرہ یارے گیرند

واقعات کی اس مختصر سی روداد کو پیش نظر رکھ کر جماعت کو

وہ "دستور" ملاحظہ کیجئے جو اس کے بنیادی عقیدے، نصب العین اور نظام جماعت پر مشتمل ہے اور اپنی ذمہ داریوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اپنے حق میں خود فیصلہ کیجئے کہ اعلیٰ کلمۃ الحق اور قانون خدا کی سر بلندی کے لئے اس جماعت کی شرکت و رفاقت اور اس کے ساتھ تعاون خدمت دین کی ایک اعلیٰ صورت ہے یا نہیں؟ اور اس سے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی اور آخرت کی بہبودی کی توقع کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ نیز یہ بھی آپ سوچیں کہ اگر کوئی جماعت اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے آج اٹھنا چاہے تو کیا اس کے لئے اس کے سوا کوئی اور نظام یا کوئی اور طریق کار ہو سکتا ہے؟ پھر خواہ آپ کا فیصلہ اپنے حق میں کچھ ہو اگر آپ کو علم دین کی نعمت اللہ نے دی ہے تو خدا کا واسطہ دے کر ہم آپ سے عرض کرتے ہیں کہ اس "دستور" میں بلکہ جماعت کی تشکیلات کے پورے سلسلے میں کتاب و سنت اور اسوۂ نبوی کے نقطہ نظر سے اگر ہم سے کوئی غلطی آپ کے نزدیک ہو رہی ہے تو ہم کو اس پر ضرور متنبہ فرمائیے تاکہ غور کر کے ہم اس کی اصلاح کر سکیں **فَوْقِ ذِی عِلْمٍ عَلَیْہِمْ** پر ہمارا ایمان ہے۔ ہم ناقص العلم بشر ہیں اور ہم سے غلطی ہو سکتی ہے لیکن براہ کرم کتاب و سنت اور اپنے ذاتی فہم و فکر یا تجربہ کو گڈ مڈ نہ کیجئے اگرچہ آپ کے فہم و فکر اور تحریرات سے استفادہ سے بھی ہم کو مستنکات نہ ہوں گے۔

بعض شکوک و شبہات اور ان کے جواب

خدا کا شکر ہے ہم اپنے کو تنقید سے بالاتر نہیں سمجھتے اور یقین

رکھتے ہیں کہ دوسروں کی طرح ہم سے بھی غلطیاں ہو سکتی ہیں ایسے نیک نیتی کے ساتھ جو تنقید ہماری رائے اور ہمارے کام پر نہیں ہے اور جو کوشش ہماری اصلاح کے لئے کسی طرف سے عمل میں آئے ہم پوری خوش دلی کے ساتھ اس پر غور کرنے کے لئے اپنے کو تیار پاتے ہیں۔ ان چند ہی دنوں میں بعض حضرات کی مخلصانہ تنقیدوں اور صلاحانہ مشوروں سے جہاں ہم نے فائدہ اٹھایا وہیں کچھ بولنا اور شکوک و شبہات اس قسم کے بھی سامنے آئے جو اگرچہ محض کسی غلط فہمی یا کم غوری کا نتیجہ ہیں۔ لیکن بہت سے دلوں میں پیدا ہو سکتے ہیں۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم ان سوالات اور شبہات کے جوابات بھی یہاں عرض کر دئے جائیں تاکہ ناظرین میں سے کسی صاحب کے دل میں اگر ان میں سے کوئی خلجان پیدا ہو تو ان کو جواب حاصل کرنے کی زحمت نہ اٹھانا پڑے۔

(۱) کسی نئی جماعت کی تشکیل اور کسی جدید تحریک کے آغاز کا ذکر سنتے ہی بعض حضرات کے دل میں سب سے پہلا خیال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جماعتوں، انجمنوں اور تحریکوں کی مسلمانوں میں پہلے ہی سے کیا کمی ہے جو ایک جدید جماعت کی تشکیل کی ضرورت محسوس کی گئی اور ایک نئی تحریک کے نکلنے کا قصد کیا گیا۔

یہ سوال بہت سے دلوں میں پیدا ہوتا ہے اور پیدا ہو سکتا ہے لیکن ایسے حضرات اگر صرف اعتراض کا فرض اور گردنیا ہی نہیں بلکہ سنجیدگی سے معاملہ کو سمجھنا چاہتے ہیں تو ان کو غور کرنا چاہئے کہ اگر دین کا مطالبہ اور وقت کا تقاضا کسی خاص نہج پر کام کرنے کا

ہو اور پہلے سے موجود رہنے والی جماعتیں اور انجمنیں (خواہ اپنی
 غفلت کی وجہ سے اور خواہ اس لئے کہ وہ اس کو دینی مطالبہ
 اور وقتی تقاضا ہی نہ سمجھتی ہوں) اس طرف توجہ نہ کریں اور بار بار
 توجہ دلانے پر بھی اس فرض کو ادا کرنے کے لئے آمادہ نہ ہوں
 توجہ لوگ و پابنت داری سے اس کو دین کا مطالبہ اور اسلام کا
 وقتی فریضہ سمجھتے ہیں، ان لوگوں کے لئے اس کے سوا کیا چارہ کا
 رہ جاتا ہے کہ وہ خود ہی پھر اس کے لئے کمر ہمت باندھیں، اور
 اگر وہ کام کسی جماعت کے بغیر انجام نہیں پاسکتا تو پھر خود ہی اس کے
 لئے "جماعت" بھی بنائیں۔ اگر اس سوال کے کرنے والے
 حضرات کو معلوم نہیں ہے تو معلوم ہونا چاہئے کہ پہلے برسوں تک
 ہندوستان کی تمام موجودہ و قمر اسلامی جماعتوں کو مخاطب کر کے
 یہ عرض کیا گیا کہ وہ اس چیز کو اپنا نصب العین بنائیں اور اس طریق
 پر کام کریں۔ لیکن جب پکارنے والے کو مسلسل لہر بزدھم
 دعائی الا فرار آئی کا تجربہ ہوتا رہا اور کسی ایک جماعت نے
 بھی اس راہ پر آنا پسند نہ کیا تو اس کے سوا کیا کیا جاسکتا تھا کہ
 لوگ اس نصب العین اور اس طریق کار کو صحیح سمجھتے تھے وہ خود
 ہی ایک جماعت بن کر اسٹنٹے کا فیصلہ کر لیں، بلکہ یہ فیصلہ کر لینے
 کے بعد بھی جماعت کی تشکیل سے چار ماہ پہلے "ترجمان القرآن"
 ہی کے ذریعہ ایک آخری اعلان کیا گیا کہ "دین کا مطالبہ اور دین
 کا تقاضا یہ کام اس طرح کرنے کے لئے ہے اور ہمارے سامنے
 اس کے لئے یہ خاکہ ہے۔ اگر مسلمانوں کی موجودہ کارکن جماعتوں میں

کوئی اس کو اختیار کرنے تو پھر ہماری خدمات اس کے ساتھ ہیں
 ورنہ اس کے لئے نئی جماعت کی تشکیل ناگزیر ہوگی اور مجبوراً
 ہم کو کرنی پڑے گی۔ پھر جب پہلی پکاروں کی طرح یہ
 آخری اعلان بھی "صدابصحا" ہی ثابت ہوا تو ہم کو اسی فیصلہ
 پر عمل کرنا پڑا اور نہ کسی سرپرست کے کو اس کی کیا ضرورت ہوتی کہ وہ
 اتنی بڑی ذمہ داری اپنے سر لے اور غیروں کی طرف سے آسنے
 والے خطرات کے علاوہ اپنوں کے "طنز آمیز نپ" کا نشانہ بھی بنے
 (۲) بعض حضرات نے جماعت کا "مستور و غیرہ" دیکھ کر فرمایا
 اس میں تو کوئی بھی نئی بات نہیں، اس قسم کی ایک جماعت
 قریب ہی زمانہ میں فلاں مولانا صاحب نے بھی بنائی چاہی تھی یہ
 بس اسی کا تازہ ایڈیشن ہے۔
 گویا ان بندگان خدا کے نزدیک کسی کام کے غلط اور فضول ہونے
 کی یہ بھی ایک دلیل ہے کہ "یہ کام پہلے بھی کیا جا چکا ہے۔"
 خدا کے بندو! کوئی صحیح اور ضروری کام اگر ہزار بار بھی کیا جا چکا
 ہے تو صرف اس وجہ سے آج وہ کیوں غلط اور فضول ہو سکتا ہے
 کہ وہ پہلے بھی ہو چکا ہے۔ ہمارا تو کہنا یہی ہے کہ ہم کوئی بالکل نیا
 اور اچھوتا کام لیکر کھڑے نہیں ہو رہے ہیں بلکہ دنیا کی طویل عمر میں
 یہ کام ہزاروں بار ہو چکا ہے۔
 ہمارے پیش نظر اللہ کے دین اور اس کے پیغمبروں کے کام
 ہوئے پیغام کی خدمت اور اس کی سر بلندی ہی تو ہے۔ یہ کام اپنے
 اپنے وقت میں ہر پیغمبر اور ان کی متبع جماعت نے کیلئے اور دور

نبوت کے اختتام کے بعد بھی اللہ کے ہزاروں صالح بندوں نے مختلف زمانوں میں اس کے لئے اپنے حسبِ مقدور کوششیں کی ہیں۔ ہم ضعفاء و عسفاء بھی اسی کو اپنا مقصدِ حیات بنانا اور دوسروں کو اسی کی طرف دعوت دینا چاہتے ہیں۔ ہم صاف کہتے ہیں کہ ہمارے سامنے کوئی نیا اور اچھوتا کام نہیں ہے بلکہ ”پرانی لیکر کی فقیری“ ہی ہمارا مسلک ہے۔ ہم اس امت کی فلاح ”نئے نظریوں“ اور ”نئے نظاموں“ میں نہیں سمجھتے بلکہ ہمارا ایمان ہے کہ ہماری نجات و فلاح صرف اسی قدیم نظریے اور اسی پرانے نظام میں ہے جو اللہ کی کتاب اور اسوۂ نبوی نے ہمارے لئے متعین کیا ہے۔ —

ولن یصلح اخر هذه الامّة الا بما صلح به اولها۔

(۳) جماعتِ اسلامی کا دستور دیکھ کر اور ہماری باتوں کو سن کر بعض حضرات نے ناصحانہ انداز میں فرمایا ہے کہ دیوانے ہو گئے ہو؟ یہ کیا آوازیں منہ سے نکالتے ہو اور کیسے دورانِ کار منصوبوں میں وقت ضائع کر رہے ہو؟ جانتے ہو کہ خود تمہارے اوپر وہ طاقت مسلط ہے جس کے ایک ادنیٰ اشارے پر دولتِ مستقلہ ایران کے خود مختار بادشاہ کو اپنے تاج و تخت سے دست بردار ہو کر یہ یک تنہی و دو گوش ایران ہی سے نکل جانا پڑا۔

درحقیقت یہ خیال ایسا ہے جو بہت سے سوچنے سمجھنے والے دلوں میں پیدا ہو سکتا ہے لیکن ”سوچنے سمجھنے والے“ یہ حضرات ذرا اور سوچ سمجھ کر بتلائیں کہ ان کی اس منطق کا نتیجہ کیا نکلتا ہے؟ یہی نا کہ جب تک کفر طاقتور رہے اور باطل کو تسلط و اقتدار حاصل رہے

اس وقت تک اعلاءِ کلمۃ الحق اور تغلیبِ دین الہی کا تصور اور اس کے لئے ابتدائی تیاری بھی نہ کی جائے۔ ہاں جب کبھی کفر خود بخود سرنگوں ہو جائے، باطل بے جان ہو کر خود گرنے لگے اور طاقت و اقتدار اللہ کے صالح بندوں کے ہاتھوں میں آجائے تو اس وقت یہ عبادِ صالحین اعلاءِ کلمۃ اللہ اور اظہارِ دین حق کے لئے اٹھیں، اگر ان ناصح بزرگوں کا مطلب یہی ہے تو براہِ کرم وہ اپنی رائے پر نظر ثانی فرمائیں اور سوچیں کہ دینی عقلی یا تجربی کسی حیثیت سے بھی ان کی یہ رائے درست ہے؟ اور کیا کوئی قوم، اور کوئی پارٹی اس اصول پر کسی وقت بھی اٹھ کے کچھ کرنے کا ارادہ کر سکتی ہے؟ نیز غور فرمایا جائے کہ اگر قرونِ ادنیٰ کے مسلمان بھی اس منطق کے قائل ہوتے تو کیا اسلام کا پیغام مکہ اور مدینہ سے آگے بڑھ سکتا تھا؟ کیا ان کو ان الناس قد جمعوا لکم فاخشوہم سنانا کے ڈراوے نہیں دیئے گئے تھے؟ اور کیا اس سے بھی پہلے ایسے ہی کچھ کہنے والوں نے موسیٰ علیہ السلام سے ان فیہا قومًا جبّارین و اغانند خلہا حق یخزعوا منها فانادوا خلون و انہیں کہا تھا؟ پھر خدا کی وحی نے اس بارہ میں جو فیصلہ کیا آج کے حالات میں کیا ہم اس سے کوئی روشنی اور ہدایت حاصل نہیں کر سکتے؟

اور اگر ان بزرگوں کی نصیحت کے سمجھنے اور اس کا منطقی نتیجہ نکالنے میں ہم سے غلطی ہو رہی ہے تو براہِ کرم ہماری اس غلطی کی وہ خود ہی تصحیح کر کے ممنون فرمائیں۔ اور اگر ان بزرگوں کا یہ خیال ہے کہ

ہم لوگ اپنی ناجائز کارہی اور ناعاقبت اندیشی کی بناء پر کسی خطرناک اقدام کے لئے پر تول رہے ہیں اور بس ابھی کو دجانا چاہتے ہیں تو یہ محض خوش فہمی ہی کہی جاسکتی ہے۔ ہر کام کام کی طرح ہوتا ہے۔ ہر قدم صحیح وقت آنے اور اس کے ضروری اسباب و وسائل مہیا ہو جانے ہی پر اٹھایا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ اسباب و وسائل اور علیٰ ہذا ان اسباب کے ابتدائی اسباب بھی تو آپ سے آپ مہیا نہیں ہو جائیں گے۔ فتکفر و اولاد تکونوا من المستعجلین۔

(۴) بعض حضرات نے ”جماعت اسلامی“ کی دعوت سن کر فرمایا کہ اب سے کوئی سو سو برس پہلے حضرت سید احمد شہیدؒ اور شاہ اسماعیل شہیدؒ اس تحریک کو لے کر کھڑے ہوئے تھے۔ ان کے اخلاص اور تقدس اور تقوے کا جو حال تھا وہ واقفین تاریخ کو معلوم ہے۔ ان کے ساتھ مجاہدین کی اچھی خاصی تعداد بھی تھی، سامان جنگ بھی خاصا تھا، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں ایسے صلحاء و اتقیا و ان کے رفقا میں تھے جن کی آج ڈھونڈھنے سے بھی دو چار نظیریں نہیں مل سکتیں بلکہ اخلاص و دینداری کے لحاظ سے پورے قافلے کا یہ حال تھا کہ گویا صحابہ گرام کا عہد پھر عود کر آیا ہے۔ پھر جس باطل طاقت سے ان کا مقابلہ تھا آج کل کی منظم طاغوتی طاقتوں سے اُسے کوئی نسبت نہیں دی جاسکتی۔ تو اب جب کہ نہ وہ باخدا ہستیاں ہیں، نہ وہ ساز و سامان ہے، اور اس کے برعکس مخالف طاقتیں اس وقت کے

اعتبار سے بدرجہا طاقتور ہیں کیونکہ اس قسم کی کسی تحریک کے کامیاب ہونے کی توقع کی جاسکتی ہے۔

”تجربہ کاری“ کے مدعی بعض حضرات نے حضرت سید صاحبؒ کی تحریک کے علاوہ اسی کے ضمیمہ تحریک صادق پور (پٹنہ) اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی ماضی قریب کی تحریک کی ناکامی کا حوالہ دے کر بھی ہم کو یہی درس دیا ہے کہ اب زمانہ اس کام کے لئے ناکار نہیں رہا، اور اب اس راہ پر چلنا اپنی کوششوں اور اپنے وقت کو صرف ضائع کرنا ہے۔

درحقیقت ”جماعت اسلامی“ کے متعلق اب تک جو سوالات یا اعتراضات سننے میں آئے ہیں ان میں سب سے زیادہ مایوس کن اور خطرناک یہی مغالطہ ہے اس لئے اس کا جواب کسی قدر تفصیل سے عرض کرنے کی ضرورت ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ جن چند تحریکوں کا اوپر حوالہ دیا گیا ہے ان کا انجام بظاہر ناکامی ہی پر ہوا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ کسی تحریک کی علحدہ جماعت کے شکست کھا جانے کے بعد اس کے بقایا (پس ماندگان) دو قسم کا اثر لیا کرتے ہیں، یا یوں کہنا چاہئے کہ دو حصوں میں بٹ جاتے ہیں۔ کچھ لوگ وہ ہوتے ہیں جو فلاح طاقت کی غیر معمولی طاقتوری سے مرعوب ہو کر تحریک ہی سے دست بردار ہو جاتے ہیں اور ”رضا بالقضا“ یا ”مجبوری“ کو لغاعد (ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہنے) کی پالیسی کا بہانہ بنا لیتے ہیں اور دوسرا گروہ وہ ہوتا ہے جو شکست کے بعد بھی تحریک کے

دست برداری و تقاعد پر راضی نہیں ہوتا، بلکہ وہ اپنی شکست کے اسباب کا کھوج لگاتا ہے، تحریک کی پوری سرگزشت اور پارٹی کی جدوجہد کے تمام واقعات پر عمیق نظر ڈالتا ہے اور اس غور و فکر کے بعد وہ جن کمزوریوں، جن غلطیوں اور جن غفلتوں کو شکست کا باعث سمجھتا ہے ان کو خاص طور سے مش نظر رکھ کر اور ماضی کے تمام تلخ و شیرین تجربات سے فائدہ اٹھا کر پھر سے جدوجہد کے لئے تیاری کرتا ہے۔ وہ پچھلی شکستوں سے یاس و ہراس کا سبق نہیں لیتا بلکہ ان کو قدرت کا تازیانہ سمجھ کر پہلے سے زیادہ آمادہ عمل ہو جاتا ہے۔ یہ وہ گروہ ہوتا ہے جو اپنے جماعتی مقاصد کے لئے جینے اور مرنے کا فیصلہ کئے ہوئے ہوتا ہے۔

پہلے گروہ کے فیصلہ اور پالیسی کا انجام ہمیشہ جمود و تقاعد اور دائمی ذلت و محکومیت پر قناعت و صبر ہوتا ہے۔ اور دوسرے گروہ کے فیصلہ کا نتیجہ مسلسل جدوجہد اور آخر کار ایک دن حصول اور وصول بہ منزل کی صورت میں نکلتا ہے۔ ان دونوں پالیسیوں کے یہ دو نتیجے اتنے ظاہر اور غیر مشتبہ ہیں کہ دنیا کی انقلابی تحریکوں سے معمولی سی واقفیت رکھنے والا بھی کوئی شخص اور غالباً اوسط درجہ کی عقل رکھنے والا کوئی انسان بھی اس میں شک نہیں کر سکتا۔ پھر اس سے بھی غالباً کسی کو انکار نہ ہو سکے گا کہ مقصد سے صحیح عشق رکھنے والوں کے لئے دوسرے می گروہ کا طریق کار لائق تقلید ہے اور اگر فتح و ظفر کی توقع کبھی کی جاسکتی ہے تو اسی سے کی جاسکتی ہے۔ قرآن پاک نے بھی اپنی پارٹی (حزب اللہ) کے لئے شکست

کھا جانے کی صورت میں اسی طرف رہنمائی کی ہے، غزوہ اُحد میں جب بعض خاص وجوہ سے ایمان والی جماعت کو شکست ہوئی تو ان کو ہدایت فرمائی گئی:-

وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ
إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ط

اور (اس شکست کی وجہ سے) ہمت ہار کے بیٹھ نہ جاؤ اور غم نہ کھاؤ۔ تم ہی غالب رہو گے بشرطیکہ تمہارا ایمان پختہ اور سچا ہو۔

إِنْ تَحْسَبُوا قَرْحًا فَقَدْ حَسَّ الْقَوْمُ
قَرْحًا مِثْلَهُ وَقَتْلُكَ الْأَيَّامُ لَكَ أَوْلَهُمَا
بِأَيِّ النَّاسِ ط (آل عمران ۱۶۷)

اگر اس جنگ میں تم پر چوٹ پڑی ہے تو اس سے پہلے ایسی ہی چوٹ دشمن کو بھی تمہارے ہاتھ سے (بدریں) لگ چکی ہے اور فتح و شکست کے یہ دن تو ہم قوموں میں ادلتے بدلتے رہتے ہی ہیں۔

پھر اسی سلسلہ میں چند آیتوں کے بعد ان شکست خوردہ مجاہدین اُحد کو سبق دینے ہی کے لئے پچھلے زمانہ کے بعض ان پیغمبروں اور ان کے ساتھ جہاد کرنے والے مومنوں کا ذکر کیا گیا جن کو طاعوتی طاقتوں سے جنگوں میں بڑی بڑی مصیبتیں اور تکلیفیں بھی اٹھانی پڑیں لیکن پھر بھی وہ ہمت ہار کے نہ بیٹھے بلکہ اپنی جدوجہد میں برابر لگے رہے۔ چنانچہ فرمایا گیا۔

وَكَايْنٍ مِنْ نَبِيِّ قَتَلَ مَعَهُ رَبِّيُونَ كَيْفًا
فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ
فَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا لِلَّهِ
يُحِبُّ الصَّابِرِينَ ۚ وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ
أَلَا أَنْ قَالُوا سَتَبْنَاخَفَرُنَا إِنَّا كُنَّا
مِنَ الْغَافِرِينَ ۚ وَأَمْ نَنْتَظِرُ أَنْ
يَكُونَنَا فِي الْكَافِرِينَ ۚ

اور پہلے کتنے ہی ایسے نبی ہوئے ہیں جن کے ساتھ ہو کر بہت سے اللہ والوں نے جنگیں کی ہیں، پھر اللہ کے راستے میں ان پر جو مصیبتیں پڑیں اور جو سخت آفتیں آئیں ان کی وجہ سے انھوں نے ہمت نہیں ہار دی اور نہ سست ہوئے اور نہ "عاجز و لاچار" ہو کر بیٹھے (بلکہ ثابت قدمی کے ساتھ اپنی جدوجہد میں لگے رہے) اور اللہ ایسے صبر و ثبات والوں کو بہت چاہتا ہے۔ اور (حدیدہ ہے کہ دشمن کے مقابلے میں پیش آنے والی مصیبتوں کی ان گھڑیوں میں بھی) ان اللہ والوں کی زبان سے اس کے سوا کچھ نہ نکلا کہ انھوں نے عرض کیا اے ہمارے رب ہمارے گناہوں ہماری زیادتیوں کو بخش دے ہم کو اس جدوجہد میں ثابت قدم رکھ! اور کافروں پر ہم کو غالب کر دے!!

قرآن پاک کی ان ہدایات اور اس حکمتِ علی سے صفا ظاہر ہے کہ وہ اس کے سخت خلاف ہے کہ اللہ کی راہ میں کام

کرنے والے اور اعلاء کلمۃ الحق کے لئے جدوجہد کرنے والے کسی معرکہ کی شکست کو سنبھال کر ہمت ہار کے بیٹھ جائیں اور ہمیشہ کے لئے اپنے آپ کو مایوس کر لیں۔ بلکہ اس بارہ میں اس کی ہدایت یہ ہے کہ خدا کے سپاہی اس قسم کی شکستوں کو اپنے لئے قدرتی تازیانہ سمجھیں اور ان مجاہدین فی سبیل اللہ کے نقش قدم پر چلیں جو شکست پر شکست کھانے اور مصیبتوں پر مصیبتیں اٹھانے کے باوجود اپنی جدوجہد جاری رکھتے ہیں۔

حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی تحریکوں کا انجام یاد دلا کر ہم کو نصیحت کرنے والے یہ بزرگ بکثرت فرمائیں کہ کیا یہ آیتیں قرآن میں صرف تلاوت کے لئے ہی نازل ہوئی ہیں یا ان میں ہمارے لئے کوئی سبق اور ہدایت بھی ہے؟ نیز ذرا اس پر غور فرمایا جائے کہ اگر آپ کا یہ طریقہ فکر صحیح ہے تو کیا اس کا نتیجہ اس کے سوا کچھ اور ہو سکتا ہے کہ "اعلاء کلمۃ الحق کے لئے عملی جدوجہد کے دفتر کو قیامت تک کے لئے لپیٹ کر رکھ دیا جائے کیوں کہ آپ کی منطقی کی رو سے تو جب تک حضرت سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید سے بھی اچھے اور بزرگ تر رہنما نہیں ملتے اور ان کے جیسے صالح اور خلص و متقی رفقاء پیدا نہیں ہوتے، کوئی قدم اس مقصد کے لئے اٹھایا ہی نہیں جاسکتا۔ اور لفظِ ابراب ایسے لوگوں کی توقع نہیں۔ تو حاصل یہی ہونا کہ اب اس عمل کو داخل دفتر ہی کر دیا جائے۔ کیا فی الحقیقت آپ حضرات کا یہی فیصلہ ہے؟

نیز ذرا یہ بھی سوچا جائے کہ کیا حق و باطل کی آویزش کی ساری تاریخ میں حق کے حامیوں اور علمبرداروں نے ہمیشہ شکست کھائی ہے۔ یا کبھی اس کے خلاف بھی ہوا ہے؟ پھر آخر اپنے حق میں فیصلہ کرنے کے لئے صرف شکستوں ہی کو کیوں سامنے رکھا جاتا ہے اور کیوں صرف ہی ماتمی تاریخ کو دہرایا جاتا ہے؟ تاریخ کے دوسرے روشن رشتے سے کیوں سبق نہیں لیا جاتا؟ حالانکہ قرآن پاک نے ایسے موقع پر اسی دوسرے روشن رشتے کی طرف خاص توجہ دلائی ہے (وَكَمْ مِنْ فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فَتْنَةُ كَثِيرَةٍ بِإِذْنِ اللَّهِ)

اور قطع نظر اس ساری بحث سے انجام کے متعلق آپ کا خطرہ اور آپ کا یہ سوچ، بجا رہا اگر خدا نخواستہ صحیح بھی ثابت ہو تو بس باوجود سے زیادہ بھی تو ہو گا کہ آج کی تحریک کا بھی وہی انجام ہو رہے گا جو اب سے ایک صدی پہلے سید صاحب کی تحریک کا ہوا۔ تو کیا ایک مومن کے لئے یہ انجام کچھ کم قیمتی ہے؟ ہل تر بصون بتا لا احدی المستیین)

اور اگرچہ بظاہر وہ تحریک ناکام مہیا بی برختم ہوئی اور اس کے علمبردار آخر بالا کوٹ میں شہید ہی ہو گئے، لیکن کیا کوئی واقف کار اس سے انکار کر سکتا ہے کہ اس تحریک سے مسلمانان ہند کو کتنا عظیم دینی نفع پہنچا؟ اور کیا عجیب کہ اسی مقدس خون کی برکت ہو کہ وہ سبق آج تک اس کفرستان ہند میں یاد کیا جا رہا ہے۔ بعض حضرات ایسے بھی ہیں جو حضرت سید صاحب کی تحریک

اور حضرت شیخ الہند کی اسکیم کی بظاہر ناکامی کو "تقاعد" کی یا ایسی کی سند اور دلیل تو نہیں بناتے البتہ وہ اس پوری تاریخ سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ اب اعلاء کلمۃ الحق کے لئے جدوجہد کے امکان ختم ہو گئے ہیں۔ اب بس یہی صورت ممکن ہے کہ ملک میں جو فلاں فلاں تحریکیں چل رہی ہیں بس انہی سے اپنی کوششوں کو وابستہ کر دیا جائے اور اس کے بعد پھر انشاء اللہ یوں ہو جائیگا۔

چونکہ اس خوش فہمی کے متعلق اب سے سال دو سال پہلے الف و ترکان میں بہت تفصیل سے لکھا جاتا رہا ہے نیز یہ مغالطہ بہت طویل بحث کا محتاج ہے۔ اس لئے یہاں اس بارہ میں کچھ نہیں عرض کیا جا رہا ہے جو حضرات اس مغالطہ میں مبتلا ہوں ان سے گزارش ہے کہ وہ مولینا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی کتاب "سیاسی کشمکش کا کم از کم تیسرا حصہ" ضرور مطالعہ فرمائیں، بلکہ "جماعت اسلامی" کے متعلق کچھ سوچنے والے تمام حضرات کے لئے ضروری ہے کہ وہ پہلے اس کا مطالعہ ضرور فرمائیں وہ اس جماعت اور تحریک کے بنیادی لٹریچر کا اہم ترین حصہ ہے۔

(۵) بعض لوگوں کو "دستور" میں "تجدید ایمان اور" اور "شہادتین" کا لفظ دیکھ کر یہ شبہ ہوا ہے کہ معاذ اللہ ہم ان تمام مسلمانوں کو جو اس جماعت سے باہر ہیں مومن اور مسلمان ہی نہیں سمجھتے ہیں۔

خجلا کی پینا! بدگمانی بھی انسان کو بعض اوقات کہاں سے کہاں لے جاتی ہے۔ اس "تجدید ایمان" اور "شہادتین"

کا مقصد تو صرف یہ ہے کہ ”ایمان لانے“ اور صدق دل سے سوچ سمجھ کر توحید و رسالت کی شہادت ادا کرنے سے جو ذمہ داریاں ایک مومن پر عائد ہوتی ہیں، جن کا ذکر ”دستور“ میں کر دیا گیا ہے ان کا احساس پھر تازہ ہو جائے اور ان کو اچھی طرح ذہن نشین کر کے آدمی اس جماعت میں داخل ہو جس کے داخلہ کی شرط بس ان ذمہ داریوں کی ادائیگی کا عہد و پیمان ہی ہے۔

نیز اس کا ایک خاص فائدہ یہ بھی ہے کہ خدا اور رسول پر واقعی ایمان رکھنے والے مومنین صادقین اور دین کے بنیادی اصولوں تک سے نا آشنا (بلکہ ان کے منکرین تک) جس طرح ”مسلمان قوم“ میں آج گڈ مڈ ہو رہے ہیں اور ”مسلمان سوسائٹی“ کے مساوی درجہ کے ممبر سمجھے جاتے ہیں، یہ جماعت اس طرح کے خطاط ملط سے محفوظ رہے جو اُسے خدا اور رسول پر ایمان رکھنے والا، ایمان لانے والا ہی آ بہر حال ”تجدید ایمان“ اور سمجھ بوجھ کر اداء شہادتین سے ہماری غرض صرف یہی ہے۔ نہ یہ کہ ہم دوسرے سارے مسلمانوں کو ”غیر مومن“ سمجھتے ہیں۔ مَعَآذَ اللہ! ان نکون من الغالین۔

خود ہماری نگاہوں میں بہت سے ایسے ایمان و صلاح والے ہیں جن کا ایمان اور جن کا ورع و تقویٰ خود ہمارے لئے لائق تقلید نمونہ ہو سکتا ہے۔ اور ہم خدا سے دعا کرتے ہیں کہ ہم کو ان کے ان محاربین اعمال میں ان کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق دے۔

(۶) کچھ شکوک و شبہات اور اعتراضات وہ ہیں جن کا تعلق مولینا مودودی کی ذات سے ہے۔

ان میں کچھ اعتراضات تو وہ ہیں جو محض افتراء و ہمتان کے قبیل سے ہیں۔ اس قسم کے اعتراضات کے متعلق ہم کو کچھ بھی عرض کرنا نہیں ہے۔ بجز اس کے کہ اللہ پاک ان لوگوں کو جھوٹ اور افتراء سے بچنے کی توفیق دے اور مسلمانوں کو اتنی سمجھ اور دیانت دے کہ وہ بلا تحقیق کسی کے متعلق اس قسم کی بدگمانیوں کو اپنے دلوں میں جگہ دینے کے لئے تیار نہ ہوں۔

ان کے علاوہ کچھ اور شبہات و اعتراضات بھی ہیں جن کے لئے فی الواقع کوئی منشا اور مظنہ ہو سکتا ہے اور صرف انہی کے متعلق یہاں کچھ عرض کرنا ہے۔

مثلاً بعض حضرات کو ان کے فقہی مسلک پر اعتراض ہے اور یہ عجیب بات ہے کہ اس بارہ میں بالکل متضاد قسم کے اعتراضات خود میرے علم میں آئے ہیں۔ مثلاً بعض انتہا پسند قسم کے غیر مقلد حضرات کو ان پر اعتراض ہے کہ وہ تقلید اور آراء فقہاء سے پورے آزاد نہیں ہیں اور اس کے برعکس بعض سخت قسم کے مقلد حضرات سے میں نے خود سنا کہ ان میں غیر مقلدی کا رنگ ہے۔ اور اس تضاد رائے میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ اصولی درجہ میں ان کا مسلک اور طریق عمل اس بارہ میں وہ ہے جو ضابطہ میں حافظ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کا اور حنفیہ میں حضرت شاہ ولی اللہ (قدس سرہم) کا تھا اور ان حضرات کے متعلق بھی یہی کہنچا تاں آج تک باقی ہے۔

بعض دوسرے حضرات کو ان کے اس رویہ پر اعتراض ہے کہ

وہ دین کے قدیم حقائق کو ان جدید اصطلاحات سے تعبیر کرتے ہیں جن کے موضوع نہ کچھ اور ہیں، اور جو فاضل ماویٰ فلسفہ کی پیداوار ہیں اس سے ان کو یہ خطرہ ہے کہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ یا کم از کم اس کا تجدید پسند حصہ دینی حقائق کو انھیں اصطلاحات کی خرابی پر چڑھانے لگے گا اور مولانا مودودی کا یہ طریق عمل ان کے لئے تائیدی سند بن جائے گا۔

بعض اور حضرات کو ان کی "غیر مولویانہ" وضع پر بھی اعتراض ہے۔ اس قسم کی تمام چیزوں کے متعلق صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اگر اللہ نے آپ کو دین کا صحیح علم دیا ہے تو براۓ خدا سوچیے کہ کیا ان میں سے کوئی چیز بھی اتنی اہم ہے اور اتنی سنگین ہے کہ اس کی وجہ سے نفس جماعت کی مخالفت کرنا آپ کے لئے ضروری یا درست ہو؟ کیا آپ جیسا "پکا غیر مقلد" یا "پکا مقلد" ہونا بھی شرائط ایمان اور ضروریات اسلام سے ہے؟ یقیناً ایسا نہیں ہے! — علیٰ ہذا آپ کو ان کی جن تعبیرات اور حسن طرز کلام پر اعتراض ہے اس کو آپ زیادہ سے زیادہ حکمت اور احتیاط کے خلاف ہی تو کہہ سکتے ہیں بالخصوص جبکہ ان "جدید اصطلاحوں" کے استعمال کے ساتھ اصل مسائل کی پوری تشریح بھی ہوتی ہے جس کے بعد وہ خطرہ باقی نہیں رہتا، تو کس دلیل شرعی سے اس تعبیر کو آپ حرام اور اس درجہ کا ممنوع سمجھتے ہیں کہ اس کا مرتکب جس جماعت کا قاعد اور امیر ہو اس کی مخالفت آپ کے لئے ضروری ہو جائے؟ اسی طرح "مولویانہ وضع" میں آپ ان کو نہیں دیکھتے کیا

اس کے بارہ میں کوئی ایسی نص ہے جس کی وجہ سے اس سے تجاوز حرام یا ناجائز ہو؟

اگرچہ ان امور میں خود میرا مذاق اور میرا مسلک ان سے الگ ہے اور میں اپنے مذاق اور اپنے مسلک ہی کو بہتر سمجھتا ہوں۔ لیکن اس گزارش سے میری غرض یہ ہے کہ یہ چیزیں اس قسم کی نہیں ہیں کہ ان کو اتنی اہمیت دی جائے اور ان کی بنیاد پر جماعت اسلامی سے اختلاف یا اس کی مخالفت کی جائے۔ بالخصوص جب کہ ان کی حیثیت "جماعت" کے "امیر مطلق" کی بھی نہیں ہے، اور جب کہ "جماعت" کی دعوت نفس عقیدے اور مسلک کی طرف ہے نہ کہ اپنے امیر کی شخصیت اور اس کی امارت کی طرف اور جب کہ "جماعت" اپنے مفاد کے تحفظ کے لئے امیر کو معزول کرنے کی بھی مجاز ہے (ملاحظہ ہو دستور کی دفعہ ۱۰، مطلقہ امارت) مولانا مودودی کے متعلق ایک آخری اور جامع بات یہ اور عرض کرنی ہے کہ ہمارے نزدیک وہ علم دین میں اچھی بصیرت رکھنے والے بس ایک مومن ہیں، ہم نے ان کو فرائض کی ادائیگی اور مصیبت سے اجتناب کا علماً اہتمام کرنے والا بھی پایا اور "جماعت اسلامی" کے منصب الیعین کے پیش نظر اس کے قائد اور امیر میں جو خاص صلاحیتیں ہونی چاہئیں وہ بھی ہم نے ان میں سمجھیں اور اس پوری جماعت میں جو تاسیس کے وقت لاہور میں موجود تھی مجموعی حیثیت سے اس منصب کے لئے انہی کو سب سے زیادہ اہل دیکھا۔ اور صرف اسی بنیاد پر ہم نے ان کا انتخاب کیا ہے۔ — نہ اس لئے کہ ہمارے

نزدیک وہ دنیا سے اسلام کے سب سے بڑے عالم اور سب سے بڑے متقی اور خدا رسیدہ شخص ہیں اور نہ وہ خود اس کے مدعی ہیں۔ اس قسم کے غلو اور اطراء سے ہم خدا کی پناہ چاہتے ہیں۔

دردمندانہ دعوت اور مخلصانہ گزارش

”جماعت اسلامی“ کا دستور آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اس کی حیثیت اور حالت کے متعلق جو کچھ یہاں عرض کیا گیا وہ بھی آپ کی نظر سے گزر چکا ہے جو شکوک و شبہات عام طور سے پیدا ہوتے ہیں یا پیدا کئے جاتے ہیں ان کی حقیقت بھی آپ کو معلوم ہو چکی ہے۔ اب آپ اپنی دینی اور ایمانی ذمہ داریوں کو پوری طرح ملحوظ رکھ کے غور فرمائیں اور خوب اچھی طرح غور فرمائیں کہ جو ”جماعت“ ان مقاصد کے لئے اٹھی ہے اور جس کے اصول اور شرائط یہ ہیں وہ آپ کی طرف سے کس رویہ کی مستحق ہے اور آپ کے دین و ایمان کا مطالبہ اس کے بارہ میں کیا ہے۔ یہاں روپے پیسے کے چندے کا سوال نہیں ”درکار ہیں دیوانے چند“

اسلام کا نظریہ سیاسی

حکومت الہیہ کا قیام

حضرت مولینا سید ابوالاعلیٰ مودودی مدیر ”ترجمان القرآن“ تحریک ”حکومت الہیہ“ کے داعی ہیں انھوں نے اس موضوع پر عظیم الشان تحریری ذخیرہ فراہم کر دیا ہے مسلمانوں کے ایک وسیع حلقہ میں لینا کی تصانیف پہنچ چکی ہیں اور ان کا حلقہ ترویج و اشاعت و افزائش ترقی کر رہا ہے جن لوگوں نے اب تک مولینا کی تصانیف نہیں کی تھیں وہ ”تحریک حکومت الہیہ“ کی تفصیلات و جزئیات سمجھنے کیلئے مولینا کی تصانیف کا مطالعہ کریں۔ یہاں ان کی مشہور تصنیف ”مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش“ حصہ سوم کے بعض صفحات نقل کئے جا رہے ہیں تاکہ جن لوگوں کے ہاتھوں میں صرف یہی کتاب پہنچے وہ مولینا کی دعوت اور تحریک حکومت الہیہ سے روشناس ہو جائیں۔

اسلام کے متعلق یہ فقرہ آپ اکثر سنتے رہتے ہیں کہ یہ "ایک جمہوری نظام" ہے پچھلی صدی کے آخری دور سے اس فقرے کا بار بار اعادہ کیا جا رہا ہے۔ مگر جو لوگ اس کو زبان سے نکالتے ہیں مجھے یقین ہے کہ ان میں سے شاید ایک فی ہزار بھی ایسے نہیں ہیں جنہوں نے اس دین کا باقاعدہ مطالعہ کیا ہو، اور یہ سمجھنے کی کوشش کی ہو کہ اسلام کی جمہوریت کس حیثیت سے ہے اور کس نوعیت کی ہے۔ ان میں سے بعض لوگ تو اسلامی نظام جماعت کی چند ظاہری شکلوں کو دیکھ کر جمہوریت کا نام اس پر چسپاں کر دیتے ہیں اور اکثر ایسے میں جن کی ذہنیت کچھ اس گھور پرستی ہے کہ دنیا میں (اوجھوٹا ان کے حکمرانوں میں) جو چیز مقبول عام ہو، اس کو کسی نہ کسی طرح اسلام میں موجود ثابت کر دینا ان کے نزدیک اس مذہب کی سب سے بڑی خدمت ہے۔ شاید وہ اسلام کو اس یتیم بچے کی طرح سمجھتے ہیں جو ہلاکت سے بس اسی طرح بچ سکتا ہے کہ کسی بااثر شخص کی سرپرستی اس کو حاصل ہو جائے، یا پھر غالباً ان کا خیال یہ ہے کہ ہماری عزت محض مسلمان ہونے کی حیثیت سے قائم نہیں ہو سکتی بلکہ صرف اس طرح قائم ہو سکتی ہے کہ ہم اپنے مسلک میں دنیا کے کسی چلتے ہوئے مسلک کے اصولوں کی جھلک دکھا دیں۔ اسی ذہنیت کا نتیجہ ہے کہ جب دنیا میں اشتراکیت کا غلبہ بلند ہوا تو مسلمانوں میں کچھ لوگوں نے پکارنا شروع کیا کہ اشتراکیت تو محض اسلامی کا ایک جدید ایڈیشن ہے اور جب ڈکٹیٹر شپ کا آواز اٹھا تو کچھ دوسرے لوگوں نے اطاعتِ امیر

اطاعتِ امیر کی صدا میں بلند کرنی شروع کر دیں، اور کچھ کہنے کہ دیکھو یہاں سارا نظام جماعت ڈکٹیٹر شپ ہی پر قائم ہے۔ غرض اسلام کا نظریہ سیاسی اس زمانہ میں ایک چیتاں، ایک چول چوں کا مریہ بن کر رہ گیا ہے جس میں سے ہر وہ چیز نکال کر دکھا دی جاتی ہے جس کا بازار میں چلن ہو۔ ضرورت ہے کہ باقاعدہ علمی طریقے سے اس امر کی تحقیق کی جائے کہ فی الواقع اسلام کا سیاسی نظریہ کیا ہے اس طرح نہ صرف ان پراگندہ خیالیوں کا خاتمہ ہو جائے گا جو ہر طرف پھیلی ہوئی ہیں، اور نہ صرف ان لوگوں کا منہ بند ہو جائیگا جنہوں نے حال میں علی الاعلان یہ لکھ کر اپنی جہالت کا ثبوت دیا تھا کہ "اسلام سرے سے کوئی سیاسی و تمدنی نظام تجویزی نہیں کرتا" بلکہ درحقیقت تاریکیوں میں بھٹکنے والی دنیا کے سامنے ایک ایسی روشنی نمودار ہو جائے گی جس کی وہ سخت حاجت مند ہے اگرچہ اس حاجتمندی کا شعور نہیں رکھتی۔

تمام اسلامی نظریات کی اس سب سے پہلے یہ بات ذہن نشین کر لیجئے کہ اسلام محض چند منتشر خیالات اور منتشر طریقہ ہائے عمل کا مجموعہ نہیں ہے جس میں ادھر ادھر سے مختلف قسم کی چیزیں لا کر جمع کر دی گئی ہوں بلکہ یہ ایک باضابطہ نظام ہے جس کی بنیاد چند مضبوط اصولوں پر رکھی گئی ہے۔ اس کے بڑے بڑے ارکان سے لے کر چھوٹے سے چھوٹے جزئیات تک ہر چیز اس کے بنیادی اصولوں کے ساتھ ایک منطقی ربط رکھتی ہے۔ انسانی زندگی کے تمام مختلف شعبوں کے متعلق اس نے جتنے قاعدے اور ضابطے مقرر کئے ہیں ان سب کی

روح اور ان کا جوہر اس کے اصول اولیہ ہی سے ماخوذ ہے۔
 ان اصول اولیہ سے پوری اسلامی زندگی اپنی مختلف شاخوں کے
 ساتھ بالکل اسی طرح نکلتی ہے جس طرح درخت میں آپ دیکھتے ہیں
 کہ بیج سے جڑیں اور ٹہنوں سے تنہ، اور تنے سے شاخیں اور شاخوں
 سے پتیاں پھوٹتی ہیں اور خوب پھیل جانے کے باوجود اس کی ایک
 ایک پتی اپنی جڑ کے ساتھ مربوط رہتی ہے۔ پس آپ اسلامی زندگی
 کے جس شعبے کو بھی سمجھنا چاہیں آپ کے لئے ناگزیر ہے کہ اس کی جڑ
 کی طرف رجوع کریں، کیونکہ اس کے بغیر آپ اس کی روح کو نہیں پاسکتے۔
انبیاء علیہم السلام کا مشن | اسلام کے متعلق یہ بات تو آپ مجھلا جانتے ہی
 ہیں کہ یہ انبیا علیہم السلام کا مشن ہے یہ صرف محمد ابن عبد اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ہی کا مشن نہیں ہے، بلکہ انسانی تاریخ کے قدیم ترین دور
 سے جتنے انبیا بھی خدا کی طرف سے آئے ہیں، ان سب کا یہی مشن تھا
 اس کے ساتھ یہ بھی اجمالی طور پر آپ کو معلوم ہے کہ یہ سب نبی ایک
 خدا کی خدائی منوائے اور اسی کی عبادت کرائے آئے تھے لیکن
 میں چاہتا ہوں کہ اس اجمال کا پردہ اٹھا کر ذرا آپ گہرائی میں نہیں
 سب کچھ اسی پردے کے نیچے چھپا ہوا ہے جس کی نگاہ ڈال کر
 ابھی طرح دیکھئے کہ ایک خدا کی خدائی منوائے سے مقصد کیا تھا۔
 اور صرف اسی کی عبادت کرائے کا مطلب کیا تھا؟ اور آخر اس میں
 ایسی کونسی بات تھی کہ جہاں کسی اللہ کے بندے نے مالکوں میں
 الہ غیریہ کا اعلان کیا اور ساری طاغوتی طاقتیں جہاد کا نشان
 کر اس کو چمٹ گئیں؟ اگر بات صرف اتنی ہی تھی جتنی آج کل سمجھی جاتی

ہے کہ مسجد میں خدائے واحد کے آگے سجدہ کر لو اور پھر باہر نکل کر حکومت
 وقت (جو بھی وقت کی حکومت ہو) کی وفاداری و اطاعت میں
 لگ جاؤ تو کس کا سر پھرتھا کہ اتنی سی بات کے لئے خواہ مخواہ اپنی
 وفادار رعایا کی مذہبی آزادی میں مداخلت کرتا؟ آئیے ہم تحقیق کرنے
 دیکھیں کہ خدا کے بارے میں انبیا علیہم السلام کا اور دنیا کی دوسری
 طاقتوں کا اصل جھگڑا کس بات پر تھا۔

قرآن میں ایک جگہ نہیں بکثرت مقامات پر یہ بات صاف
 کر دی گئی ہے کہ کفار و مشرکین جن سے انبیاء کی لڑائی تھی اللہ کے
 منکر نہ تھے ان سب کو تسلیم تھا کہ اللہ ہے، اور وہی زمین و آسمان کا
 خالق، اور خود ان کفار و مشرکین کا خالق بھی ہے۔ کائنات کا سارا
 انتظام اسی کے اشارے سے ہو رہا ہے، وہی پانی برساتا ہے وہی
 ہواؤں کو گردش دیتا ہے۔ اسی کے ہاتھ میں سورج اور چاند اور زمین
 سب کچھ ہیں۔

قُلْ لِلَّهِ الْإِلهُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ
 سَيَقُولُونَ لِلّٰهِ قُلْ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ قُلْ
 مَنْ رَبُّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ وَرَبُّ الْعَرْشِ
 الْعَظِيمِ سَيَقُولُونَ لِلّٰهِ قُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ
 قُلْ مَنْ يَمْلِكُ أَنْ يَنْزِلَ بِالسَّحَابِ
 وَلَا يُجَارِعَ عَلَيْهِ أَنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ سَيَقُولُونَ
 لِلّٰهِ قُلْ فَأَنَّى تُسْحَرُونَ؟

(المومنون - ۷۵)

ان سے پوچھو کہ زمین اور جو کچھ زمین میں ہے وہ کس کا ہے
بتاؤ اگر تم جانتے ہو؟ وہ کہیں گے اللہ کا ہے کہو پھر تم غور نہیں
کرتے؟ ان سے پوچھو ساتوں آسمانوں کا رب اور عرش عظیم
کا رب کون ہے؟ کہیں گے اللہ کہو پھر تم اس سے ڈرتے
نہیں؟ ان سے پوچھو وہ کون ہے جس کے ہاتھ میں ہر چیز
کا اختیار ہے اور وہ سب کو پناہ دیتا ہے مگر کوئی اس کے
مقابلے میں کسی کو پناہ نہیں دے سکتا؟ بتاؤ اگر تم جانتے ہو؟
وہ کہیں گے اللہ کہو پھر تم کس دہوکے میں ڈال گئے ہو؟
وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ
فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ؟ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ
مَنْ نَزَّلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْبَاهُ الْأَرْضَ
مِنْ بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ (العنكبوت: ۶)
اگر تم ان سے پوچھو کہ کس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا
کیا ہے؟ اور کس نے سورج اور چاند کو اپنا تابع فرمان بنا
رکھا ہے؟ وہ ضرور کہیں گے کہ خدا نے۔ پھر آخر یہ کہہ کر بھٹکا
جا رہے ہیں؟ اور اگر تم ان سے پوچھو کہ کس نے آسمان
پانی اتارا اور کس نے مری ہوئی زمین کو روئیدگی بخش دی؟
وہ ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔
وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ
اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ؟ (الزخرف: ۷)

اور اگر تم ان سے پوچھو کہ تم کو کس نے پیدا کیا ہے؟ وہ
ضرور کہیں گے کہ اللہ نے۔ پھر آخر یہ کہہ کر بھٹکا جا رہے ہیں
ان آیات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ کے ہونے
میں اور اس کے خالق ہونے اور مالک ارض و سما ہونے میں کوئی
اختلاف نہ تھا۔ لوگ ان باتوں کو خود ہی مانتے تھے لہذا ظاہر
ہے کہ انہی باتوں کو منوانے کے لئے تو انبیاء کے آتے کی ضرورت
تھی ہی نہیں۔ اب پوچھئے کہ انبیاء کی آیتیں لئے تھی اور جھگڑا
کس چیز کا تھا؟ قرآن کہتا ہے کہ سارا جھگڑا اس بات پر
تھا کہ انبیاء کہتے تھے جو تمھارا اور زمین و آسمان کا خالق ہے وہی
تمھارا رب اور اللہ بھی ہے اسکے سوا کسی کو اللہ اور رب نہ
مانو مگر دنیا اس بات کو ماننے کے لئے تیار نہ تھی۔ آئے ذرا پھر
تجسس کریں کہ اس جھگڑے کی تہ میں کیا ہے؟ اللہ سے کیا
مراد ہے؟ رب کسے کہتے ہیں؟ انبیاء کو کیوں اصرار تھا کہ صرف
اللہ ہی کو اللہ اور رب مانو اور دنیا کیوں اس پر لڑنے لگی
ہو جاتی تھی؟

اللہ کے معنی آپ سب جانتے ہیں کہ معبود کے ہیں مگر معاف
کیجئے گا، معبود کے معنی آپ بھول گئے ہیں معبود کا مادہ عہد ہے
عہد بند ہے اور غلام کو کہتے ہیں۔ عبادت کے معنی محض پوجا کے
نہیں ہیں، بلکہ بندہ اور غلام جو زندگی غلامی اور بندگی کی حالت
میں بسر کرتا ہے وہ پوری کی پوری سراسر عبادت ہے۔ خدمت
کے لئے کھڑا ہونا، احترام میں ہاتھ باندھنا، اعتراف بندگی میں سر

جھکانا، فرماں برداری میں دوڑ دھوپ اور سعی و جہد کرنا، جس کام کا اشارہ ہوا ہے بجالانا جو کچھ آقا طلب کرے اسے نیش کر دینا، اس کی طاقت و جبروت کے آگے ذلت اور عاجزی اختیار کرنا، جو قانون وہ بنائے اس کی اطاعت کرنا جس کے خلاف وہ حکم دے اس پر چڑھ دوڑنا، جہاں اس کا فرمان ہو سرتک کٹو ادینا یہ عبادت کا اصلی مفہوم ہے، اور آدمی کا مبعود حقیقت میں وہی ہے جس کی عبادت وہ اس طرح سے کرتا ہے۔ اور رب کا مفہوم کیا ہے؟ عربی میں رب کے اصلی معنی پرورش کرنے والے کے ہیں اور چونکہ دنیا میں پرورش کرنے والے کی اطاعت و فرماں برداری کی جاتی ہے، لہذا رب کے معنی مالک اور آقا کے بھی ہوئے چنانچہ عربی محاورہ میں مال کے مالک کو رب السمال۔ اور صاحب خانہ کو رب الدار کہتے ہیں آدمی جس کو اپنا رازق اور اپنا مربی سمجھے جس سے نوازش اور نافرمانی کی امید رکھے جس سے عزت اور ترقی اور امن کا متوقع ہو جس کی نگاہ لطف کے پھر جانے سے خوف کرے کہ میری زندگی بگڑ جائیگی جس کو اپنا آقا اور مالک قرار دے اور جس کی فرماں برداری و اطاعت کرے وہی اس کا رب ہے۔

ان دونوں لفظوں کے معنی پر نگاہ رکھئے اور پھر غور سے دیکھئے انسان کے مقابلے میں یہ دعویٰ لے کر کون کھڑا ہو سکتا ہے کہ میں تیرا اللہ ہوں، اور میں تیرا رب ہوں، میری بندگی و عبادت کر؟ کیا درخت؟ پتھر؟ دریا؟ جانور؟ سورج؟ چاند؟ تارے؟

کسی میں بھی یہ یار ہے کہ وہ انسان کے سامنے آکر یہ دعویٰ پیش کر سکے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ وہ صرف انسان ہی ہے جو انسان کے مقابلے میں خدائی کا دعویٰ لے کر اٹھتا ہے اور اٹھ سکتا ہے۔ خدائی کی ہوس انسان ہی کے سر میں سما سکتی ہے۔ انسان ہی کی حد سے بڑھی ہوئی خواہش اقتدار یا خواہش انتفاع اسے اس بات پر ابھارتی ہے کہ وہ دوسرے انسانوں کا خدا بنے۔ اُن سے اپنی بندگی کرائے ان کے سر اپنے آگے جھکوائے۔ اُن پر اپنا حکم طوئے اُن کو اپنی خواہشات کے حصول کا آلہ بنائے۔ یہ خدا بننے کی لذت ایسی ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی لذت چیز انسان آج تک دریافت نہیں کر سکا ہے جس کو کچھ طاقت یا دولت، یا چالاکي و ہوشیاری یا کسی نوع کا زور حال ہے وہ یہی چاہتا ہے کہ اپنے فطری اور جائزہ حدود سے آگے بڑھے، پھیل جائے اور اس پاس کے انسانوں پر جو اس کے مقابلے میں ضعیف یا مفلس یا بیوقوف، یا کسی حیثیت سے بھی کمزور ہوں، اپنی خدائی کا سکہ جھاوے۔

یہی وہ بنیادی اصلاح تھی جو انسانی زندگی میں انبیاء علیہم السلام نے کی۔ وہ دراصل انسان پر انسان کی خدائی تھی جس کو مٹانے کے لئے یہ لوگ آئے۔ اُن کا اصلی مشن یہ تھا کہ انسان کو اس ظلم سے ان جھوٹے خداؤں کی بندگی سے، اس طغیان اور ناجائز انتفاع سے نجات دلائیں۔ ان کے آنے کا مقصد یہ تھا کہ جو انسان انسانیت کی حد سے آگے بڑھ گئے ہیں انہیں وکیل کر پھر اس حد میں واپس پہنچائیں، جو اس حد سے نیچے گرا دیئے گئے ہیں، انہیں ابھار کر اس حد

اٹھالائیں اور سب کو ایک ایسے عادلانہ نظام زندگی کا باند بنادیں جس میں کوئی انسان نہ کسی دوسرے انسان کا عہد ہو نہ معبود بلکہ سب ایک اللہ کے بندے بن جائیں، ابتدا سے جتنے نبی دنیا میں آئے ان سب کا ایک ہی پیغام تھا اور وہ یہ تھا کہ یا قوم اعبدوا اللہ ما لکم من الہ غیرہ۔ لوگو! اللہ کی بندگی کرو اس کے سوا تمہارا کوئی الہ نہیں ہے۔ یہی حضرت نوحؑ نے کہا یہی حضرت ہودؑ نے کہا یہی حضرت صالحؑ نے کہا اور اسی کا اعلان محمدؐ غزنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا کہ:-

إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ اللَّهِ وَإِلَّا اللَّهُ الْوَاحِدُ
الْقَهَّارُ رَبُّ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا
بَيْنَهُمَا (ص-۵)

میں تمہیں خبردار کرنے آیا ہوں۔ کوئی الہ نہیں ہے بجز اس ایک اللہ کے جو سب پر غالب ہے، جو رب ہے آسمانوں اور زمین کا اور ہر اس چیز کا جو آسمان و زمین کے درمیان ہے
إِنِّي أَنذَرُكُمْ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا..... وَالشَّمْسِ وَالْقَمَرِ
وَالنُّجُومِ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِ الْوَاحِدِ الْخَلْقِ
وَالْأَفَرِّ (اعراف-۷)

یقیناً تمہارا رب اللہ ہے جس نے پیدا کیا ہے آسمانوں اور زمین کو..... اور سورج اور تاروں کو۔ سب اس کے تابع ہیں خبردار! خلق بھی اسی کی ہے اور حکومت بھی اسی کی ہے

۱۔ ملاحظہ ہو سورہ ہود رکوع ۴-۵-۶-۸

ذَٰلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَلَقَ
كُلَّ شَيْءٍ فَإِعْبُدُوهُ وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ
شَيْءٍ وَكِيلٌ (انعام-۱۳)

وہ ہے اللہ، وہی تمہارا رب ہے اور اس کے سوا کوئی اللہ نہیں وہ ہر چیز کا خالق ہے۔ لہذا تم اس کی بندگی کرو۔ اور وہ ہر چیز پر نگہبان ہے

وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ
لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ ()

انسانوں کو کوئی حکم نہیں دیا گیا بجز اس کے کہ اللہ کی بندگی کریں۔ سب کو چھوڑ کر صرف اسی کی اطاعت کریں
تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ
أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا
وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِّنْ دُونِ
اللَّهِ (آل عمران-۴)

آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو ہمارے اور تمہارے درمیان یکساں ہے۔ یہ کہ ہم اللہ کے سوا کسی کی بندگی نہ کریں اور خدائی میں کسی کو اس کا شریک نہ قرار دیں اور ہم میں سے کوئی کسی کو خدا کے سوا اپنا رب نہ بنالے

یہی وہ منادی تھی جس نے انسان کی روح اور اس کی عقل و فکر اور اس کی ذہنی و مادی قوتوں کو غلامی کی ان بندشوں سے رہا کرایا جن میں وہ جکڑے ہوئے تھے، اور وہ بوجھ ان پر سے

اتارے جن کے بچے وہ دیے ہوئے تھے۔ یہ انسان کے لئے حقیقی
آزادی کا چارٹر تھا۔ محمد رسول اللہ کے اسی کارنامے کے متعلق
قرآن میں ارشاد ہوا ہے کہ وَ يُضَع عَنْهُمْ أَصْحَابُهُمْ
وَالْأَغْلَلُ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ يَنْبَغِي أَنْ يَنْبَغِي أَنْ يَنْبَغِي
اتارتا ہے جو ان پر لہے ہوئے تھے اور ان بندھنوں کو کاٹتا
ہے جن میں وہ کسے ہوئے تھے۔

نظریہ سیاسی کا نقطہ آغاز | انبیاء علیہم السلام نے انسانی زندگی کے
لئے جو نظام مرتب کیا اس کا مرکز و محور اس کی روح اور اس کا جوہر
یہی عقیدہ ہے اور اسی پر اسلام کے نظریہ سیاسی کی بنیاد بھی قائم
ہے۔ اسلامی سیاست کا اولین اصول یہ ہے کہ حکم دینے اور قائل
بنانے کے اختیارات تمام انسانوں سے فرداً فرداً اور مجتمعاً سلب
کر لئے جائیں کسی شخص کا یہ حق تسلیم نہ کیا جائے کہ وہ حکم دے اور
اور دوسرے اس کی اطاعت کریں۔ وہ قانون بنائے اور دوسرے
اس کی پابندی کریں۔ یہ اختیار صرف اللہ کو ہے۔

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا
إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ (یوسف ۵)

حکم سوائے اللہ کے اور کسی کا نہیں۔ اس کا فرمان
ہے کہ اس کے سوا کسی کی بندگی نہ کرو۔ یہی صحیح دین ہے۔
يَقُولُونَ هَلْ لَنَا مِنَ الْاَمْرِ شَيْءٌ؟
قُلْ اِنَّ اْلَاَمْرَ كُلَّهُ لِلّٰهِ (ال عمران - ۱۶)

وہ پوچھتے ہیں کہ اختیارات میں ہمارا کبھی کچھ حصہ ہے؟

کہہ دو کہ اختیارات تو سارے اللہ کے ہاتھ میں ہیں۔
وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ لَسْتُمْ تَسْمَعُونَ الْكُذِبَ
هَذَا حَلَالٌ وَ هَذَا حَرَامٌ۔ (النمل - ۱۵)
اپنی زبانوں سے یونہی غلط سلسلہ نہ کہہ دیا کرو کہ یہ
حلال ہے اور یہ حرام ہے۔

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ (مائدہ - ۴)
جو خدا کی نازل کی ہوئی شریعت کے مطابق فیصلہ
نہ کریں وہی دراصل ظالم ہیں۔

اس نظریہ کے مطابق حاکمیت Sovereignty
خدا کی ہے قانون ساز (Legislator) صرف خدا ہے کوئی انسان
خواہ وہ نبی ہی کیوں نہ ہو بذات خود حکم دینے اور منع کرنے کا حق
نہیں نبی خود بھی اللہ ہی کے حکم کا پیرو ہے۔ اِنْ أَتَيْتُمُ الْاَكَايِدَ اِلٰی
(انعام - ۵) میں تو صرف اس حکم کی پیروی کرتا ہوں جو مجھے پروردگار
کیا جاتا ہے۔ عام انسان نبی کی اطاعت پر صرف اس لئے مامور
ہیں کہ وہ اپنا حکم نہیں بلکہ خدا کا حکم بیان کرتا ہے۔

وَمَا أَسْرَأْنَا مِنْ أَمْثَلِ سَؤْلِ اَلَا لِيُطَاعَ
بِاِذْنِ اللّٰهِ۔ (النساء - ۹)

ہم نے جو رسوں بھیجا ہے اس لئے بھیجا ہے کہ اللہ کے
اِذْنِ (SANCTION) کے تحت اس کی اطاعت
کی جائے۔

أُولَٰئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَ
الْحُكْمَ وَالنَّبُوءَ (انعام - ۱۰)

یہ نبی وہ لوگ ہیں جن کو ہم نے اپنی کتاب دی حکم و نبوت عطا کی ہے

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ
وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوءَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ
كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ
كُونُوا رَبَّانِيِّينَ (ال عمران - ۸)

کسی بشر کا یہ کام نہیں ہے کہ اللہ تو اس کو کتاب اور حکم اور نبوت سے سرفراز کرے

اور وہ لوگوں سے یہ کہے کہ تم خدا کے بجائے میرے بند بن جاؤ۔ بلکہ وہ تو یہی کہے گا کہ تم ربانی بنو

پس اسلامی اسٹیٹ کی ابتدائی خصوصیات، جو قرآن کی مذکورہ بالا تصریحات سے نکلتی ہیں یہ ہیں کہ :-

(۱) کوئی شخص، خاندان، طبقہ، یا گروہ بلکہ اسٹیٹ کی ساری آبادی مل کر بھی حاکمیت (Sovereignty) کی مالک نہیں ہے۔ حاکم اصلی صرف خدا ہے، اور ربانی سب محض رعیت کی حیثیت رکھتے ہیں۔

(۲) قانون سازی کے اختیارات بھی خدا کے سوا کسی کو حاصل نہیں ہیں۔ سارے مسلمان مل کر بھی نہ اپنے لئے کوئی قانون بنا سکتے ہیں اور نہ خدا کے بنائے ہوئے کسی قانون میں ترمیم کر سکتے ہیں۔

(۳) اسلامی اسٹیٹ بہر حال اس قانون پر قائم ہوگا جو خدا

کی طرف سے اس کے نبی نے دیا ہے۔ اور اس اسٹیٹ کو چیلنے والی گورنمنٹ صرف اس حال میں اور اس حیثیت سے اطاعت کی مستحق ہوگی کہ وہ خدا کے قانون کو نافذ کرنے والی ہو۔

اسلامی اسٹیٹ کی نوعیت ایک شخص بیک نظر ان خصوصیات کو دیکھ کر سمجھ سکتا ہے کہ یہ جمہوریت (Democracy) نہیں ہے

اس لئے کہ جمہوریت تو نام ہی اس طرز حکومت کا ہے جس میں ملک کے عام باشندوں کو حاکمیت حاصل ہو، انہی کی رائے سے قوانین

بنیں اور انہی کی رائے سے قوانین میں تغیر و تبدل ہو جس قانون کو وہ چاہیں وہ نافذ ہو اور جسے نہ چاہیں وہ کتاب آئین پر سے

محو کر دیا جائے، یہ بات اسلام میں نہیں ہے، لہذا اس معنی میں اسے جمہوریت نہیں کہا جاسکتا۔ اس کے لئے زیادہ صحیح نام -

”الہی حکومت“ ہے جس کو انگریزی میں (Theocracy) کہتے ہیں۔ مگر یورپ جس تھیا کریسی سے واقف ہے اسلامی تھیا کریسی

اس سے بالکل مختلف ہے۔ یورپ اس تھیا کریسی سے واقف ہے جس میں ایک مخصوص مذہبی طبقہ (Religious Class) خدا

کے نام سے خود اپنے بنائے ہوئے قوانین نافذ کرتا ہے، اور عملاً اپنی خدائی عام باشندوں پر مسلط کر دیتا ہے۔ ایسی حکومت کو تو

یہ عیسائی پاپاؤں اور پادریوں کے پاس مسیح کی چند اخلاقی تعلیمات کے سوا کوئی شریعت سرے سے تھی ہی نہیں لہذا وہ اپنی مرضی سے اپنی خواہشات نفس کے

مطابق قوانین بناتے تھے اور یہ کہہ کر انھیں نافذ کرتے تھے کہ یہ خدا کی طرف سے ہیں۔ فویل للذین یکتبون الکتاب باید یحکموا بقولون هذا من عند الله

الہی حکومت کے بجائے شیطانی حکومت کہنا زیادہ موزوں ہوگا۔
 بخلاف اس کے اسلام جس تھیا کر سبی کو پیش کرتا ہے وہ کسی مخصوص
 مذہبی طبقہ کے ہاتھ میں نہیں ہوتی بلکہ عام مسلمانوں کے ہاتھ میں ہوتی
 ہے، اور یہ عام مسلمان اسے خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت
 کے مطابق چلاتے ہیں۔ اگر مجھے ایک نئی اصطلاح وضع کرنے کی
 اجازت دی جائے تو میں اس طرز حکومت کو (THEO-
 DEMOCRACY) یعنی الہی جمہوری حکومت کے نام سے موسوم کروں گا۔ کیونکہ اس
 میں خدا کی حاکمیت اور اس کے اقتدار علی (Paramount) کے تحت مسلمانوں کو ایک محدود عمومی حاکمیت (Limited
 Sovereignty) عطا کی گئی ہے۔ اس میں عالم
 یعنی (Representative) مسلمانوں کی رائے سے بنے گی مسلمان
 ہی اس کو معزول کرنے کے مختار ہوں گے سارے نظامی مسائل
 اور تمام وہ مسائل جن کے متعلق خدا کی شریعت میں کوئی تصریح حکم
 موجود نہیں ہے مسلمانوں کے اجماع ہی سے طے ہوں گے اور
 الہی قانون جہاں تعبیر طلب ہوگا وہاں کوئی مخصوص نسل یا طبقہ نہیں
 بلکہ عام مسلمانوں میں سے ہر وہ شخص اس کی تعبیر کا مستحق ہوگا جس نے
 اجتہاد کی قابلیت بہم پہنچائی ہو۔ اس لحاظ سے یہ ڈیموکریسی ہے
 مگر جیسا کہ اوپر عرض کر چکا ہوں، جہاں خدا اور اس کے رسول کا
 حکم موجود ہو وہاں مسلمانوں کے کسی امیر کو کسی لیجسلیٹر کو کسی مجتہد
 اور عالم دین کو، بلکہ ساری دنیا کے مسلمانوں کو مل کر بھی اس حکم میں
 ایک سر موثر مہم کرنے کا حق حاصل نہیں ہے اس لحاظ سے یہ تھیا کر سبی ہے۔

ایک اعتراض | آگے بڑھنے سے پہلے میں اس امر کی تھوڑی سی تشریح
 کر دینا چاہتا ہوں کہ اسلام میں ڈیموکریسی پر یہ حدود و قیود کیوں
 عاید کئے گئے ہیں۔ اور ان حدود و قیود کی نوعیت کیا ہے۔ اعتراض
 کرنے والا یہ اعتراض کر سکتا ہے کہ اس طرح تو خدا نے انسانی
 عقل و روح کی آزادی سلب کر لی، حالانکہ ابھی تم یہ ثابت کر رہے
 تھے کہ ایک خدا کی الہیت انسان کو عقل و فکر اور جسم و جان کی
 آزادی عطا کرتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قانون سازی
 کا اختیار اللہ نے اپنے ہاتھ میں انسان کی فطری آزادی سلب
 کرنے کے لئے نہیں بلکہ اس کو محفوظ کرنے کے لئے لیا ہے۔
 اس کا مقصد انسان کو بے راہ ہونے اور اپنے پاؤں پر آپ
 کلہاڑی مارنے سے بچانا ہے۔

یہ مغرب کی نام نہاد ڈیموکریسی جس کے متعلق دعویٰ کیا جاتا
 ہے کہ اس میں عمومی حاکمیت (Popular Sovereignty) ہوتی ہے
 اس کا ذرا تجزیہ تو کر کے دیکھئے جن لوگوں سے مل کر کوئی اسٹیٹ
 بنتا ہے وہ سب کے سب نہ تو خود قانون بناتے ہیں اور نہ خود اس
 کو نافذ کرتے ہیں۔ انھیں اپنی حاکمیت چند منتخب لوگوں کے سپرد
 کرنی پڑتی ہے تاکہ ان کی طرف سے وہ قانون بنائیں اور انھیں
 نافذ کریں۔ اسی غرض سے انتخاب کا ایک نظام مقرر کیا جاتا ہے
 اس انتخاب میں زیادہ تر وہ لوگ کامیاب ہوتے ہیں جو عوام کو اپنی
 دولت اپنے علم، اپنی چالاکی اور اپنے جھوٹے پروپیگنڈا کے
 زور سے موثر بنا سکتے ہیں۔ پھر یہ خود عوام کے ووٹ ہی سے

ان کے الہ بن جاتے ہیں عوام کے فائدے کے لئے نہیں بلکہ اپنے شخصی اور طبقاتی فائدے کے لئے قوانین بناتے ہیں اور اسی طاقت سے جو عوام نے ان کو دی ہے ان قوانین کو عوام پر نافذ کرتے ہیں یہی مصیبت امریکہ میں ہے یہی انگلستان میں ہے اور یہی ان سب ممالک میں ہے جن کو آج جمہوریت کی جنت ہونے کا دعویٰ ہے۔

پھر اس پہلو کو نظر انداز کر کے اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ وہاں عام لوگوں ہی کی مرضی سے قانون بنتے ہیں، تب بھی تجربہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ عام لوگ خود بھی اپنے مفاد کو نہیں سمجھ سکتے۔ انسان کی یہ فطری کم زوری ہے کہ یہ اپنی زندگی کے اکثر معاملات میں حقیقت کے بعض پہلوؤں کو دیکھتا ہے اور بعض کو نہیں دیکھتا اس کا فیصلہ (JUDGMENT) عموماً ایک طرف ہوتا ہے، اس پر جذبات اور خواہشات کا اتنا غلبہ ہوتا ہے کہ یہ خالص عقلی اور علمی حیثیت سے لے لاگ رائے بہت کم قائم کر سکتا ہے۔ بلکہ بسا اوقات عقلی و علمی حیثیت سے جو بات اس پر روشن ہو جاتی ہے اس کو بھی یہ جذبات و خواہشات کے مقابلہ میں رد کر دیتا ہے۔ اس کے ثبوت میں بہت سی مثالیں میرے سامنے ہیں مگر طوالت سے بچنے کے لئے میں صرف امریکہ کے قانون منع شراب (PROHIBITION LAW) کی مثال پیش کروں گی علمی اور عقلی حیثیت سے یہ بات ثابت ہو چکی تھی کہ شراب صحت کے لئے مضر ہے۔ عقلی و ذہنی قوتوں پر برا اثر ڈالتی ہے اور انسانی

تمدن میں فساد برپا کرتی ہے۔ انہی حقائق کو تسلیم کر کے امریکہ کی رائے عام اس بات کے لئے راضی ہوئی تھی کہ منع شراب کا قانون پاس کیا جائے۔ چنانچہ عوام کے ووٹ ہی سے یہ قانون پاس ہوا تھا مگر جب وہ نافذ کیا گیا تو انہی عوام نے جن کے ووٹ سے وہ پاس ہوا تھا اس کے خلاف بغاوت کی۔ بدتر سے بدتر قسم کی شرابیں ناجائز طور پر بنائیں اور پیئیں۔ پہلے سے کئی گنا زیادہ شراب کا استعمال ہوا جرائم میں اور زیادہ اضافہ ہو گیا۔ آخر کار انہی عوام کے ووٹوں سے وہ شراب جو حرام کی گئی تھی، حلال کر دی گئی۔ یہ حرمت کا فتویٰ اہل علم سے جو بدلا گیا اس کی وجہ یہ تھی کہ علمی و عقلی حیثیت سے اب شراب کا استعمال مفید ثابت ہو گیا تھا۔ بلکہ صرف یہ وجہ تھی کہ عوام اپنی جاہلانہ خواہشات کے بندے بنے ہوئے تھے۔ انہوں نے اپنی حاکمیت اپنے نفس کے شیطان کی طرف منتقل کر دی تھی، اپنی خواہش کو اپنا الہ بنا لیا تھا اور اس الہ کی بندگی میں وہ اس قانون کو بدلنے پر مہم تھے جسے انہوں نے خود ہی علمی اور عقلی حیثیت سے صحیح تسلیم کر کے پاس کیا تھا۔ اس قسم کے اور بہت سے تجربات ہیں جن سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ انسان خود اپنا وضع قانون (MAGNANIMITY) بننے کی پوری اہلیت نہیں رکھتا۔ اگر اس کو دوسرے اہل علم کی بندگی سے رہائی مل بھی جائے تو وہ اپنی جاہلانہ خواہشات کا بندہ بن جائے گا۔ اپنے نفس کے شیطان کو الہ بنا لے گا لہذا وہ اس کا محتاج ہے کہ اس کی آزادی پر خود اس کے اپنے مفاد کی مناسبت حدیں لگا دی جائیں۔

اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے وہ فیو دعائد کی جس کو اسلام کی اصطلاح میں "حدود اللہ" (Divine limits) کہا جاتا ہے یہ حدود زندگی کے ہر شعبے میں چند اصول چند ضوابط اور چند قطعی احکام پر مشتمل ہیں جو اس شعبے کے اعتدال و توازن کو برقرار رکھنے کے لئے لگائی گئی ہیں۔ ان کا منشاء یہ ہے کہ یہ تمھاری آزادی کی آخری حدیں ہیں۔ ان کے اندر رہ کر تم اپنے برتاؤ کے لئے ضمنی اور فروعی قاعدے (Regulations) بنا سکتے ہو مگر ان حدود سے تجاوز نہ کرنے کی تمھیں اجازت نہیں ہے۔ ان سے تجاوز کرو گے تو تمھاری اپنی زندگی کا نظام فاسد و مختل ہو جائے گا۔

حدود اللہ کا مقصد | مثال کے طور پر انسان کی معاشی زندگی کو لیجئے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے شخصی ملکیت کا حق، زکوٰۃ کی فرضیت، سود کی حرمت جوے اور سٹے کی حادیت، وراثت کا قانون، اور دولت کمانے، جمع کرنے اور خرچ کرنے پر پابندیاں عائد کر کے چند سرحدی نشانات لگا دیئے ہیں، اگر انسان ان نشانات کو برقرار رکھے اور ان کے اندر رہ کر اپنے معاشی معاملات کی تنظیم کرے تو ایک طرف شخصی آزادی (Personal Liberty) بھی محفوظ رہتی ہے اور دوسری طرف طبقاتی جنگ (Class War) اور ایک طبقہ پر دوسرے طبقے کے تسلط کی وہ حالت بھی پیدا نہیں ہو سکتی جو ظالمانہ سرمایہ داری سے شروع ہو کر مزدوروں کی ڈکٹیٹر شپ پر منتہی ہوتی ہے اسی طرح عائلی زندگی (Family life) میں اللہ نے "باب شرعی" مرد کی قوامیت، شوہر بیوی اور بچوں کے حقوق و فرائض

طلاق اور خلع کے احکام، نذر اور زواج کی مشروط اجازت، زنا اور قذف کی سزائیں مقرر کر کے ایسی حدیں کھڑی کر دی ہیں کہ اگر انسان ان کی بھیک بھیک نگہداشت کرے اور ان کے اندر رہ کر اپنی خانگی زندگی کو مضبوط کرے تو نہ گھر ظلم و ستم کی دوزخ بن سکتے ہیں اور نہ انہی گھروں سے عورتوں کی شیطانی آزادی کا وہ طوفان اٹھ سکتا ہے جو آج پوری انسانی تہذیب کو غارت کر دینے کی دھمکیاں دے رہا ہے۔ اسی طرح انسانی تمدن و معاشرت کی حفاظت کے لئے اللہ تعالیٰ نے قصاص کا قانون، چوری کے لئے ہاتھ کاٹنے کی سزا، شراب کی حرمت، جسمانی ستر کے حدود اور ایسے ہی چند مستقل قاعدے مقرر کر کے فساد کے دروازے ہمیشہ کے لئے بند کر دیئے ہیں۔

میرے لئے اتنا موقع نہیں ہے کہ میں حدود اللہ کی ایک مکمل فہرست آپ کے سامنے پیش کر کے تفصیل کے ساتھ بتاؤں کہ انسانی زندگی میں توازن و اعتدال قائم کرنے کے لئے ان میں سے ایک ایک حد کس قدر ضروری ہے۔ یہاں میں صرف یہ بات آپ کے ذہن نشین کرنا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے اس طریقہ سے ایک ایسا مستقل ناقابل تغیر و تبدیل دستور (Constitution) بنا کر انسان کو دیے دیا ہے جو اس کی روح کی آزادی کو سلب اور اس کی عقل و فکر کو معطل نہیں کرتا، بلکہ اس کے لئے ایک صاف واضح اور سیدھا راستہ مقرر کر دیتا ہے تاکہ وہ اپنی جہالت اور اپنی کمزوریوں کے سبب سے تباہی کی بھول بھلیوں میں بھٹک نہ جائے اور اس کی قوتیں غلط راستوں میں ضائع نہ ہوں، اور وہ اپنی حقیقی فلاح و ترقی کی راہ پر سیدھا بڑھتا

چلا جائے۔ اگر آپ کو کسی بہاڑی مقام پر جانے کا اتفاق ہوا ہے تو آپ نے دیکھا ہوگا کہ پریچ پہاڑی راستوں میں جن کے ایک طرف عمیق غار اور دوسری طرف بلند چٹانیں ہوتی ہیں بہرک کے کناروں کو ایسی رکاوٹوں سے محفوظ کر دیا جاتا ہے کہ مسافر غلطی سے کھڑکی طرف نہ چلا جائے۔ کیا ان رکاوٹوں کا مقصد راہ رو کی آڑ کو کوسلب کرنا ہے؟ نہیں۔ دراصل ان سے مقصد یہ ہے کہ اُس کو ہلات سے محفوظ رکھا جائے۔ اور ہر پریچ، ہر موڑ اور ہر مکانی خطرہ کے موقع پر اُسے بتایا جائے کہ تیرا راستہ اُدھر نہیں اُدھر ہے، مجھے اُس رخ پر نہیں اس رخ پر مڑنا چاہئے تاکہ تو یہ سلامت اپنی منزل مقصود پر پہنچ سکے بس یہی مقصد ان حدود کا بھی ہے جو خدا نے اپنے دستور میں مقرر کی ہیں۔ یہ حدیں انسان کے لئے زندگی کے سفر کا صحیح رخ معین کرتی ہیں اور ہر پریچ مقام، ہر موڑ، ہر دور پر اُسے بتاتی ہیں کہ سلامتی کا راستہ اس طرف ہے، مجھے ان سمتوں پر نہیں بلکہ اس سمت پر پیش قدمی کرنی چاہئے۔

جیسا کہ عرض کر چکا ہوں خدا کا مقرر کیا ہوا یہ دستور ناقابل تغیر و تبدیل ہے، آپ اگر چاہیں تو ٹرکی اور ایران کی طرح اس دستور کے خلاف بغاوت کر سکتے ہیں مگر اس کو بدل نہیں سکتے۔ یہ قیامت تک کے لئے اٹل دستور ہے۔ اسلامی اسٹیٹ جب بنے گا اسی دستور کے ساتھ بنے گا جب تک قرآن اور سنت رسول دنیا میں باقی ہے اس دستور کی ایک دفعہ بھی اپنی جگہ سے نہیں ہٹائی جاسکتی جس کو مسلمان رہنا ہو وہ اس کی پابندی پر مجبور ہے۔

اسلامی اسٹیٹ کا مقصد اس دستور کی حدود کے اندر جو اسٹیٹ بنے اس کے لئے ایک مقصد بھی خدا نے معین کر دیا ہے اور اس کی تشریح قرآن میں متعدد مقامات پر کی گئی ہے مثلاً فرمایا۔

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ (الحديد-۳)

ہم نے اپنے رسولوں کو واضح ہدایتوں کے ساتھ بھیجا اور ان کے ساتھ کتاب اور میزان اتاری تاکہ لوگ انصاف پر قائم ہوں اور ہم نے لوہا اتارا جس میں زبردست قوت ہے اور لوگوں کے لئے فائدے ہیں۔

اس آیت میں نوے سے مراد سیاسی قوت ہے اور رسولوں کا کام یہ بتایا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی واضح ہدایات اور اپنی کتاب آئین میں جو میزان اُن کو دی ہے۔ یعنی جس ٹھیک ٹھیک متوازن (well balanced) نظام زندگی کی طرف ان کی رہنمائی فرمائی ہے اُس کے مطابق اجتماعی عدل (social justice) قائم کریں۔ دوسری جگہ فرمایا :-

الَّذِينَ إِن مَّكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ ضَلَّ قُلُوبُهُمْ
وَالْتَوَالِ السَّكُوتَ وَأَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ
وَنَهْوٍ عَنِ الْمُنْكَرِ (الحج-۶)

یہ وہ لوگ ہیں جن کو اگر ہم زمین میں ممکن (حکومت)

عطا کریں گے تو یہ نماز قائم کریں گے، زکوٰۃ دیں گے، نیکی کا حکم کریں گے اور بدی سے روکیں گے۔
ایک اور جگہ فرمایا۔

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ (ال عمران ۱۱۰)

تم وہ بہترین جماعت ہو جسے نوعِ انسانی کے لئے نکالا گیا ہے، تم نیکی کا حکم دیتے ہو اور بدی سے روکتے ہو اور اللہ پر ایمان رکھتے ہو۔

ان آیات پر غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ قرآن جس سٹیٹ کا تعلق پیش کر رہا ہے اس کا مقصد محض سلبی (NEGATIVE) نہیں ہے بلکہ وہ ایک ایجابی (POSITIVE) مقصد اپنے سامنے رکھتا ہے، اس کا مدعا صرف یہی نہیں ہے کہ لوگوں کو ایک دوسرے پر زیادتی کرنے سے روکے، ان کی آزادی کی حفاظت کرے اور مملکت کو بیرونی حملوں سے بچائے۔ بلکہ اس کا مدعا اجتماعی عدل کے اس متوازن نظام کو رائج کرنا ہے جو خدا کی کتاب پیش کرتی ہے اس کا مقصد بدی کی ان تمام شکلوں کو مٹانا اور نیکی کی ان تمام صورتوں کو قائم کرنا ہے جن کو خدا نے اپنی واضح ہدایات میں بیان کیا ہے اس کام میں حسبِ موقع محلِ سیاسی طاقت بھی استعمال کی جائیگی تبلیغ و تلقین سے بھی کام لیا جائے گا۔ تعلیم و تربیت کے ذرائع بھی کام میں لائے جائیں گے، اور جماعتی اثر اور رائے عام کے دباؤ کو بھی

استعمال کیا جائے گا۔

مہمہ گیر سٹیٹ | اس نوعیت کا اسٹیٹ، ظاہر ہے کہ اپنے عمل کے دائرے کو محدود نہیں کر سکتا۔ یہ مہمہ گیر اور کُلّی اسٹیٹ ہے۔ اس کا دائرہ عمل پوری انسانی زندگی پر محیط ہے۔ یہ تمدن کے ہر شعبے کو اپنے مخصوص اخلاقی نظریہ اور اصلاحی پروگرام کے مطابق ڈھالنا چاہتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اپنے کسی معاملہ کو براہِ مہربانی اور شخصی (personal) نہیں کہہ سکتا۔ اس لحاظ سے یہ سٹیٹ فاشسٹی اور اشتراکی حکومتوں سے یکساں نہ ہوتا ہے۔ لہٰذا آگے چل کر آپ دیکھیں گے کہ اس کلیت کے باوجود اس میں موجود زمانہ کی کُلّی (Totalitarianism) اور استبدادی (Authoritarianism) حکومتوں کا سارنگ نہیں ہے، اس میں شخصی آزادی سلب نہیں کی جاتی۔ ورنہ اس میں آمریت (Dictatorship) پائی جاتی ہے، اس معاملہ میں کمال درجہ کا اعتدال اسلامی نظامِ حکومت میں قائم کیا گیا ہے اور حق و باطل کے درمیان جیسی نازک اور باریکہ سرحدیں قائم کی گئی ہیں، انھیں دیکھ کر ایک صاحبِ بصیرت آدمی کا دل بے اختیار گواہی دینے لگتا ہے کہ ایسا متوازن نظام حقیقت میں خدا نے حکیم و بخیر وضع کر سکتا ہے۔

جماعتی اور ملکی اسٹیٹ | دوسری بات جو اسلامی اسٹیٹ کے دستور اور اس کے مقصد اور اس کی اصلاحی نوعیت پر غور کرنے سے خود بخود واضح ہو جاتی ہے وہ یہ ہے کہ ایسے اسٹیٹ کو صرف وہی لوگ چلا سکتے ہیں جو اس کے دستور پر ایمان رکھتے ہوں، جنہوں نے اس کے مقصد کو

اپنی زندگی کا مقصد بنایا ہو، اور جو اس کے اصلاحی پروگرام سے نہ صرف پوری طرح متفق ہوں، نہ صرف اس میں کامل عقیدہ رکھتے ہوں بلکہ اس کی اسپرٹ کو اچھی طرح سمجھتے بھی ہوں اور اس کی تفصیلات سے واقف بھی ہوں، اسلام نے اس باب میں کوئی نسلی جغرافی، لونی یا لسانی قید نہیں رکھی ہے۔ وہ تمام انسانوں کے سامنے اپنے دستور، اپنے مقصد، اور اپنے اصلاحی پروگرام کو پیش کرتا ہے جو شخص بھی اسے قبول کر لے خواہ وہ کسی نسل، کسی ملک اور کسی قوم سے تعلق رکھتا ہو وہ اس جماعت میں شریک ہو سکتا ہے جو اس اسٹیٹ کو چلانے کے لئے بنائی گئی ہے۔ مگر جو اسے قبول نہ کرے اسے اسٹیٹ کے کام میں دخل نہیں کیا جاسکتا۔ وہ اسٹیٹ کے حدود میں دفنی (Underground) کی حیثیت سے رہ سکتا ہے اس کے لئے اسلام کے قانون میں عین حقوق اور مراعات موجود ہیں اس کی جاہن و مال اور عزت کی پوری حفاظت کی جائے گی، اور اگر وہ کسی خدمت کا اہل ہوگا تو اس سے خدمت بھی لی جائے گی لیکن بہر حال حکومت میں شریک کی حیثیت نہیں دی جائے گی، کیونکہ یہ ایک خاص مسلک رکھنے والی پارٹی کا اسٹیٹ ہے یہاں بھی اسلامی اسٹیٹ اور کیمونسٹ اسٹیٹ میں یک گونہ مماثلت پائی جاتی ہے لیکن دوسرے مسلوں پر اعتقاد رکھنے والوں کے ساتھ جو برتاؤ اشتراکی جماعت کا اسٹیٹ کرتا ہے اس کو اس برتاؤ سے کوئی نسبت نہیں جو اسلامی جماعت کا اسٹیٹ کرتا ہے۔ اسلام میں وہ صورت نہیں ہے جو کیمونسٹ حکومت میں ہے کہ غلبہ و اقتدار چال کرنے ہی اپنے تمدنی

حوالوں کو دوسروں پر بھروسہ کر دیا جائے۔ جائدادیں ضبط کی جائیں قتل و خون کا بازار گرم ہو اور سزا دیوں لاکھوں آدمیوں کو پکڑ کر زمین کے جہنم سا بئیر یا کی طرف پھینک کر دیا جائے۔ اسلام نے غیر مسلموں کے لئے جو قیاضانہ برتاؤ اپنے اسٹیٹ میں اختیار کیا ہے، اور اس بارے میں عدل و ظلم اور راستی و نراستی کے درمیان جو باریک خطا امتیاز کھینچا ہے اسے دیکھ کر ہر انصاف پسند آدمی یہ یک نظر معلوم کر سکتا ہے کہ خدا کی طرف سے جو مصلح آئے ہیں وہ کس طرح کام کرتے ہیں، اور زمین میں جو مصنوعی اور جعلی مصلحین اٹھ کھڑے ہوتے ہیں ان کا طریق کار کیا ہے۔

ذیل اقتباس حضرت مولانا مودودی کی ایک بسیط اور سبک کلمہ اس

اسلامی نصب العین کیا ہے؟

اس سوال کا جواب قرآن مجید میں جو کچھ دیا گیا ہے وہ یہ ہے۔
 هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ
 وہی ہے (یعنی اللہ) جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو پوری جہن دین پر غالب کر دے خواہ یہ کام مشرکوں کو کتنا ہی ناگوار ہو۔

اس آیت میں اَلْهَدٰی (ہدایت) سے مراد دنیا میں زندگی بسر کرنے کا صحیح طریقہ ہے۔ انفرادی بُرناؤ، خاندانی نظام، سوسائٹی کی ترکیب، معاشی معاملات، ملکی انتظام، سیاسی حکمت عملی، بین الاقوامی تعلقات غرض زندگی کے تمام پہلوؤں میں انسان کی زندگی کے لئے صحیح رویہ کیا ہونا چاہئے۔ یہ چیز اللہ نے اپنے رسول کو بتا کر بھیجا ہے۔ دوسری چیز جو اللہ کا رسول لے کر آیا ہے وہ دین حق ہے دین کے معنی اطاعت کے ہیں۔ کیش اور مذہب کے لئے جو دین کا لفظ استعمال ہوتا ہے یہ اس کا اصل معنی موضوع لئے نہیں ہے بلکہ اس کو دین اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس میں انسان خیال و عمل کے ایک خاص سسٹم کی اطاعت کرتا ہے۔ ورنہ دراصل دین کا لفظ قریب قریب وہی معنی رکھتا ہے جو زمانہ حال میں لفظ "اسٹیٹ" کے معنی میں۔ لوگوں کا کسی بالا ترقی یافتہ اور تسلیم کر کے اس کی اطاعت کرنا یہ "اسٹیٹ" ہے۔ یہی دین کا مفہوم بھی ہے۔ اور دین حق یہ ہے کہ انسان دوسرے انسانوں کی، خود اپنے نفس کی اور تمام مخلوقات کی بندگی و اطاعت چھوڑ کر صرف اللہ کے اقتدارِ اعلیٰ کو تسلیم کرے اور اسی کی بندگی و اطاعت اختیار کرے۔ پس درحقیقت اللہ کا رسول اپنے بھیجنے والے کی طرف سے ایک ایسے "اسٹیٹ" کا نظام لے کر آیا ہے جس میں نہ تو انسان کی خود اختیاری کے لئے کوئی جگہ ہے، نہ انسان پر انسان کی حاکمیت کے لئے کوئی مقام بلکہ حاکمیت و اقتدار اعلیٰ جو کچھ بھی ہے صرف اللہ کے لئے ہے۔ پھر رسول کے بھیجنے کا مقصد یہ بتایا گیا ہے کہ وہ اس نظامِ اطاعت

(دین) اور اس قانونِ حیات (الہدیٰ) کو پوری جنسِ دین پر غالب کر دے۔ پوری جنسِ دین سے مراد یہ ہے کہ دنیا میں انسان انفرادی یا اجتماعی طور پر جن صورتوں سے کسی کی اطاعت کر رہا ہے وہ سب "جنسِ دین" کی مختلف انواع ہیں جیسے کا والدین کی اطاعت کرنا، بیوی کا شوہر کی اطاعت کرنا، نوکر کا آقا کی اطاعت کرنا، ماتحت کا افسر کی اطاعت کرنا، رعیت کا حکومت کی اطاعت کرنا، پیروؤں کا پیشواؤں اور لیڈروں کی اطاعت کرنا یہ اور یہی دوسری بے شمار اطاعتیں بحیثیت مجموعی ایک نظامِ اطاعت بناتی ہیں، اور اللہ کی طرف سے رسول کے آنے کا مقصد یہ ہے کہ یہ پورا نظامِ اطاعت اپنے تمام اجزاء سمیت ایک بڑی اطاعت ایک بڑے قانون کے ماتحت ہو جائے، تمام اطاعتیں اللہ کی اطاعت کے تابع ہوں اُن سب کو منضبط (REGULATE) کرنے والا ایک اللہ ہی کا قانون ہو، اور اس بڑی اطاعت اور اس ضابطہ قانون کی حدود سے باہر کوئی اطاعت باقی نہ رہے۔ یہ رسول کا مشن ہے اور رسول اس مشن کو پورا کرنے پر مامور ہے خواہ شرک کرنے والے اس پر کتنی ہی ناک بھوں چڑھائیں شرک کرنے والے کون ہیں؟ وہ سب لوگ جو اپنی انفرادی و اجتماعی زندگی میں اللہ کی اطاعت کے ساتھ دوسری مستقل بالذات ایجنے خدا کی اطاعت سے آزاد) اطاعتیں شریک کرتے ہیں جہاں تک اللہ کے قانونِ طبیعی (LAW OF NATURE) کا تعلق ہے، ہر انسان طوعاً و کرہاً اس کی اطاعت کر رہا ہے کیونکہ اس اطاعت کے

بغیر تو اس کے لئے کوئی چارہ ہی نہیں ہے۔ مگر جہاں تک انسان کے دائرہ اختیار کا تعلق ہے، اس دائرے میں بعض انسان تو بالکل ہی غیر اللہ کے مطیع بن جاتے ہیں اور بعض انسان اپنی زندگی کو مختلف حصوں میں تقسیم کر کے کسی حصہ میں خدا کے بھیجے ہوئے قانون اخلاقی (شریعت) کی اطاعت کرتے ہیں اور کسی دوسرے حصہ میں اپنے نفس کی یاد دوسروں کی اطاعت کرتے ہیں۔ اسی چیز کا نام اللہ کی اطاعت کے ساتھ دوسری اطاعتوں کو شریک کرنا ہے اور جو لوگ شرک کی ان مختلف صورتوں میں مبتلا ہیں ان کو یہ بات ناگوار ہوتی ہے کہ اپنی فطری اطاعت کی طرح اپنی اختیاری اطاعت و بندگی کو بھی بالکلیہ اللہ کے لئے خالص کر دیں۔ خواہ نادانی کے سبب سے یا اخلاقی کمزوری کے سبب سے بہر حال وہ شرک کرتے ہیں لیکن اللہ کے رسول پر یہ فرض نہ کیا گیا ہے کہ ایسے لوگوں کی مزاحمت کے باوجود اپنے مشن کو پورا کرے۔

اسلامی نصب العین پہنچنے کا صحرا

یہ ہے اسلامی نصب العین اور اس نصب العین کی طرف پیش قدمی کرنے کے لئے راہ راست وہی ہے جو اللہ کے رسول نے اختیار کی، یعنی یہ کہ لوگوں کو ”الھدیٰ“ اور ”دین حق“ کی طرف دعوت دی جائے۔ پھر جو لوگ اس دعوت کو قبول کر کے انہی مذہب و اطاعت کو اللہ کے لئے خالص کر دیں دوسری اطاعتوں کو اللہ کی اطاعت کے ساتھ شریک کرنا چھوڑ دیں، اور خدا کے قانون کو

اپنی زندگی کا قانون بنالیں ان کا ایک مضبوط حلقہ بنایا جائے۔ پھر یہ حلقہ تمام ان اخلاقی، علمی اور مادی ذرائع سے جو اس کے امکان میں ہوں، دین حق کو قائم کرنے کے لئے بھاؤ کبیر کرے یہاں تک کہ اللہ کے سوا دوسری اطاعتیں جن جن طاقتوں کے بل پر قائم ہیں ان سب کا زور ٹوٹ جائے اور پورے نظام اطاعت پر وہی الھدیٰ اور دین حق غالب ہو جائے۔

اس راہ راست کا ہر جز قابل غور ہے۔

پہلا جز یہ ہے کہ انسانوں کو بالعموم اللہ کی حاکمیت و اقتدار علی تسلیم کرنے اور اس کے بھیجے ہوئے قانون کو اپنی زندگی کا قانون بنانے کی دعوت دی جائے۔ یہ دعوت عام ہونی چاہئے ہر وقت جاری رہنی چاہئے۔ اور اس کے ساتھ دوسری غیر متعلق باتوں کی آمیزش نہ ہونی چاہئے قوموں اور نسلوں اور ملکوں کے باہمی جھگڑے خود اپنے سیاسی اور معاشی مفادات کی بحثیں غیر انہی نظامات میں سے ایک کو دوسرے پر ترجیح دینا یا کسی نیسے نظام فاسد کی خود غرضانہ حمایت کرنا، یا کسی نظام فاسد میں اپنی جگہ بنانے کی کوشش کرنا، یہ سب چیزیں نہ صرف یہ کہ الھادی اور دین حق کی دعوت کے ساتھ میل نہیں کھاتیں بلکہ صریح طور پر اس کے منافی اور اس کے لئے مضرت رساں ہیں۔ پس جب کسی شخص یا گروہ کو دعوت حق کی خدمت انجام دینی ہو تو اسے ان تمام جھگڑوں اور بحثوں سے الگ ہو جانا چاہئے اور اپنی دعوت کے ساتھ کسی دوسرے غیر متعلق اور بے جوڑ قضیے کو شامل نہ کرنا چاہئے۔

دوسرا جزو یہ ہے کہ جتنا صرف ان لوگوں کا بنایا جائے
جو اس دعوت کو جان کر اور سمجھ کر قبول کریں، جو بندگی اور
اطاعت کو فی الواقع اللہ کے لیے خالص کر دیں، جو دوسری اطاعت
کو اللہ کی اطاعت کے ساتھ واقعی شریک کرنا چھوڑ دیں اور
حقیقت میں اللہ کے قانون کو اپنا قانون زندگی بنالیں رہے
دوسرے لوگ جو اس طرز خیال یا اس طرز زندگی کے محض معترف
ہوں، یا اس سے ہمدردی رکھتے ہوں تو وہ مجاہدہ کرنے والے
جتنے کے لیڈر کیا معنی، کارکن بھی نہیں بن سکتے اس میں شک
نہیں کہ جو جس درجہ میں بھی اس کا ہمدرد یا بیرونی معاون بن
جائے بسا غنیمت ہے، مگر ارکان اور ہمدردوں کے درمیان
جو حقیقی فرق و امتیاز ہے اُسے کسی حال میں نظر انداز نہ کرنا چاہیے۔
تیسرا جزو یہ ہے کہ براہ راست غیر الہی نظام اطاعت
پر حملہ کیا جائے۔ تمام کوششوں کا مقصد صرف ایک بات
کو بنایا جائے کہ اللہ کی حاکمیت ہو اور اس کے سوا کسی دوسری
چیز کو مقصود بنا کر اسکے پیچھے قوتیں ضائع نہ کی جائیں۔

امام تفسیر مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ

کے افادات

تعارف حضرت مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کے افادات
پیش کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قارئین سے
حضرت مولانا کا مختصر تعارف کرا دیا جائے۔

حضرت مولانا حمید الدین کا دہلی کا عظیم گڑھ کا ایک گڑھ
ہے جس کی نسبت سے آپ فراہی مشہور ہیں۔ مولانا کی ولادت
۱۲۸۰ھ میں ہوئی اور وفات ۱۳۴۳ھ میں، وینیات
۱۸۶۲ء میں درس نظامیہ کے فارغ التحصیل تھے۔ اور انگریزی
میں علی گڑھ کے بی۔ اے، عربی ادب کی تکمیل شاجہ مار
مولانا فیض الحسن صاحب سے کی تھی جو علامہ شبلی مرحوم کے
بھی استاد تھے۔

جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن سے حضرت مولانا حمید الدین صاحب

کو خصوصی تعلق ہے، مولانا ہی نے اس کی تعلیم کا خاکہ تیار کیا تھا اور تجویز پیش کی تھی کہ دینیات کی تعلیم عربی میں ہو اور باقی تمام علوم و فنون، اصول فقہ تک کی تعلیم اردو زبان میں دی جائے، کتابوں کے ترجمے اور اصطلاحات کی وضع کے لئے جو مجلس بنائی گئی تھی اُس میں مولانا بھی شامل تھے۔

مولانا حمید الدین کی سب سے بڑی خصوصیت اُن کی قرآن فہمی کی درگت مہارت تھی، قیام حیدر آباد کے زمانہ میں مولانا نے وہاں درس قرآن کا ایک حلقہ قائم کیا تھا لوگ اس میں اپنے شکوک بھی پیش کرتے اور مولانا جواب دیتے۔ اس حلقہ میں شرکت کرنے والوں میں مولانا مناظر گیلانی اور مولوی وحید الدین سلیم مرحوم بھی تھے۔

جامعہ عثمانیہ کی تعلیم کے متعلق اس محد صاحب اور نواب سرحد نواز جنگ نے مولانا حمید الدین کی تجویز کا یہ حصہ تو منظور کر لیا کہ تعلیم کی زبان اردو ہو، لیکن اس حصہ کو قبول نہ کیا کہ تمام لڑکوں کو دینیات کی تعلیم عربی میں دی جائے، اس کا مولانا پر یہ اثر ہوا کہ ۱۹۱۹ء میں جب جامعہ عثمانیہ کا قیام عمل میں آ رہا تھا ارکان حکومت کی خواہش کے برعکس ایک ہزار روپے ماہوار کی جگہ چھوڑ کر آپ حیدر آباد سے وطن چلے آئے۔

علامہ شبلی مرحوم کی وفات کے بعد سیرۃ النبی کی تکمیل اور دارالمصنفین کی بقا کے لئے خطرہ پیدا ہو گیا

تھا، حضرت مولانا حمید الدین نے بھوپال اور حیدر آباد جا کر کوشش کی، اور ان دونوں ریاستوں سے علامہ شبلی کو جو وظیفے ملتے تھے ان کا سلسلہ جاری رہا۔ مولانا آخر وقت تک دارالمصنفین کی مجلس عاملہ کے صدر رہے۔

مولانا حمید الدین کی یادگار خاکہ رسالتہ اصلاح ہر اُسے میر ہے جو قرآن مجید کی تعلیم کے لئے ہندوستان کے دینی مدارس میں ایک امتیازی خصوصیت کا مالک ہو۔ علم و عمل میں حضرت مولانا حمید الدین کا جو مرتبہ تھا اس کا اندازہ اکابر ملت کی آراء سے ہو سکتا ہے حضرت مولانا ابوالکلام آزاد تحریر فرماتے ہیں:-

”مولانا حمید الدین مرحوم..... ان علمائے حق میں سے تھے جن کا سرمایہ امتیاز صرف علم ہی نہیں بلکہ عمل بھی ہوتا ہے، اور اس دوسری جنس کی کمیابی کا جو عالم ہے وہ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں۔ میں جب کبھی ان سے ملا مجھ پر ان کے علم سے زیادہ ان کی عملی پائی کا اثر ہوا۔ وہ پورے مضمون میں ایک متقی اور راست باز انسان تھے، اُن کے دل کی پاکی اور نفس کی طہارت دیکھ کر رشک ہوتا تھا۔“

۱۔ مولانا سید سلیمان ندوی رسالہ ”الاصلاح“ نمبر ۱ میں مولانا فرای کے سوانح لکھ رہے تھے، یہ حالات اسی سے ماخوذ ہیں۔

حضرت مولانا سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں۔
 مولانا حمید الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ نہ صرف
 علم و فضل میں یکتا اے زمانہ تھے بلکہ اپنی صحت اعتقاد
 اور زہد و تقویٰ کے لحاظ سے خواص امت میں تھے۔
 حضرت مولانا ابوالحسن محمد سجاد صاحب مرحوم نائب شریعت
 صوبہ بہار نے لکھا ہے :-
 ”مولانا مرحوم نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ قرآن کریم کی
 خدمت کے لئے وقف کر دیا تھا اور حق یہ ہے کہ
 انھوں نے جس وقت نظر کے ساتھ قرآن کریم کا مطالعہ
 کر کے قرآن کریم کے مضامین اعلیٰہ اور اس کے اسلوب
 بیان اور طرز ادا کو جس عنوان سے قوم و ملت کے سامنے
 پیش کیا ہے اس کا ثمرہ بجز اسکے اور کیا ہو سکتا ہے
 کہ قرآن کریم کلام ربانی ہے اور تمام لفظی اور معنوی عیوب
 و نقائص سے پاک ہے۔“
 نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی
 نے حضرت مولانا حمید الدین کی وفات پر علامہ سید سلیمان ندوی کو
 لکھا تھا۔

”مجھ کو مولانا سے دیرینہ نیاز حاصل تھا۔ ابتدائی ملاقات
 کا ذریعہ علامہ شبلی مرحوم تھے۔ علی گڑھ کی پروفیسری کے
 زمانے میں ملا پھر حیدرآباد میں..... علی گڑھ کے
 دور میں بھی تدبر قرآنی کا شغف جاری رہا۔ روزانہ دو

شب سے صبح کے نو بجے تک اسی میں وقت صرف کرتے
 تھے۔ ملاقات کے وقت نتائج تحقیق بیان فرماتے۔“
 مولانا عبدالماجد دریا بادی ۱۱ فروری ۱۳۳۷ء کے صدق
 میں لکھتے ہیں :-

”علامہ حمید الدین فراہی اس دور میں علوم قرآنی
 کے لحاظ سے امام وقت تھے لکھ جانے کی جتنی ضرورت
 اس کے مساعد تو حالات نہ ہو سکے پھر بھی عربی میں جتنا
 تحریر فرما گئے ہیں وہ اچھا خاصہ ذخیرہ ہے۔ خدمت
 قرآن کے مدعی تو بہت ہیں لیکن مولانا اپنی وقت نظر
 عمیق فکر۔ حکیمانہ ژرف نگاہی، علم و فضل، تبحر ادبی اور
 تقویٰ و طہارت کے لحاظ سے اپنی نظیر آپ تھے۔“
 جمعیتہ علمائے ہند کے ترجمان ”اخبار الجمعیۃ“ ۱۴ جولائی ۱۹۳۶ء
 کی اشاعت میں لکھتا ہے :-

”مولانا حمید الدین فراہی مرحوم و مفور ان مخصوص
 بزرگوں اور کتاب الہی کے عاشقوں میں سے تھے جن پر
 جناب الہی سے فہم قرآن کی راہیں کشادہ ہوئیں اور سجاد
 ازلی نے جن کو قرآن کے اسرار و حکم کا عارف کامل بنایا
 مرحوم کی علمی قابلیت اور معرفت کتاب الہی کے
 متعلق دنیا کے اسلام کا متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ اپنی فکری
 صلاحیت، اجتہادی بصیرت اور قرآن کی معرفت میں
 اپنا نظیر نہیں رکھتے تھے..... مرحوم علامہ شبلی

ان کی استعداد و قرآنی سے تاحیات بہرہ اندوز ہوتے رہے اور عرب کے جتید اور مفکر علماء اب تک ان کی بے نظیر تصنیف "امعان فی افساہ القرآن" کو حیرت اور استحسان کی نگاہوں سے دیکھ رہے ہیں۔
حضرت مولانا حمید الدین کے علمی و کمال کی زندہ یادگار جناب مولانا امین احسن صاحب اور دوسرے اصلاحی علماء ہیں۔

حضرت مولانا کے چھوٹے بھائی رشید الدین صاحب سلسلہ تجارت بنارس میں مقیم تھے۔ زندگی کے آخری ایام میں حضرت مولانا ان کے پاس بنارس تشریف لائے تھے اور ہفتوں رہتے تھے، راقم الحروف کے رفقاء نے قرآن مجید کے درس کا ایک حلقہ قائم کر رکھا تھا، حضرت مولانا ہماری درخواست پر حلقہ درس کو اپنی شرکت سے نوازتے، راقم الحروف رفقاء کے ساتھ حضرت مولانا کی قیام گاہ پر بھی حاضری دیتا۔ مدرسہ جا کر بھی حضرت کی خدمت میں حاضر ہونے کی سعادت حاصل ہوئی مبارک تھیں زندگی کی وہ گھڑیاں جو اس بابرکت ذات کی خدمت میں گزر گئیں اور حسرت ہے ان لمحات زندگی پر جو بنارس میں حضرت کی خدمت میں گزر چکے اس تعارف کے بعد مولانا کے افادات ملاحظہ کیجئے۔

۱۰ سالہ اصلاح سرائے میر اکتوبر ۱۹۳۶ء۔

انبیاء کرام کا مقصد بعثت

قیام حکومت الہیہ

حضرت مولانا حمید الدین نے "سورۃ الکافرون" کی تفسیر شروع میں بتایا ہے کہ یہ سورہ کفار سے غلط فہمی اور ترک تعلق سے سورہ ہے اس لئے اس کو سورہ برأت کی طرح ہجرت اور جنگ کی سورہ سمجھنا چاہئے۔ سورہ برأت فتح مکہ سے پہلے نازل ہوئی۔ اور اس کا نزول ہجرت سے پہلے ہوا، مکہ اور اس کے اطراف کے کفار نے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت قبول نہ کی اور حضور کے قتل و اخراج کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے حضور کو برأت ہجرت اور جنگ کا حکم دے دیا۔

اس کے بعد حضرت مولانا نے بتایا ہے کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کا مقصد کیا ہوتا ہے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔
"انبیاء کرام کی دعوت و تبلیغ کے معاملے میں قانون الہی ہمیشہ سے یوں ہی رہا ہے۔ ایک مدت تک ان کو صبر و تحمل اور انتظار فتح و نصرت کا حکم دیا جاتا ہے کہ ممکن ہے سرکش طبعین تسلیم قبول کی طرف مائل ہوں لیکن جب ان کی طرف سے برابر سرکشی کا اظہار ہوتا ہے اور سرکشی آہستہ آہستہ پیچھے کے ارادہ قتل و اخراج تک متعدي ہونے لگتی ہے تو خدا کا آخری حکم برأت ہجرت اور جنگ کے اعلان اور انتقام کے تازیانہ کے ساتھ نمودار ہو جاتا ہے۔ یہ

وقت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے وعدے پورے ہوں ظالم ہلاک ہوں اور ان کی جگہ اہل ایمان خدا کی زمین میں ممکن ہوں یہی بُعْثت کی اصلی غرض ہے۔

کسی قوم میں کسی رسول کی بُعْثت کا زمانہ اس قوم کے بحران کا زمانہ ہوتا ہے۔ اور اس وقت تین حالتوں میں سے کوئی نہ کوئی حالت ظہور میں آ جاتی ہے

(۱) پوری قوم اپنی شرارتوں کی پاداش میں ہلاک کر دی جاتی ہے صرف ایک مختصر جماعت نیکو کاروں کی بچے رہتی ہے اور یہی بُعْثت ہلاک ہونے والوں کی جگہ زمین کی وارث ہوتی ہے، حضرت نوح علیہ السلام اور اکثر انبیاء کی امتوں کے ساتھ ہی معاملہ پیش آیا۔ (۲) تباہی اور ہلاکت کی آخری منزلوں تک پہنچ کر ایک بیک قوم پیغمبر کی دعوت سے چوکنی ہو جاتی ہے اور خدا کی رحمت اس کو اپنے سایہ میں لے لیتی ہے حضرت ابراہیم حضرت داؤد حضرت یوسف اور پیغمبر عالم علیہم الصلوٰۃ والسلام کی امتوں کے ساتھ یہی معاملہ پیش آیا۔

(۳) ایک امت تباہ کر دی جاتی ہے اور دوسری زندہ کی جاتی ہے حضرت موسیٰ اور پیغمبر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بُعْثت میں یہی معاملہ پیش آیا۔ حضرت یعقوب اور حضرت ابراہیم کی ذریت کے انتقام میں فرعون اور کسریٰ کی قومیں مٹا دی گئیں قرآن مجید کی مختلف آیات میں ان حقائق کی طرف اشارات کئے گئے ہیں سورہ یونس میں ہے۔

إِنَّا نَرِيكَ بِعُضِّ الذِّیْ نَعْدُ هُمْ اَوْ
نُتَوَفِّیْكَ فَاَلِیْنَا مَرْجِعَهُمْ ثُمَّ اللّٰهُ
شَهِیدٌ عَلٰی مَا یَفْعَلُوْنَ۔ وَلَکُلِّ اُمَّةٍ
رَّسُوْلٌ۔ فَاِذَا جَاءَ رَسُوْلُهُمْ قَضٰی
بَیْنَهُمْ بِالْقِسْطِ۔ وَهُمْ لَا یَظْلَمُوْنَ۔
وَقِیْلُوْنَ مَتٰی هٰذَا الْوَعْدُ اِنْ کُنْتُمْ
صٰدِقِیْنَ، قُلْ لَا اَمْلَکُ لِنَفْسِیْ شَیْءًا
وَلَا نَفْعًا اَکَلًا مَا شَاءَ اللّٰهُ۔ لَکُلِّ اُمَّةٍ
اَجَلٌ، فَاِذَا جَاءَ اَجَلُهُمْ فَلَا یَسْتَجِدُّوْنَ
سَاعَةً، وَلَا یَسْتَنْقِذُوْنَ ۝

”یا توہم جس چیز کی ان کو دہمکی دے رہے ہیں اس میں سے کچھ ہم تم کو دکھا دیں گے یا یہ ہوگا کہ ہم تم کو وفا دیں گے اور ان کا پلٹنا ہماری طرف ہوگا پھر اللہ ان کے اعمال پر گواہ ہوگا۔ ہر امت کے لئے ایک رسول ہے جب ان کا رسول آ جاتا ہے عدل کے ساتھ ان کے درمیان فیصلہ کر دیا جاتا ہے، وہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو بتاؤ تمہاری یہ دہمکی کب پوری ہوگی کہہ دو میں تو یہی جان کے لئے بھی نفع و نقصان کا مالک نہیں مگر جو اللہ چاہے ہر امت کے لئے ایک اہل معین ہے جب ان کی اہل آجائے گی نہ ایک گھڑی پیچھے ہٹیں گے نہ ایک گھڑی آگے ۝

اس سے معلوم ہوا کہ انبیاء کی بعثت کا اصلی مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ جو امت صالح اور نیکو کار ہے وہ زندگی اور حیات کے دلوں سے محروم ہو جائے۔ اور جو قوم راہ حق و ہدایت سے ہٹ کر گمراہیوں اور شرارتوں میں پڑ چکی ہے وہ تباہ ہو جائے اور یہ بات بالکل آپ سے آپ ظہور میں آتی ہے۔ سرکش اور نافرمان قوموں کا ہمیشہ سے یہ طعن رہا ہے کہ جب ان کے پاس انبیاء آئے انھوں نے ان کی تکذیب کی قرآن مجید نے ان کی اس حالت کی طرف جا بجا اشارہ کئے ہیں مثلاً:-

يَحْسِرُ عَلَى الْعِبَاد مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ رَسُولٍ
أَلَا كَانُوا بِآيَاتِهِ لَا يَشْعُرُونَ -

”افس ہے بندوں پر نہیں آیا ان کے پاس کوئی رسول مگر انھوں نے اس کے ساتھ استہزاء کیا۔“

دیکھئے حضرت مولانا حمید الدین نے انبیاء کرام کی دعوت تبلیغ کے متعلق قانون الہی کی کیا توضیح فرمائی ہے؟ اور انبیاء کرام کی بعثت کا کیا مقصد بیان فرمایا ہے؟ منکروں اور مفسدوں کی ہلاکت و تباہی اور اللہ کی زمین پر اللہ کے ان فرمانبردار اور نیکو کار بندوں کا ٹکڑا اور اقتدار جو انبیاء کرام کے لائے ہوئے قانون حیات کو نافذ کرتے ہیں۔ یہی ہے حکومت الہیہ۔

حضرت مولانا حمید الدین تحریر فرماتے ہیں:-

نصرت الہیہ کے ظہور کا قانون ہے وہ قانون یہ

کہ اس کا ظہور اس وقت ہوتا ہے جب پیغمبر اُت کا اعلان کر کے کفار کو چھوڑ کر ہجرت کر جاتا ہے۔ نصرت الہیہ کے ظہور سے پہلے پیغمبر کے لئے ان مراحل سے گزرنا ناگزیر ہے۔ قرآن مجید نے جا بجا اس قانون الہی کی طرف اشارات کئے ہیں۔

ان الذين يجادون الله ورسوله
اولئك في الاذلين كتب الله لاغلبين
انا ورسولي. ان الله قوي عزيز لا تجد
قوما يومنون بالله واليوم الآخر يوادون
من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم
او ابناءهم او اخواهم او عشيرتهم
اولئك كتب في قلوبهم الايمان وايدم
بروح منه ويبدخلهم الجنة تجرى من
تحتها الانهار وخالدين فيها رضی الله
عنه ورضوا عنه. اولئك هم المفلحون

”بے شک جو لوگ اللہ کی اور اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہی لوگ ذلیل ہونے والوں میں ہوں گے اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا ہے کہ البتہ میں غالب رہوں گا اور میرے انبیاء بے شک اللہ قوی اور غالب ہے تم کوئی ایسی قوم نہیں پاسکتے جو اللہ پر اور یوم آخر پر ایمان رکھتی ہو پھر ان لوگوں سے یا رانا رکھتی ہو جو اللہ اور اس کے رسول

کے مخالف میں اگرچہ ان کے باپ ہوں یا بیٹے ہوں یا
بھائی ہوں یا گنہ و خاندان کے ہوں یہی لوگ ہیں کہ
اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں میں ایمان لکھ دیا ہے اور اپنی
جانب سے روح ہے ان کی تائید فرمائی ہے اور ان
کو ایسے باغوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں
جاری ہوں گی۔ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ ان سے
راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی ہوئے۔ یہی لوگ اللہ کی
جماعت ہیں اور یقیناً اللہ ہی کی جماعت کامیاب ہونے
والی ہے۔

انبیاء کے غلبہ کے لئے جو قانون الہی ہے آیت میں پہلے اس کی طرف
اشارہ فرمایا پھر اس سنت برأت کا ذکر فرمایا جو مومنین کے لئے ناگزیر
ہے۔ اس کے بعد اپنے قانون کا حوالہ دیا کہ وہ مومنین کو بخشے گا اور
ان کو اپنی جماعت میں داخل کرے گا اور یہی لوگ کامیاب ہونگے
”انا ورسلی“ میں ”و“ بیان کے لئے ہے۔ ان آیات میں بیان کیا
ہے کہ غلبہ اللہ کی جماعت کے لئے ہے اور اس جماعت ہی کا غلبہ اللہ
اور اس کے رسول کا غلبہ ہے کیونکہ بعض انبیاء کو ان کی زندگی میں
غلبہ حاصل نہیں ہوا بلکہ ان کی موت ہجرت کی قائم مقام ہوئی موت
کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان کے متبعین کو فروغ دیا۔ حضرت یحییٰ
علیہ السلام کے معاملہ میں یہی ہوا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متبعین
کو بھی ان کے اس دنیا سے چلے جانے کے بعد کامیابی حاصل ہوئی
اس سے معلوم ہوا کہ مومنین کا غلبہ درحقیقت رسول ہی کے غلبہ کا

نثرہ ہے۔ قرآن مجید میں اس کے شواہد بہت ہیں۔ ایک جگہ
فرمایا ہے:-

اِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا فِي
الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَبِیَوْمِ الْقِيٰمَةِ اِنَّآ لَشٰہِدٌۢ

ہم اپنے رسولوں کو اور ان لوگوں کو جو ان پر ایمان
لائے دنیا کی زندگی میں غالب کریں گے اور اس دن
جس دن گواہ کھڑے کریں گے۔

یہاں بھی ”و“ بیان کے لئے ہے تاکہ یہ واضح ہو جائے کہ مومنین
کا غلبہ رسول کا غلبہ ہے اور رسول کا غلبہ اللہ کا غلبہ ہے یہی لاغلبین
انا ورسلی کی صحیح تاویل ہے۔

حضرت مولانا محمد الدین نے اوپر جو کچھ تحریر فرمایا ہے اس پر
غور کیجئے۔ ہر نبی کی نبوت و دعوت کو حاکمانہ غلبہ و اقتدار عطا فرمانا
اللہ تعالیٰ کا ایک ایسا قانون ہے جو جو دین آئے بغیر نہیں رہتا۔
یہ قانون کبھی براہ راست نبی کے غلبہ و اقتدار کی صورت میں نمودار
ہوتا ہے کبھی ان کے متبعین کی فتح و کامرانی کی صورت میں اور کبھی
نبی کے متبعین کا غلبہ و اقتدار بھی اللہ و رسول ہی کا غلبہ و اقتدار ہوتا۔
دیکھئے یہ کتنی کھلی ہوئی حقیقت ہے حکومت الہیہ کی۔

یہاں ایک اور اہم حقیقت قابل غور ہے۔ (۱) ہر نبی کی نبوت
کے لئے حاکمانہ غلبہ و اقتدار لازمی ہے۔ اور حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کسی خاص ملک و قوم اور کسی خاص زمانے
تک محدود نہیں ہے حضور کا مادی جسم دنیا میں موجود نہیں لیکن حضور

کی دعوت باقی ہے اور وہ تمام جہان کے لئے قیامت تک باقی رہے گی۔ اس لئے جس زمانے میں بھی حضور کی دعوت غالب اور فتح مند نہ ہو حضور کے متبعین کا فرض ہے کہ وہ حضور کی دعوت کو لے کر انھیں اور اُسے غالب و فتح مند بنانے کے لئے جدوجہد کریں۔

(۲۱) اگر کسی زمانے میں کوئی جماعت حضور کی دعوت کو غالب اور فتح مند بنانے کے نصب العین کو لے کر اُٹھی ہو اور وہ کامیاب نہ ہوئی ہو تو اُس کے معنی نہیں کہ وہ نصب العین غلط تھا بلکہ یہ سمجھا جائے گا کہ اس جدوجہد میں وقت اور حالات کے اعتبار سے کوئی نقص باقی رہ گیا ہوگا۔

(۲۲) جب ہرشی کی دعوت کو غلبہ و اقتدار عطا فرمانا اللہ کا قانون ہے تو جس زمانے اور جس ملک میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت غالب نہ ہوگی اُسے غالب کرنے کے لئے آنحضرت کے نقش قدم پر صحیح اور کامل جدوجہد کی جائے گی۔ اگر جماعت کو غلبہ و اقتدار حاصل نہ ہونے کے باوجود موجودہ جماعت کو اس طرح غلبہ و اقتدار حاصل ہوگا جس طرح بعض انبیاء کرام کی جیت کے بعد ان کے متبعین کو غلبہ و اقتدار حاصل ہوا۔

(۲۳) اگر یہ دوسری جماعت بھی اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو تو مسلمانوں کے لئے پھر بھی اس جدوجہد سے کنارہ کشی جائز نہ ہوگی ان میں سے تیسری جماعت کو کھڑا ہونا پڑے گا تا آنکہ حضور کی دعوت غالب ہو جائے آیت کریمہ ہُوَ الَّذِي ارْسَل رُسُلَنَا بِالْحَقِّ وَدِينُ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ

اسی حقیقت کی جانب رہنمائی کرتی ہے۔ بعض لوگ دیکھتے ہیں کہ ایسے انبیاء کرام بھی گزرے ہیں جن کو حاکمانہ قوت و شوکت حاصل نہ تھی تو ان کو اس بات میں شبہ ہوتا ہے کہ انبیاء کرام کی بعثت و دعوت کے لئے غلبہ و اقتدار لازمی ہے حضرت مولانا حمید الدین کی متذکرہ جملہ تحقیقات سے ایسے لوگوں کا شبہ دور ہو جائے گا۔

قرآن کریم میں ایک اور حقیقت بھی ملتی ہے جو اس شبہ کے جواب میں پیش کی جاسکتی ہے۔ دوسرے پارے کے آخر میں طالوت اور جالوت کی جنگ کا واقعہ مذکور ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد اپنی ناکردنیوں سے بنی اسرائیل عمالقہ کی دست برد سے غلامی میں مبتلا ہو گئے تھے عمالقہ نے بنی اسرائیل پر حملہ کر کے ان کے بڑے حصے کو محکوم و غلام بنالیا تھا بنی اسرائیل نے عمالقہ سے انتقام لینا اور اپنی قوم کو ان سے آزاد کرانا چاہا تو انھوں نے اپنے وقت کے نبی سے درخواست کی کہ وہ ان کے لئے ایک بادشاہ مقرر کر دیں جس کے زیرِ علم وہ عمالقہ سے جہاد کریں چنانچہ وحی الہی کے مطابق نبی نے جالوت کو بنی اسرائیل کا بادشاہ مقرر کر دیا اس کی قیادت میں بنی اسرائیل عمالقہ سے لڑے اور فتح مند ہوئے درآخالیہ عمالقہ کے مقابلے میں بنی اسرائیل محض مٹھی بھر تھے یہ واقعہ اس آیت سے شروع ہوتا ہے۔

الْمُرَّاۤلِی الْمَلَٰٓئِیْمِۨنِۨ بَنِیۨ اِسْرَٓءِیْلَۨ مِّنۡۢ بَعْدِ
مُوسٰی اِذۡ قَالُوۡا لِّلنَّبِیِّ لِهٰمَۨرَاۡبِعِثۡ لَنَاۡ مَلٰٓئِکَۡا

نقاتل فی سبیل اللہ -

(اے رسول) کیا تم نے بنی اسرائیل کی ایک جماعت کے جو موسیٰ کے بعد گزری تھی اس واقعہ پر غور نہیں کیا جب اُس نے اپنے نبی سے درخواست کی کہ ہمارے لئے ایک بادشاہ مقرر کر دو تاکہ ہم خدا کی راہ میں جنگ کریں۔

اس واقعہ کے تحت میں صاحب تفسیر مواب الرحمن لکھتے ہیں۔
 ”بنی اسرائیل کا کام اسی طرح سنورتا تھا کہ وہ لوگ اپنے بادشاہ کے حکم پر متفق ہوتے تھے اور ان کے بادشاہ ان کے نبی کے حکم کے مطیع ہوتے تھے، پس بادشاہ ہی ان کی جماعتوں کو لے کر چلتا اور نبی اس کو شرع کی بات بتلاتا جاتا اور جو بات راہ کی ہوتی اس سے اس کو آگاہ کرتا اور وحی الہی سے اس کو خبردار کرتا رہتا تھا۔
 اوپر کا واقعہ خود اس صورت حال کا مؤید ہے، لہذا انبیاء کرام کی دعوت کے غلبہ و اقتدار کی ایک صورت یہ بھی تھی
نصرت الیہ کا ظہور | کاروبار نبوت کی پہلی منزل نصیح و دعوت و ہجرت کی منزل آتی ہے اور سب سے آخر میں فتح و کامرانی کی اللہ تعالیٰ کا یہ معاملہ صرف آنحضرت صلعم کے ساتھ مخصوص نہیں رہا۔ یہ اس کا ایک عام قانون ہے جو تمام انبیاء بلکہ تمام خلق کے لئے یکساں ظاہر ہوا ہے، قرآن مجید کی متعدد آیات میں اس کی طرف اشارات ہیں بعض سورتوں میں یہ چیز عمود کی حیثیت رکھتی ہے

اور بعض میں اس کا ذکر نہایت اہتمام سے ہوا ہے۔ سورہ اعراف ہود یوسف اور نحل میں اس کی تفصیلات موجود ہیں ہم صرف بعض جامع آیات کے ذکر پر اکتفا کریں گے سورہ بنی اسرائیل میں ہے۔

وان کا دوا لیستفز و نکل من الارض
 لیخ جوع منها و اذا لایلبثون خلایک
 الا قلیلا۔ سنۃ من قلا ارسلنا قبلك
 من رسلنا ولا تجد لسنننا تحویلا۔

قریب تھا کہ تجھ کو اس زمین سے گھبرا دیں تاکہ تجھ کو اس سے نکال دیں اور اس وقت تیرے بعد وہ بھی اس میں بہت کم ہی رہتے یہ ہمارا قانون رہا ہے ان کا انبیاء کے ساتھ جو ہم سے پہلے ہم نے بھیجے اور نہ ہی ہمارے قانون میں تبدیلی پاد گئے۔
 دوسری جگہ فرماتا ہے۔

حتی اذا استئیسل الرسل و ظنوا انہم قد
 کذبوا لجاء ہم نصرنا۔

یہاں تک کہ جب انبیاء مایوس ہو گئے اور کفار نے گمان کر لیا کہ ان کو جو دھوکیاں دی گئی ہیں جھوٹ ہیں ہماری مدد ان کے پاس آگئی۔

اس سے معلوم ہوا کہ جب پیغمبر ہجرت کرتا ہے احتساب کی گھڑی آن پہنچتی ہے اس وقت اسلام غالب ہوتا ہے اور کفر نہایت اٹھاتا ہے، یہی اللہ تعالیٰ کا قانون ہے۔

سورہ ابراہیم کی ایک طویل آیت پیش کرنے کے بعد مولانا
تخریر فرماتے ہیں۔
”انبیاء کے ساتھ جو معاملات پیش آتے ہیں۔ ان آیات
میں ان کی تفصیل کر دی گئی ہے اس خاص معاملہ میں سنت
الہیہ جاری و نافذ ہے اس کو سمجھنے کے لئے ان آیات کو
پیش نظر رکھو، انبیاء کا دستور یہ ہے کہ وہ توحید کی دعوت دیتے
ہیں توبہ کی منادی کرتے ہیں مغفرت کا اعلان کرتے ہیں اور
ساتھ ہی ساتھ اپنی بندگی اور بیچارگی کا بھی اعلان کرتے ہیں کہ
اللہ کے بھروسہ کے سوا کوئی چیز نہیں ہے جس پر ان کا اعتماد ہو
کفار ان کے جواب میں ان کو طرح طرح کی ایذا میں دیتے ہیں
توحید کا انکار کرتے ہیں، وعدہ قیامت کا مذاق اڑاتے ہیں
اور بالآخر پیغمبر کو ملک سے نکال دینے پر کمر بستہ ہو جاتے ہیں
جب یہ سب کچھ ہو لیتا ہے تو پیغمبر دعا کے لئے ہاتھ اٹھاتا ہے
اس وقت اللہ کی مدد ظہور میں آتی ہے ظالم ہلاک ہوتے ہیں
اور اہل ایمان اُن کی جگہ زمین کے وارث ہوتے ہیں!“
ظالموں اور فتنہ پردازوں کی ہلاکت و تباہی کے بعد اُن
کی جگہ اہل ایمان کا وارث زمین ہونا ہی حکومت الہیہ کا قیام
ہے کیونکہ اہل ایمان اسی لئے تو ہر طرح کی جدوجہد اور قربانی
کرتے ہیں کہ زمین پر خدا کے بھیجے ہوئے قوانین کا اجراء و نفاذ
ہو، چنانچہ عنان اقتدار کے ہاتھ میں لیتے ہی وہ اپنے حلقہ اقتدار
میں تو اُمین الہی نافذ کر دیتے ہیں۔

حضرت مولانا حمید الدین کے یہ افادات اُن کی تفسیر ”سورہ
الکافرون“ مترجم مولانا امین احسن سے لئے گئے ہیں، اب آگے
سورہ والعصر کے افادات ملاحظہ کیجئے۔

حکومت الہیہ کا قیام مسلمانوں کو واجب ہے

والعصر ان الانسان لفي خسر الا الذين آمنوا
وعملوا الصالحات وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر
”زمانہ گواہی دیتا ہے کہ آدمی ٹھانے میں ہے مگر وہ جو ایمان لگا
اور بھلائیاں کیں اور ایک دوسرے کو حق کی نصیحت کی
اور ایک دوسرے کو صبر کی نصیحت کی“

سورہ کے اجمالی مفہوم کے بیان لفظ عصر کی تحقیق اور زمانے کی
قسم کھانے کے وجہ بتانے کے بعد فرماتے ہیں۔

”انسانوں کی عام نامرادی بیان کرنے کے بعد ان لوگوں کی
خصوصیات بیان کیں جنہوں نے اس جہالت چند روزہ کے بدلے
میں ابدی مسرت و کامیابی حاصل کی ان لوگوں کی تین خصوصیتیں
بیان ہوئی ہیں۔ ایمان۔ عمل صالح۔ تواضع، ان تین صفتوں نے اپنے
اندرون دنیا و آخرت کی تمام بھلائیاں سمیٹ لی ہیں۔ جو لوگ اس کلام
پر غور کریں گے وہ پائیں گے کہ باوجود غایت ایجاز ان الفاظ کی
کافیہ عالم ہے کہ فلکی اور بھلائی کی قسم کی کوئی بات ان کے دائرے
سے باہر نہیں رہ گئی ہے ایمان تمام عقائد کا شیرازہ ہے عمل صالح
تمام شرائع کا مجموعہ ہے اور تواضع ایک مرتبہ کمال و فضیلت ہے

جو اللہ تعالیٰ نے اس امت کے لئے مخصوص فرمایا اور اس امت میں سے بھی خاص طور پر ان لوگوں کے لئے جو ائمہ میں کیونکہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اصل ذمہ داری انہی پر ہے۔
اس تو اسی کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کی شیرازہ بندی فرمائی اور ان کو اختلاف و نزاع کے تمام خطروں سے محفوظ کر کے بھائی بھائی بنا دیا، جب تک امت کے اندر نظام باقی رہا اس کے قدم برابر ترقی کی راہوں میں بڑھتے رہے جیسا کہ اوائل خلافت میں ہم دیکھتے ہیں لیکن جب یہ نظام درہم برہم ہو گیا و فتنہ بڑھتے ہوئے قدم رک گئے۔ قرآن مجید کی آیت ذیل میں اس فریضہ کی تفصیل کی گئی ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ
وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ
وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا
وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ
أَعْدَاءً فَالَفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَاصْبِرْ
نِعْمَةُ أَخَوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا
حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا
كَذَلِكَ يبين الله لكم آياته لعلكم
تَهْتَدُونَ، وَلِتَكُمْ مِنْ كَرَامَةِ يَدْعُو
إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرْكُمْ بِالْمَعْرُوفِ
وَيَنْهَى عَنْ الْمُنْكَرِ وَأُولَئِكَ هُمُ

المفلحون. وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا
وَاخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ
وَأُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ.....
إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى..... كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ
أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ
اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو جیسا کہ اس سے
ڈرنے کا حق ہے اور نہ مرد تم مگر اس حالت میں کہ مسلم
ہو اور اللہ کی رستی سب متحد ہو کر مضبوط پکڑو اور متفرق
نہ ہو اور اللہ کے فضل کو اپنے اوپر یاد کرو جب تم باہم
ایک دوسرے کے دشمن تھے تو اللہ نے تمہارے
دلوں کو باہم جوڑا اور تم اس کے فضل سے بھائی بھائی
بن گئے، اور تم آگ کے گڑھے کے کنارے کھڑے
تھے تو اللہ نے اس سے تم کو بچا یا اس طرح اللہ اپنی آیتیں
کھول کھول کر بیان کرتا ہے تاکہ تم ہدایت پاؤ اور چاہئے
کہ تم میں سے ایک امت دعوت الی الخیر امر بالمعروف
اور نہی عن المنکر کے لئے ہو اور وہی لوگ فلاح پانے
والے ہوں گے، اور ان لوگوں کی طرح نہ ہو جاؤ جو متفرق
ہو گئے۔ اور کھلی کھلی نشانیاں پانے کے بعد انہوں نے
اختلاف کیا یہی لوگ ہیں جن کے لئے عذاب عظیم ہے
..... تم بہترین امت ہو جو لوگوں کی ہدایت کے لئے

اٹھائے گئے موتمن کی کا حکم دو گے برائی سے روکو گے
اللہ پر ایمان لاؤ گے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر اس امت کے مہمات فرائض میں سے ہے۔ چنانچہ اس کے متعلق دوسری آیات بھی وارد ہیں لیکن یہ امر واضح ہے کہ اس کی اصل ذمہ داری جیسا کہ ولتکن منکم امة تبا در ہوتا ہے صرف امراء امت پر ہے البتہ تو اسی ایک فرض عام ہے جس میں تمام مسلمان برابر کے شریک ہیں اس سے معاملہ کی اصل حقیقت سامنے آتی ہے کہ مسلمانوں کو اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وہ پہلے عمل صالح کریں پھر ادائے حقوق کے معاملہ میں ایک دوسرے کی مدد کریں اور چونکہ ادائے حقوق بغیر خلافت و سیاست کے ناممکن ہے اس لئے ضروری ہے کہ خلافت قائم کریں اور خلافت کا قیام چونکہ اطاعت پر منحصر ہے اس لئے ضروری ہے کہ ان کے اندر اطاعت بھی موجود ہو۔

حکومت کے مستحق مومنین صابکین ہیں

حضرت مولانا فرامی رحمۃ اللہ علیہ عمل صالح کی حقیقت اس طرح سمجھاتے ہیں:-

”اللہ تعالیٰ نے اعمال حسنہ کو ”صالحات“ کے لفظ سے تعبیر فرمایا ہے جس سے ایک عظیم الشان حکمت کی طرف رہنمائی ہوتی ہے کہ درحقیقت انسان کی تمام ظاہری و باطنی دینی و دنیاوی شخصی

و اجتماعی جسمانی و عقلی صلاح و ترقی کا ذریعہ اعمال حسنہ میں لینے عمل صالح وہ عمل ہوا جو انسان کی زندگی اور نشوونما کا سبب ہو اور اللہ تعالیٰ نے اس کی فطرت میں جو صلاحیتیں و دبیعت کی ہیں ان کے مطابق وہ عروج ترقی کے اعلیٰ مدارج تک پہنچ جائے۔ یہی چیز انسان کے غایت وجود کو پورا کرتی ہے اور اسی سے وہ درجہ کمال تک پہنچتا ہے۔ فطرت انسان سے یہی چیز مراد ہے۔

ولقد خلقنا الانسان في احسن تقويم

اور ہم نے انسان کو بہترین ساخت پر بنایا۔

اور آیت ذیل میں عبادت سے یہی چیز مقصود ہے:-

وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون

اور میں نے جن و انس کو بنایا ہے تاکہ میری عبادت کریں۔

عبادت یعنی طاعت اللہ جس پر تمام شخصی و اجتماعی صلاح و فلاح کا دار و مدار ہے اس نکتہ کو دوسرے لفظوں میں یوں سمجھ سکتے ہیں کہ انسان کا ثبات کی اس مجموعی مشین کا ایک پرزہ ہے۔ اس لئے اس کے اعمال میں سے صالح اعمال صرف وہی ہوں گے جو اللہ تعالیٰ کی اس حکمت و تدبیر کے موافق ہوں جو اس نے اس کی نظام کے لئے پسند فرمائی ہے کیونکہ خدا نے اس دنیا کو عبث نہیں بنایا ہے ایک خاص نظام حکومت ہے جو اس پورے کارخانے میں جاری ہے اور اللہ تعالیٰ کی مرضی یہ ہے کہ اس کا ثبات کے اندر جو کچھ ہو اس نظام حکمت کے ماتحت ہو۔ اس سے الگ ہو کر نہ ہو۔

اور یہ جو نظم اس کا ثبات کے ہر گوشہ میں ایک شکش اور تھام

دیکھ رہے ہو تو یہ بھی درحقیقت اس کائنات کی ترقی اور نشوونما
ہی کے لئے ہے۔ یہ تغیر و تحول کا سلسلہ ہے جو ہر اپنی حالت کو ایک
نئی حالت سے بدل رہا ہے تاکہ یہ نظام اپنی حالت پر قائم رہ سکے۔
قرآن مجید میں صاف تصریح ہے کہ انسان کا ارتقاء عمل
صلاح پر مبنی ہے۔ اور تمام عالم اللہ تعالیٰ کی تدبیر سے ایک خاص
حکمت کی طرف جا رہا ہے

الیہ یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح
یرفعہ والذین یمکرون السعیات
لہم عذاب شدید ومکرا ولئلا
تکون یبوس

اسی کی طرف عروج پاتا ہے کلام طیب اور وہ عمل صالح
کو رفعت بخشا ہے (انسان کا یہ عروج عمل صالح اور
اس غایت حسن کا نتیجہ ہے جو اس کائنات کی خلقت
سے اللہ تعالیٰ کا منشا ہے) اور جو لوگ برائی کی سازشیں
کرتے ہیں ان کے لئے سخت عذاب ہے اور ان لوگوں
کی تدبیر نامراد ہوگی (کیونکہ بڑی تدبیریں اس حق کے خلا
ف میں جو کائنات کی اصلی روح ہے اس لئے جو کوشش اس
کے ابطال کے لئے ہوگی اللہ تعالیٰ اس کو فروغ نہ دیگا
کیونکہ اس کائنات کی تخلیق کا منشاء درحقیقت ایک
عظیم الشان غایت و حکمت ہے جس کا نام قرآن مجید
کی اصطلاح میں "حق" ہے)

اس تفصیل کے بعد درحقیقت اچھی طرح کھل گئی کہ زمین کی
وراثت صالحین کے لئے کیوں مخصوص ہوئی مفسدین اس غایت
کے خلاف چلتے ہیں جو اس عالم کی تخلیق کا منشاء ہے اور صالحین
اس روش پر چلتے ہیں جو صحیح منزل مقصود پر پہنچاتی ہے اس لئے
فرمایا والذین آمنوا وعملوا الصالحات لندخلنہم
فی الصالحین۔

جو لوگ ایمان لائے اور بھلائیاں کیں البتہ ہم ان کو داخل
کریں گے صالحین میں۔

یعنی صلحاء کے زمرہ میں جو درحقیقت انبیاء صدیقین اور شہداء
کا زمرہ ہے۔

قرآن مجید اور اگلے صحیفوں میں مفسدین کی ہلاکت اور صالحین
کی برکت کا ذکر اکثر آیا ہے۔

ولقد کتبنا فی الزبور بعد الذکر
ان الارض یرثھا عبادہ الصالحون
ان فی ہذا البلاغ لقوم عابدين
اور ہم نے زبور میں ذکر کے بعد لکھ دیا ہے کہ زمین
کے وارث ہمارے صالح بندے ہوں گے، بے شک
اس میں پیام (خوشخبری) ہے عبادت کرنے والی
قوم کے لئے۔

عبادت کرنے والی قوم" یعنی وہ قوم جو اللہ تعالیٰ کے احکام
کی تابعدار ہو کیونکہ تمام صلاح و تقویٰ کی جڑ جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے

نافرمان شخص صرف اپنا ہی دشمن نہیں ہوتا بلکہ تمام خلق کا دشمن ہوتا ہے۔ اس کے پیش نظر صرف اپنا نفس ہوتا ہے اس لئے وہ شرائع و حدود کو نہایت نفرت کی نظر سے دیکھتا ہے اور نہیں جانتا کہ اسکی بہبود درحقیقت سب کی بہبود سے وابستہ ہے۔ باقی رہے صابین تو وہ زمین کے نمک میں تمام عالم کی اصلاح و ترقی انہی کے دم سے ہے وہ جو کچھ سوچتے اور کرتے ہیں تمام عالم کے لئے کرتے ہیں اور صرف اپنے ابنائے زمانہ ہی کے لئے نہیں کرتے بلکہ ان نسلوں کے لئے بھی کرتے ہیں جو ان کے بعد آئیں گی اور یہی وجہ ہے کہ وہ وراثت عالم اور خلافت الہیہ کے مستحق ہوتے ہیں۔

حق کا قیام مسلمانوں کیلئے لازمی ہے
حق و صبر کی توضیح کرتے ہوئے حضرت مولانا فرامی تحریر فرماتے ہیں۔
”حق و صبر کی حیثیت درحقیقت دو عظیم نشان پہاڑوں کی طرح جن پر شریعت غرائے اسلامیہ کے ستون اور اس ملکوت اللہ کے ارکان قائم ہیں۔

اوپر گزر چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین کو حق کے ساتھ پیدا کیا ہے۔ حق یعنی عدل و حکمت چنانچہ فرمایا :-

لَوَاتَبَعُ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ
السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ

اگر حق ان کے خواہشوں کی پیروی کرتا تو آسمان و زمین دونوں درہم برہم ہو جاتے۔

یہی وجہ ہے کہ جب خدا زمین کی خلافت اور نبوت و شریعت کی

نعت کسی قوم کو بخشتا ہے تو اس کے لئے سب سے پہلی شرط یہ ہوتی ہے کہ وہ قوم حق کی اطاعت کرنے والی اور قسط کو قائم کرنے والی ہو چنانچہ فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ
بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ أَنْفُسِكُمْ
أَنتُمْ أَعْيُنُكُمْ أَلَيْسَ بِالْعَدْلِ كَرِهَ اللَّهُ لِقَوْمٍ
أَلْفَحُوا سَوَآءَ أَعْيُنِكُمْ قُلُوبُهُمْ
اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَعُوْذُ بِكَ مِنْ
اَلْعَدْلِ اَلَّذِيْ يَكُوْنُ اَلْعَدْلُ عَلَيْهِمْ
اَلْاَعْيُنُ عَلَيْهِمْ وَاَلْاَفْئِدَةُ عَلَيْهِمْ

قسط سے مراد حق ہے اور علم و عمل دونوں سے اس کا تقاضا ہوتا ہے چنانچہ فرمایا :-

وَلَوْ اَلْعَدْلُ قَائِمًا بِالْقِسْطِ - دوسری جگہ فرمایا -
وَلِحُكْمٍ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ اَيَّ جگہ ہے قل امر ربی
بِالْقِسْطِ - وَالَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ پھر فرمایا -
يَهْدِيْهِمْ اِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ اِسْمِطْ اِسْمِطْ
رَبِّ اَحْكَمْ بِالْحَقِّ - ثُمَّ يَفْتَحُ بَيْنَنَا بِالْحَقِّ، فَاَحْكَمْ
بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَاللّٰهُ يَقْضِي بِالْحَقِّ -

ان آیات سے معلوم ہوا کہ حق کا قیام اللہ تعالیٰ نے ہمارے لئے لازمی فرمایا ہے کیونکہ اس نے آسمانی بادشاہت کی بنیادیں اسی بناء پر قائم کی ہیں

يَا دَاوُدُ اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيْفَةً فِي الْاَرْضِ
فَاَحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰى

فِيضْلِكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ الَّذِي يُضِلُّ
عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ
بِمَا نَسُوا يَوْمَ الْحِسَابِ ۚ وَمَا خَلَقْنَا
السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا بَاطِلًا
ذَلِكَ ظَنُّ الَّذِينَ كَفَرُوا ۚ

اے واؤدو! ہم نے تم کو زمین میں خلیفہ بنایا ہے
پس لوگوں کے درمیان حق کے ساتھ فیصلہ کرو (یعنی
قسط کے ساتھ) اور غائبش کے پیچھے نہ چلو (کیونکہ یہ
حق کے راستہ سے انحراف ہے) کہ تمہیں اللہ کے
راستہ سے ہٹا دے (اس آسمانی بادشاہت کے
راستے سے جس کے تم اللہ تعالیٰ کی طرف سے خلیفہ مقرر
کئے گئے ہو) بیشک جو لوگ اللہ کے راستے سے
بھٹک جائیں گے ان کے لئے سخت عذاب ہے
بوجہ اس کے کہ انہوں نے حساب کے دن کو فراموش
کر دیا (حساب کا دن یعنی ظالموں کے بدلہ پانے کا
دن) اور ہم نے نہیں پیدا کیا آسمان اور زمین کو اور
جو کچھ ان کے درمیان ہے باطل (پھر نبی مخلوق کے
لئے کیسے پسند کر سکتا ہوں کہ وہ حق کے راستے سے منحرف
ہو جائے) یہ (یعنی آسمان و زمین کا بے مقصد اور باطل
ہونا) ان لوگوں کا گمان ہے جنہوں نے کفر کیا (یعنی اللہ
تعالیٰ کی پروردگاری کا انکار کیا)۔

حکومت الہیہ کی تکمیل کی راہ

اس تغیر کے آخر میں مولانا فرمایا رحمۃ اللہ علیہ نے حکومت الہیہ
کی تکمیل کی راہ بتائی ہے ارشاد فرماتے ہیں۔

اگر قوموں کی تاریخ پر غور کرو گے تو دو باتیں نہایت صاف
نظر آئیں گی ایک یہ کہ خدا کا قانون عدل ہر گوشہ میں جاری و نافذ
ہے اور ہر معاملہ کی آخری ہر کردہ حق کی طرف ہوتی ہے۔

بل نقد ف بالحق علی الباطل فیل مغدہ دوسری
یہ کہ اللہ تعالیٰ کا قانون بندوں کے معاملہ میں نہایت حلیم ہے وہ ان
کو آخری حد تک ہمت دیتا ہے تاکہ جو کچھ ان کو بخشا ہے اس میں
پوری طرح آزمائے کہ وہ کونسی راہ اختیار کرتے ہیں۔ ان لوگوں کی
جنہوں نے کفرانِ نعمت کیا اور تباہ ہوئے یا ان لوگوں کی جنہوں
نے شکر کیا اور اطاعت کی راہ پر چل کر منزلِ مقصود کو پہنچے فرمایا۔

وَلَقَدْ أَهْلَكْنَا الْقُرُونَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَمَّا
ظَلَمُوا وَأَوْجَاءَ تَهْمُ سَوْلِهِمْ بِالْبَيِّنَاتِ
فَمَا كَانُوا يَوْمِنُوا كَذَلِكَ نَجْزِي الْقَوْمَ
الْمُجْرِمِينَ ثُمَّ جَعَلْنَاكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ
لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ۚ

اور ہم نے بہت سی قوموں کو تم سے پہلے ہلاک کیا
انہوں نے ظلم کیا اور آجکے ان کے پاس ان کے رسول
کھلی کھلی نشانیاں لے کر نہیں تھے ایمان لانے والے

اور ایسے ہی ہم بدل دیتے ہیں مجرم قوم کو۔ پھر ہم نے بنایا
قوم کو جانشین ان کا زمین میں تاکہ دیکھیں ہم کیسا عمل کرتے ہو۔

اور ہم اور صبر دونوں کی اہل ایک ہی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ صبر
حق کی بنیاد ہے پس اگر اللہ تعالیٰ عذاب میں جلدی فرمائے تو وہ حکمت
باطل ہو جائے گی جس کو وہ ظاہر فرمانا چاہتا ہے اور وہ حق ظہور میں
آئے گا جو اس تمام کائنات کا خلاصہ ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے۔

وهو الذي يخرج الخبء في السموات

والارض۔

یعنی زمین اور آسمان کی فطرت کے اندر جو مصلح و حکم دیتے
ہیں ان کو ظاہر فرماتا ہے۔ اس پر ایک حد تک جھٹی اور بارہویں فہم
میں ہم روشنی ڈال چکے ہیں اس لئے مزید تفصیل کی ضرورت نہیں ہے۔
حق اور ہم دونوں کے مزاج میں کس قدر نمایاں تفاوت ہے
ایک ہمترا یا سخت گیری اور احتساب کا مظاہرہ ہے دوسرا کبھی
عفو و درگزر کی خاموشی، لیکن اس کے باوجود ہم نے دیکھ لیا کہ یہ دونوں
اس طرح ساتھ ساتھ نمودار ہوتے ہیں گویا دونوں بالکل تو آدم ہیں
اور اللہ تعالیٰ نے ہم کو ان دونوں کا حکم ایک ساتھ فرمایا تاکہ ایک
ہی وقت میں ہمارے لئے ہماری باطنی و ظاہری اخلاق کی اصلاح
کے دروازے کھلے دے اور زمین کی وراثت اور آسمان
کی تمام نعمتیں و برکتیں بھی بخش دے اور ہم اس راہ پر گامزن
ہو جائیں جو بندگی اور خلافت الہیہ کی تکمیل کی راہ ہے اور جو ہمارے
اس پروردگار نے کھولی ہے جو عدل اور عفو کو پسند کرتا ہے اور

انہیں کے ذریعہ اس کائنات کا انتظام فرماتا ہے۔

حضرت مولانا قراہی رحمۃ اللہ علیہ کے افادات کے آخر میں
اس قدر واضح کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا زمانے کے
سیاسی و اجتماعی ہنگاموں سے کوئی تعلق نہ تھا۔ آپ قرآن مجید
پر خالص قرآنی روشنی میں غور و فکر فرماتے تھے۔ چنانچہ اوپر مولانا
کے جو افادات پیش کئے گئے ہیں وہ آپ کے بے لوث قرآنی
غور و مطالعہ کا نتیجہ ہیں۔

کو بکار اٹھا۔ کہ
 مسلمانو! او منزل نا آت نا مسلمانو! او گم کردہ راہ
 مسلمانو! او بے بصیر تو! او ظلمت کو نور، ضلالت کو
 ہدایت اور ذلت و خواری کو عزت و برتری سمجھنے والے
 مسلمانو! تم کدھر جا رہے ہو؟ کن لوگوں کے پیچھے چلے
 جا رہے ہو؟ تمہاری منزل اس طرف نہیں ہے جس طرف
 تم گام زن ہو، تمہاری راہ وہ نہیں جس پر تم چل رہے
 ہو، تمہارے رہنما وہ نہیں جن کی تم پیروی کر رہے ہو
 خبردار! خبردار! تم ان کے پیچھے چل کر کبھی اپنی منزل
 مقصود پر نہیں پہنچ سکتے سنو! سنو! اگر تم اسی راہ پر چلتے رہے
 تو منزل کے ساتھ تم خود بھی کھو جاؤ گے، ادھر آو ادھر
 میری سنو! میں بتاؤں کہ تم کس منزل کے رہبر ہو! اور
 تمہارا امام کون ہے! اور تم کس کی پیروی کر کے اپنی
 عروس منزل سے ہم آغوش ہو سکتے ہو، یہ دیکھو میرے
 ہاتھ میں اللہ کا سچا اور پاک کلام ہے، یہ تمہارا امام
 اور تمہارا چراغ راہ ہے، تم اس کی پیروی کر کے اور اس
 کتاب کی روشنی میں چل کر اپنی منزل پر پہنچ سکتے ہو، تم پیروی
 کے لئے پیدا نہیں ہوئے ہو تمہارا منصب امامت قیادت
 ہے اور یہ منصب تمہیں اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے
 جب تم قرآن کریم کو اپنا رہنما اور چراغ راہ بناؤ، یاد رکھو
 جو مسلمان کسی عمل و اعتقاد کے لئے بھی اس کتاب کے

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کے افادہ

تعارف

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد جن فضائل و اوصاف
 سے بہرہ ور ہیں وہ صدیوں کے بعد کسی قوم کے فرد واحد میں
 جمع ہوا کرتے ہیں، وہ اپنی عظمت علم، شوکت تحریر و تقریر
 اور اپنی استقامت عمل کے اعتبار سے جس بلند مقام پر
 فائز ہیں اس میں کوئی اُن کا ہمسر نہیں، مولانا کی اولین
 دعوت کیا تھی؟ وہ کس عقیدے و عمل کے پیغام کے ساتھ
 مسلمانوں سے روشناس ہوئے؟ اس سوال کا جواب
 مولانا کے موجودہ موقف اور ان کے موجودہ پیغام عمل سے نہیں مل سکتا
 کے لئے ہمیں ربع صدی سے بھی کچھ زیادہ پیچھے ہٹنا پڑے گا
 اور اس مقام کی طرف دیکھنا پڑے گا جہاں کھڑے ہو کر
 اول اول مولانا نے اپنا ایمان افروز اور روح پرور پیغام
 سنایا تھا، اور اللہ کی کتاب کو ہاتھوں میں لے کر مسلمانوں

سوا کسی دوسری جماعت یا تعلیم کو اپنا رہنما بنائے وہ
مسلم نہیں شرک فی صفات اللہ کی طرح شرک
فی صفات القرآن کا مجرم ہے۔

یہاں سے اس اجمال کی تفصیل ملاحظہ فرمائیے۔

۱۲؎ میں جب حضرت مولانا آزاد نے اپنا مشہور
جریدہ ”الہلال“ جاری کیا کسی مسلمان نے مولانا
سے اس کا سیاسی مسلک دریافت کیا تھا۔ ۸ ستمبر ۱۹۱۷ء
کے الہلال میں جواب دیتے ہوئے مولانا تحریر فرماتے ہیں

”ان کے خطوط میں کئی باتیں قابل غور ہیں (۱)

پولٹیکل مباحث مذہبی تعلیم سے الگ ہونے چاہئیں

(۲) ہندوستان میں اس وقت جو پولٹیکل گروہ موجود ہیں

ان میں سے ”الہلال“ کس کا ساتھ دیتا ہے؟

تیسرے | امر اول کی نسبت گزارش ہے
مسلمانوں کا امام و رہنما صرف قرآن کہ جناب نے اس بنیادی اصول
کو چھین دیا جس پر ہم ”الہلال“ کی پوری عمارت کھڑی کرنا چاہتے
ہیں آپ کہیں کہ محراب خوشنما نہیں تو ممکن ہے ہم اسے بدل دیں
لیکن اگر آپ کی خواہش ہو کہ بنیاد کا پتھر بدل دیا جائے تو معاف
فرمائیے اس کی تعمیل سے ہم مجبور ہیں انسانی اعمال کی خواہ کوئی
شاخ ہو ہم تو اسے مذہب ہی کی نظر سے دیکھتے ہیں ہمارے پاس
اگر کچھ ہے تو صرف قرآن ہی ہے اس کے سوا ہم کچھ نہیں جانتے
ساری دنیا کی طرف سے ہماری آنکھیں بند ہیں اور تمام آوازوں

سے کان بہرے ہیں اگر دیکھنے کے لئے روشنی کی ضرورت
ہے تو یقین کیجئے ہمارے پاس تو ”سراج منیر“ کی بخشی ہوئی ایک
ہی روشنی ہے اسے مٹا دیجئے گا تو ہم بالکل اندھے ہو جائیں گے۔

کتاب انزلناہ الیک لتخرج الناس

من الظلمات الی النور۔

قرآن ایک کتاب ہے جو تم پر نازل کی گئی اسلئے

کہ انسان کو تاریکی سے نکالے اور روشنی میں لائے۔

آپ فرماتے ہیں کہ پولٹیکل مباحث کو مذہبی رنگ سے

الگ کر دیجئے لیکن اگر اسے الگ کر دیں تو ہمارے پاس وہ

کیا جاتا ہے؟ ہم نے تو اپنے پولٹیکل خیالات مذہب ہی سے

سیکھے ہیں۔ وہ مذہبی رنگ ہی میں نہیں بلکہ مذہب کے پیدا

کئے ہوئے ہیں ہم انھیں مذہب سے کیونکر علیحدہ کر دیں؟ ہمارے

عقیدے میں تو یہ وہ خیال جو قرآن کے سوا کسی اور تعلیم گاہ

سے حاصل کیا گیا ہو۔ ایک کفر صریح ہے۔ اور پالیٹیکس بھی

اس میں داخل ہے۔ افسوس کہ آپ حضرات نے اسلام کو

کبھی بھی اس کی اصلی عظمت میں نہیں دیکھا مَا قُلْتُ دُرُورًا اَللّٰہُ

حَقٌّ قُلْتُ دِرَجٌ ورنہ پولٹیکل پالیسی کے لئے نہ تو گورنمنٹ

کے دروازے پر جھکنا پڑتا اور نہ مندوں کی اقتدا کرنے کی

ضرورت پیش آتی۔ اسی سے سب کچھ سیکھتے جس کی بدولت

تمام دنیا کو آپ نے سب کچھ سکھلایا تھا اسلام انسان کے لئے

ایک جامع اور مکمل قانون لے کر آیا۔ اور انسانی اعمال کا ایسا

کوئی مناقشہ نہیں جس کے لئے وہ حکم نہ ہو وہ اپنی توحید
تعلیم میں نہایت غیور ہے۔ اور کبھی پسند نہیں کرتا کہ اس کی
جو کھٹ پہ جھکنے والے کسی دوسرے دروازے کے سانگے
بٹیس مسلمانوں کی اخلاقی زندگی ہو یا علمی۔ سیاسی ہو یا معاشر
دینی ہو یا دنیاوی۔ حاکمانہ ہو یا محکومانہ۔ وہ ہر زندگی کے لئے
ایک اکمل ترین قانون اپنے اندر رکھتا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا
تو وہ دنیا کا آخری اور عالمگیر مذہب نہ ہو سکتا۔ وہ خدا کی
آواز اور اس کی تعلیم گاہ خدا کا حلقہ درس ہے جس نے خدا
کے ہاتھ پر پاتھ رکھ دیا وہ پھر کسی انسانی دستگیری کا محتاج
نہیں یہی وجہ ہے کہ قرآن نے ہر جگہ اپنے میں "إِمَامَةٌ مُّبِينَةٌ"
"حَقُّ الدِّيقَانِ" "نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ" "تَبْيَانُ
لِكُلِّ شَيْءٍ" "بَصَائِرُ لِلنَّاسِ" "هُادِي وَهُدًى
إِلَى السَّبِيلِ" "جَامِعُ اضْرَابٍ وَأَمْثَالُ بَلَاغٍ لِلنَّاسِ"
"ہادی بحر و بر" اور اس طرح کے ناموں سے یاد کیا ہے
اکثر موقعوں پر کہا کہ وہ ایک روشنی ہے۔ اور روشنی جب نکلتی
ہے تو ہر طرح کی تاریکی دور ہو جاتی ہے خواہ مذہبی گمراہیوں
کی ہو یا سیاسی۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ
يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ
السَّلَامِ مَخْرُجِينَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ
بِإِذْنِهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

بے شک تیرے پاس اللہ کی طرف سے روشنی اور ہر
بات کو بیان کرنے والی کتاب آئی ہے۔ اللہ اس کے
ذریعہ سلامتی کے راستوں پر ہدایت کرتا ہے اس کو جو اس
کی رضا چاہتا ہے اور اس کو ہر طرح کی گمراہی کی تاریکی
سے نکال کر ہدایت کی روشنی میں لاتا ہے اور صراطِ مستقیم
پر چلاتا ہے۔

دنیا میں کوئی کتاب ہے جس نے خود اپنی زبان سے اپنے نسبت
ایسے عظیم الشان دعاوے کئے ہوں؟ اس آیت میں صاف صاف
بتلا دیا گیا ہے کہ قرآن مجید روشنی ہے۔ اور روشنی ہے تو تمام انسانی
اعمال کی تاریکیاں صرف اسی سے دور ہو سکتی ہیں۔ پھر کہا کہ وہ
ہر بات کو کھلے کھلے طور پر بیان کرنے والی ہے۔ اور انسانی اعمال
کی کوئی شاخ ایسی نہیں جس کے لئے اس کے اندر کوئی فیصلہ نہ ہو
اس ٹکڑے کی تائید دوسری جگہ کر دی کہ :-

وَلَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَا فِيهِ
عَلَيْكُمْ هُدًى وَذِكْرًا لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ
بے شک ہم نے ان کو کتاب دی جس کو ہم نے علم
کے ساتھ مفصل کر دیا ہے وہ ہدایت بخشش اور رحمت
ہے ارباب ایمان کے لئے۔

اس کے بعد پہلی آیت میں قرآن کو سبیل السلام کے لئے ہادی
بتلایا گیا ہے۔ کہ وہ تمام سلامتی کی راہوں کی طرف رہنمائی کرتا ہے
اور اگر آپ کے سامنے پولیٹیکل اعمال کی بھی کوئی راہ ہے تو کوئی

وجہ نہیں کہ اس کی سلامتی آپ کو قرآن سے نہ ملے۔ پھر کہا کہ وہ انسان کو تمام گمراہیوں کی تاریکی سے نکال کر ہدایت کی روشنی میں لاتی ہے اور ہم دیکھ رہے ہیں کہ ہماری پولیٹیکل گمراہیاں صرف اس لئے ہیں کہ قرآن کے دستِ راہنما کو اپنا ہاتھ سپرد نہیں کیا۔ ورنہ تاریکی کی جگہ آج ہمارے چاروں طرف روشنی ہوتی۔ آخر میں کہہ دیا کہ وہ "صراطِ مستقیم" پر لے جانے والی ہے اور "صراطِ المستقیم" کی اصطلاح قرآن کی زبان میں ایسی جامع و مانع ہے کہ ساری دنیا اس کے اندر سمجھے۔

أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ

(اے پیغمبر! ہم نے تم پر کتاب اتاری جو ہر چیز کو کھول کھول کر بیان کر دینے والی ہے اور نیز ہدایت بخشش اور رحمت ہے صاحبانِ ایمان کے لئے۔)

(۳) کے بعد مولانا نے استدلال و استشہاد میں قرآن مجید کی متعدد آیتیں پیش کی ہیں اور بتایا ہے کہ مسلمانوں کا امام اور رہنما صرف قرآن مجید ہے، اور اس کی تعلیم و ہدایت مسلمانوں کے لئے بس ہے، نیز مسلمان اسی کی اقتداء اور پیروی پر مامور ہیں، مسلمانوں کی نجات و ہر بلندی اسی میں ہے کہ وہ کتاب اللہ کو دستورِ حیات بنائیں۔ بعد ازاں مولانا نے اپنے سال کے دوسرے سوال پر گفتگو کی ہے، فرماتے ہیں۔

قرآن کے سوا کسی انسانی راہ | آپ کا دوسرا سوال یہ ہے کہ ہندو

کی پیروی شرک فی صفا القرآن میں پولیٹیکل خیالات کے تین راستے موجود ہیں۔ الہلال کس راہ پر قوم کو چلانا چاہتا ہے؟ پھر آپ نے ان کو گنوا بھی دیا ہے لیکن افسوس کہ آپ ایک چوتھی راہ کو بالکل بھول گئے ہیں۔ یہ تین راستے تو آج آپ کے سامنے نمودار ہیں۔ مگر وہ چوتھی راہ تو وہ قدیمی راہ ہے جس پر چل کر ہزاروں ہستیاں منزلِ مقصود پر پہنچ چکی ہیں، آسمان و زمین کے فاطر نے جس وقت انسان کو دیکھنے کے لئے آنکھیں عطا فرمائیں اسی وقت اس کے سامنے یہ راہ بھی کھول دی تھی۔ آدم نے اس پر قدم رکھا۔ اور نوح نے پھر کی بارش میں اس کا وعظ کیا۔ ابراہیم نے اسی کی نشانی کے لئے قربانی بنائی اور اسمعیل نے اُس کے لئے ایمیں جنیں۔ یوسف سے مصر کے قید خانے میں جب ایک ساتھی نے پوچھا تو اسی راہ کی اُس نے رہنمائی کی۔ اور موسیٰ جب وادیِ ایمیں میں روشنی کے لئے بیقرار ہوئے تو اس راہ کی تجلی ایک سبز درخت کے اندر نظر آئی۔ گلیل کا اسرائیلی واعظ جب یروشلم کے قریب ایک پہاڑ پر چڑھا تو اس کی نظر اس راہ پر پڑی۔ اور پھر جب خداوند سعیر سے چمکا اور فاران کی چوٹیوں پر نمودار ہوا تو وہی راہ تھی جس کی طرف اس نے دنیا کو دعوت دی۔

شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ

اللہ نے تمہارے لئے دین کا وہی راستہ بھیرایا جس

پر چلنے کا اس نے نوح کو حکم دیا اور اسے پیغمبر ہی تھا
طرف اتارا گیا اور اسی کا ہم نے ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ
کو حکم دیا کہ اس دین کے راستے کو قائم رکھنا اور اس میں تفرقہ
نہ ڈالنا۔

یہی وہ راستہ ہے جس کی نسبت (یوسف صدیق) نے قید خانہ
مصر میں یہ کہہ کر اپنا وعظ ختم کیا تھا۔

ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَٰكِنْ أَكْثَرُ
النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ۝ (۲۰: ۱۱۲)

یہی سیدھا راستہ ہے مگر بہت ہی جو نہیں جانتے۔
اور جس کی نسبت داعی اسلام کو حکم ہوا تھا کہ کہہ دے !
هٰذَا سَبِيلِي اَدْعُوْا اِلَى اللّٰهِ عَلَىٰ بَصِيْرَةٍ
اَنَافٍ مِّنْ اَتْبَعْنِيْ - (۱۰۸: ۱۱۲)

میرا راستہ یہ ہے کہ تم سب کو اللہ کی طرف بلاؤ
اس یقین کے ساتھ جو مجھ کو اور میرے ماننے والوں کو
طریق الہی پر ہے،

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ کہ ہم "وَمَنْ اَتْبَعْنِيْ" کے زمرے میں داخل
ہیں اور اسی لئے جناب کی قرار دی ہوئی ان یقینوں، انسانی رہنمائی
سے کوئی واسطہ نہیں رکھتے۔ بلکہ اس جو تھی راہ الہی کی طرف دعوت
دیتے ہیں یہ قرآن کی تلائی ہوئی راہ مستقیم ہے اور ہمارا عقیدہ ہے کہ
جو مسلمان اپنے کسی عمل و اعتقاد کے لئے بھی اس کتاب کے سوا
کسی دوسری جماعت یا تعلیم کو اپنا رہنما بنائے وہ مسلم نہیں بلکہ شرک

فی صفات اللہ کی طرح شرک فی صفات القرآن کا مجرم ہے
اور اس لئے شرک ہے۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِيْ هَدٰنَا
لِهٰذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا اَنَّ هٰذَا سَبِيلُ اللّٰهِ
(۲۰: ۱۱۲)۔

ہندوؤں کی سیاسی پیروی | آپ پوچھتے ہیں کہ "آجکل ہندو
غیر الہی کے منافی ہے" کے دو پولیٹیکل گروہ موجود ہیں۔

آپ ان میں سے کس کے ساتھ ہیں؟ گزارش ہے کہ ہم کسی کے
ساتھ نہیں۔ بلکہ صرف خدا کے ساتھ ہیں۔ اسلام اس سے بہت
ارفع و اعلیٰ ہے کہ اس کے پیروؤں کو اپنی پولیٹیکل ایسی طے کرنے کے
لئے بندوؤں کی پیروی کرنی پڑے مسلمانوں کے لئے اس سے بڑھ
کر کوئی شرم انگیز سوال نہیں ہو سکتا کہ وہ دوسروں کی پولیٹیکل تعلیموں
کے آگے جھک کر اپنا راستہ پیدا کریں ان کو کسی جماعت میں داخل
ہونے کی ضرورت نہیں وہ خود دنیا کو اپنی جماعت میں شامل کرنے
والے اور اپنی راہ پر چلانے والے ہیں اور صدیوں تک چلا چکے ہیں
وہ خدا کے سامنے کھڑے ہو جائیں تو ساری دنیا ان کے آگے کھڑی
ہو جائے۔ اُن کا خود اپنا راستہ موجود ہے وہ راہ کی تلاش میں
کیوں دوسروں کے دروازوں پر بٹکتے پھریں؟ خدا ان کو سر بلند
کرتا ہے تو وہ کیوں اپنے سروں کو جھکاتے ہیں؟ وہ خدا کی جماعت
ہیں اور خدا کی غیرت اس کو کبھی گوارا نہیں کرتی کہ اس کی چوکھٹ
پر جھکے والوں کے سر غیروں کے آگے بھی جھکیں۔ اِنَّ اللّٰهَ
لَا يَغْفِرُ اَنْ يُشْرَكَ بِهٖ وَيَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِكَ

لَمَنْ يَشَاءُ ۝ پس "الہلال" کی تمام چیزوں کی طرح پالیٹیکس میں بھی یہی دعوت ہے کہ نہ تو گورنمنٹ پر بجا اعتماد کیجئے اور نہ ہندوؤں کے طبقہ درس میں شریک ہو جئے۔ صرف اس راہ پر چپے جو اسلام کی بتائی ہوئی صراطِ مستقیم ہے۔

اس کے بعد حضرت مولانا آزاد نے چھ غبروں میں صراطِ مستقیم کے نشاۃ تباے میں، آخر میں تحریر فرمایا ہے :-

"خدا کے سوا کوئی نہیں جو انسانوں کو محض اپنی رائے اور خواہش سے بنائے ہوئے احکام کی تعمیل پر مجبور کرنے کا حق رکھتا ہو۔

مَا كَانَ لِلْبَشَرِ اَنْ يُوْتِيَهُ اللّٰهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ
وَالنَّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِّيْ
مِنْ دُونِ اللّٰهِ ۝

یعنی کسی انسان کا نہیں کہ اللہ تعالیٰ اُسے کتاب اور حکم اور نبوت عطا کرے اور وہ لوگوں سے کہے کہ اللہ کی بندگی چھوڑ کر میری بندگی کرو۔

مولانا آزاد نے ہمیں "صراطِ مستقیم" کا سب سے جلی اور غیر متبدل نشان بتا دیا ہے۔ ہمارا فرض ہے کہ اگر حضرت مولانا بھی اس کے سوا کسی اور راہ کو ہمارے سامنے پیش کریں تو ہم اُسے اختیار کرنے سے صاف انکار کر دیں، یہی صحیح تہذیبی ہے مولانا آزاد کی، کیونکہ "امام مبین" کی بتائی ہوئی یہی راہ ہے۔

اس کے بعد ۲۲ ستمبر ۱۹۱۳ء کے الہلال میں مولانا نے "صبحِ امید"

کے عنوان سے ایک مضمون شائع فرمایا جس میں بتایا ہے کہ مسلمان ہند کی حیات ملی و اجتماعی کی طرف سے مولانا کو قطعی مایوسی ہو چکی تھی لیکن تقسیمِ بنگال کی تیغ اور مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے معاملات میں مسلمانوں نے جس احساس و شعور کا ثبوت دیا اس نے مولانا کی یاس کو امید سے بدل دیا۔ زیرِ نظر مضمون میں اس تغیر کو مولانا نے صبحِ امید سے تعبیر فرمایا ہے۔

اس کے بعد ۹-۱۶-۲۳۔ اکتوبر اور ۶ نومبر ۱۹۱۳ء کے الہلال میں حضرت مولانا نے ایک سلسلہ مضمون شائع فرمایا۔ اُس کا عنوان ہے "مسلمانوں کی آئندہ شاہراہ مقصود"۔ اس مضمون کے اقتباسات نہایت فکر انگیز اور بصیرت افروز ہیں، ان کو غور و تامل سے ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت مولانا نے اپنے مضمون "صبحِ امید" میں مسلمانوں کی جس حرکت و بیداری کا تذکرہ کیا ہے۔ اس کی طرف اشارہ کرنے کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں :-

جمہور و حرکت | حقیقت یہ ہے کہ خیالات کی جنبش اور حرکت فی نفسہ کوئی مفید شے نہیں ہے جب تک کہ وہ کسی آئندہ صحیح انجام و افکار سے متصل نہ ہو جائے اور اگر ایسا نہ ہو تو حرکت محض بعض حالتوں میں بیکار و لا حاصل اور اکثر حالتوں میں جمود سے زیادہ مہلک اور خطرناک ثابت ہوتی ہے۔
بالفاظِ سادہ تر، اس کو یوں سمجھئے کہ ایک شخص بدلتوں سے ایک جگہ بیٹھا ہے۔ بالکل بیٹھا رہنا زندگی کے لئے نہایت

مضر اور اعضاء و جوارح کو معطل کر دینے والا ہے۔ اس لئے آپ چاہتے ہیں کہ وہ حرکت کرے۔ یہ نہایت عمدہ خیال ہے لیکن یہ حرکت اسی وقت مفید ہوگی جب آپ اسے جلا کر کسی عمدہ باغ کی روش پر لا کھڑا کریں۔ لیکن اگر آپ اس میں حرکت پیدا کر کے سامنے کے گڑھوں سے اسے نہ بچا یا اور وہ غریب اس میں گر گیا تو اس حرکت سے تو اس کا بیٹھا رہنا ہی بہتر تھا۔

لیڈروں کا طبقہ اپنے گزشتہ عہد کو خواہ جدوجہد کی ایک شاندار تاریخ سمجھے مگر ہمارے نزدیک مسلمانوں کی حرکت کی تاریخ اب شروع ہوگی۔ وہ فی الحقیقت اب تک سو رہے تھے زندگی کی ان میں کوئی حرکت نہ تھی اور نیند نے ان پر موت کا جمود طاری کر دیا تھا و هو الذی یتوقفکم باللیل ایک سوے ہوئے انسان کے لئے اس کی کوئی بحث نہیں ہوتی کہ دوڑنا بہتر ہے یا آہستہ چلنا؟ کتھ لگا کر بیٹھنا بہتر ہے یا دوڑنا ہو کر بیٹھنا۔ کیونکہ یہ حالتیں اسے پیش ہی نہیں آتیں۔ لیکن اب وہ جاگے ہیں۔ ان کو بیٹھنا بھی پڑے گا۔ اٹھنا بھی پڑے گا۔ پس اب ان کی حالت پیشتر کی سی بے خطر نہ ہوگی کیونکہ امن موت میں ہے مگر خطرہ صرف زندگی ہی میں ہوتا ہے جب تک غل پڑے ہوئے اینٹھ رہے تھے تو ان کو فرش گل پر چلنا تھا اور نہ جنگل کے خارزار پر لیکن اب دونوں قسم کی زمینوں پر ان کے قدم پڑ سکتے ہیں اس لئے فی الحقیقت سوچنے، غور کرنے، اور حزم و احتیاط کا وقت اب آیا ہے بہت ممکن ہے کہ بیٹھنے

کی جگہ اٹھ کھڑے ہوں۔ کچھ بعید نہیں کہ آہستہ چلنے کے بجائے بے اختیار دوڑنے لگیں۔ ٹھوکریں بھی کھا سکتے ہیں اور وردیوار سے ٹکرا بھی سکتے ہیں۔ کیونکہ اب وہ سوے ہوئے نہیں ہیں بلکہ زندہ اور متحرک ہیں خطرات سے مقابلہ زندگی اور حرکت میں ہوتا ہے جمود اور سکون میں نہیں ہوتا پس پہلے نہیں تو اب ضرورت ہے کہ ایک ایسی حقیقی رہنمائی کے ہاتھ میں ان کا ہاتھ ہو جو ان کو معطل بیٹھنے نہ دے۔ چلاتا رہے۔ لیکن ساتھ ہی نگرانی بھی رہے کہ کہیں راہ کے ادھر ادھر گڑھوں اور غاروں میں پھسل نہ پڑیں

مراد و خضر عناں گیر یا بیدار چیٹ است

کہ کج روی نہ کنم در نہ عسرم راہ خطاست

اولیں بنیادی مسئلہ | سب سے پہلے اس امر پر غور کرنا چاہئے ہے اور رخ کس طرف ہونا چاہئے؟ ہم کو نہایت رنج اور قلق کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس لحاظ سے موجودہ تغیرات خیال کا منظر زیادہ اطمینان بخش نہیں ہے۔ ہم صاف صاف اور باوازا بلند کہہ دیتے ہیں کہ اگر مسلمان اپنی قدیمی پالیسی کو صرف اس لئے چھوڑتے ہیں کہ تیغ بنگال اور مسئلہ یونیورسٹی کی وجہ سے وہ گورنمنٹ سے روٹھ گئے ہیں یہ تغیر صرف اس لئے پیدا ہوا ہے کہ آزاد خیال ہندوؤں کی دیکھا دیکھی اب مسلمان بھی پالیٹکس پالیٹکس پکارنے کے لئے مضطرب ہیں۔ تو وہ یاد رکھیں کہ اس نئے تغیر اور انقلاب میں ان کے لئے کوئی برکت نہیں ہے بہتر

یہ ہے کہ وہ اب تک جہاں پڑے ہوئے سسک رہے ہیں
 لقیۃ ایام ذلت و خواری میں اور کاٹ لیں تاریکی میں رہتا ہے
 تو پھر اس سے کیا بحث کہ وہ کوئی گڑھا ہے یا عمدہ نیا مو اتھلا
 آج تک ان کی تمام ناکامیوں کی علت حقیقی یہ رہی ہے کہ انہوں
 نے اپنے اعمال زندگی کی شاخ کو "سلطان قرآن" کے ماتحت
 نہیں رکھا۔ اور جب کوئی تحریک شروع کی یا اپنے لئے کسی پالیسی
 کا پروگرام مرتب کیا تو قرآن کریم کو اس طرح بھولے گویا اس
 کا نزول تاریخ عالم کا کوئی واقعہ ہی نہیں ہے اور یہ بھی سچ نہیں
 کہ وہ اس نام کی کسی کتاب کے پیرو ہیں۔ اگر مسلمان اس تغیر
 کے بعد پھر اسی گمراہی میں پڑنا چاہتے ہیں تو یہ ایک دلدل میں سے
 نکل کر دوسری دلدل میں پھنسنا چاہتے ہیں اور ایک دم سے نجات
 یا کر دوسرے دام میں گرفتار ہونا چاہتے ہیں۔ پھر اگر ان کو گمراہی
 کے نفس ہی میں ہمیشہ مقید رہنا ہے تو موجودہ نفس میں کون سی
 بُرائی ہے کہ نئے پھرے کی جستجو کی جائے؟

بیشک تقسیم بنگال کی تینج اور یونیورسٹی کا مسئلہ ہمارے وجود
 و غفلت کے لئے ایک تازیانہ تہنیت ضرور ہے اور ہم یقیناً
 شَرِّ الدِّیْنِ عِنْدَ اللّٰہِ ہوں گے۔ اگر اس سے عبرت
 نہ لیں لیکن ہماری آئندہ پالیسی کی بنیاد کوئی وقتی یا فوری واقعہ
 نہ ہونا چاہئے، بلکہ وہ ایک مستقل اور دائمی اعتقاد ہونا چاہئے
 جو اپنے قیام کے لئے کسی بیرونی سہارے کا محتاج نہ ہو۔
 مان لیجئے کل گورنمنٹ نے بنگال کے دو نہیں بلکہ دس ٹکڑے

کر دیئے اور وزیر ہند نے اعلان کر دیا کہ یونیورسٹی کا نام علیگڑھ
 نہیں مسلم ہوگا۔ کیونکہ جو گورنمنٹ ایک بار تقسیم کر کے منسوخ
 کر سکتی ہے وہ اب بھی سب کچھ کر سکتی ہے۔ پھر کیا اس حالت
 میں مسلمانوں کی پالیسی پر ایک تیسرا انقلاب طاری ہو جائے گا؟
 اور پھر تغیر تغیر کی صدا بلند کی جائے گی۔ اس کے تو یہ معنی ہوئے
 کہ آپ کا کوئی عقیدہ کوئی خیال کوئی نصب العین اور کوئی اصلی
 پالیسی نہیں۔ آپ صرف گورنمنٹ کے چشم و ابرو کا نام ہیں۔ اور صرف
 اس کو دیکھتے رہتے ہیں۔ اگر مصلحتاً لطف و وہد کی علامتیں نمایاں
 ہوئیں تو "لَا مَعْنَا وَ لَاطْعْنَا" کہہ کر آپ سر بسجود ہو گئے۔
 اور اگر مصلحت نے گوشہ چشم و قیوم کی طرف پھیر دیا تو لگے منہ
 بسور نے اور آنسو بہانے۔ سوال یہ ہے کہ خود آپ کے پاس بھی
 کوئی شے ہے یا نہیں؟ مولانا آزاد نے جمود و حرکت اور بنیادی
 مسئلہ کے ماتحت جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس پر غور کرنے کے بعد آپ
 اس کے سوا کسی اور نتیجے پر نہیں پہنچ سکتے کہ مسلمانوں کو اپنی منزل
 اور راہ کو سمجھے بغیر نقل و حرکت شروع نہ کر دینی چاہئے ورنہ ممکن ہے
 کہ وہ منزل مقصود پر پہنچنے کی بجائے غلط راستے پر پڑ کر تباہ ہو جائیں
 مولانا نے جو سب سے اہم اور بنیادی بات ارشاد فرمائی ہے وہ یہ
 ہے کہ ہماری آئندہ پالیسی کی بنیاد کوئی وقتی یا فوری واقعہ نہیں ہونا
 چاہئے، بلکہ وہ ایک مستقل اور دائمی اعتقاد ہونا چاہئے جو اپنے قیام
 کے لئے کسی بیرونی سہارے کا محتاج نہ ہو۔

آپ غور کر لیجئے کہ یہ مستقل اور دائمی اعتقاد اللہ کی حاکمیت

کے عقیدے کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے جس کی قرآن مجید تعلیم دیتا ہے اور جسے بعنوان ”مسلمانوں کا نصب العین کیا ہونا چاہئے“ مولانا نے آگے چل کر خود ہی پیش فرمایا ہے۔ اب اس کے بعد کا حصہ ملاحظہ کیجئے جس میں مولانا نے ہمیں سمجھایا ہے کہ اجماع عالم میں امت مسلمہ کا خصوص و امتیاز کیا ہے۔

اَھمّ عالم میں امت مسلمہ کا امتیاز حضرت مولانا فرماتے ہیں ”ہمارے نزدیک اسلام کے دامن تقدیس

پر اس سے بڑھ کر اور کوئی بدناما و ہتہ نہیں ہو سکتا کہ انسانی حریت اور ملکی فلاح کا سبق مسلمان دوسری قوموں سے لیں۔ اس بارے میں ہمارے خیالات، الحمد للہ عام خیالات کی سطح سے بہت بلند ہیں اور گو موقع نہیں مگر ضمناً ان کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے ہمارے عقیدہ ہے کہ جس طرح اسلام کا خدا اپنی ذات و صفات میں کاشٹریٹک لکھا ہے کوئی ہستی اور وجود اس میں شریک نہیں اسی طرح اس کا قرآن کریم اپنی جامعیت اور کمال اور کمال تعلیم میں ”وَحَدَّثَ کَاشْٹریٹک“ اور بالکل اسی طرح اس کا لائے والا رسول کمال انسانیت و تعبد اور فوائے نبوت و اصلاح میں ”وَحَدَّثَ کَاشْٹریٹک“ ہے ان کی صفات و خصائص میں کوئی ان کا شریک نہیں۔

راہ نسبت ظہبی میں کہ چہ شایاں فہم

پس ضرور ہے کہ جو امت اس خدا کے واحد اس قرآن واحد اور رسول واحد کے دامن تعلیم سے وابستہ ہو وہ بھی اپنے اندر

اس شان وحدت و یکتائی کا جلوہ رکھے وہ بھی اپنے اعمال زندگی کی ہر شاخ میں ”وَحَدَّثَ کَاشْٹریٹک“ ہو۔ اس کے اعمال و خصائص بھی ”مَنْ سَرَّأْنِ فَقَدْ سَرَّ الْحَقَّ“ کی صدائے اتحاد سے غفلہ انداز عالم ہوں۔ تمام دنیا کی قومیں اس کے اعمال کا اتباع کریں زندگی کے ہر حسن و جمال میں اس کے خال و خط مرقع عالم کے لئے نمونہ بنیں ”وَكَيْدًا لَّكَ جَعَلْتُکُمْ أُمَّةً وَسْطًا“ کے یہی معنی ہیں اور اس لئے مسلمانوں سے وعدہ کیا گیا تھا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ فُرْقَانًا۔ (۹۲-۸)

مسلمانوں اگر تم اللہ کا خوف اپنے اندر پیدا کر کے متقی بن جاؤ گے تو وہ تمہارے لئے تمام دنیا میں ایک خاص امتیاز و خصوصیت پیدا کر دے گا۔

جس قوم کو اس صدائے الہی نے مخاطب بنایا ہو اس کے لئے اس سے بڑھ کر کیا بد بختی ہو سکتی ہے کہ وہ اپنی زندگی کی ہر شاخ میں غیروں کے لئے نمونہ بننے کی جگہ خود دوسروں کو اپنا کعبہ مقصود اور قبلہ آماں بنا رہی ہے؟ سیاسی بحث تو ضمنی ہے ہمارا اصلی ماتم صرف اتنے ہی پر موقوف نہیں ہم کو تو یہ نظر آ رہا ہے کہ آج مسلمانوں کے لئے تعلیم اخلاق معاشرت سیاست بلکہ مدنی زندگی کی ہر شاخ میں ان کے لیڈر صرف اس کو فرض رہنمائی سمجھتے ہیں کہ ان کے آگے دوسری قوموں کے اعمال پیش کروں تہذیب و انسانیت کی ضرورت ہے تو مسلمان یورپ کی شاگردی کریں۔ پولٹیکل آزادی

کی ضرورت ہے تو اپنی ہمسایہ قوموں سے بھیک مانگیں، پھر یہیں بتلایا جائے کہ خود بد بخت مسلمانوں کے پاس بھی کچھ ہے یا نہیں؟ جو مسلمانوں کے رہنما قوم کے جلب قلوب کے لئے مذہب کے ذکر کو ناگزیر دیکھ کر اپنے شاندار شیعوں پر مذہب اہل مذہب اور اسلام، اسلام بیکار تے میں قطع نظر اسکے کہ خود ان کی زندگی میں اس اسلام کا اثر کہاں تک موجود ہے ہم پوچھتے ہیں کہ کبھی انھوں نے قوم کو یہ بھی بتلایا کہ زندگی کی ہر شاخ میں خود اسلام کا نمونہ کیا ہے؟ اور اگر نہیں بتلایا ہے تو قوم کے لئے ایک مسیحی رہنما اور ایک مسلمان لیڈر میں کیا فرق ہے؟ سچ یہ ہے کہ وہ غریب خود جس متاع سے تہی دست ہیں اسے دوسروں کے آگے کیا پیش کریں گے؟

خفۃ را خفۃ کئے گندیدار؟

اس دعوت و معظمت کو اسی طرح مسلمانوں کا نصب العین کیا ہونا چاہئے۔
دور تک جاری رکھنے کے بعد مسلمانوں کا نصب العین کیا ہونا چاہئے۔ کی سرخی کے ماتحت حضرت مولانا ابوالکلام آزاد نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے مدیہ ناظرین ہے۔

”پالیٹکس جس کی طرف اب مدتوں کی غفلت کے بعد مسلمانوں نے شیفتگی کی نظر اٹھائی ہے قومی زندگی کے اعمال کا ایک بہت بڑا شعبہ ہے لیکن ہم اسے مسلمانوں کے لئے کوئی اصلی مقصود اور بنیاد شے نہیں سمجھتے۔ اور قوموں کے لئے اگر سیاست ان کے تمام اعمال

کی بنیاد ہے تو اس لئے ہے کہ زندگی کی حرارت پیدا کرنے کے لئے وہ سیاسی اعمال سے ایک گرم انگیٹھی کا کام لیتے ہیں۔ لیکن جس قوم کے پاس ایک شعلہ فشاں آتش کدہ موجود ہو اسے انگیٹھیوں کی کیا ضرورت ہے؟ جب تنفر گرم ہو جاتا ہے تو بہت سی انگیٹھیاں اس سے گرم کر لی جاسکتی ہیں لیکن انگیٹھی تنور کا کام نہیں دے سکتی اس وقت بھوں کے جمود نے کروٹ لی ہے۔ اور گویا انقلاب و تغیر کا اچھا موسم مسلمانوں پر گزر رہا ہے۔ اس وقت جس چیز کی کمزوری کر دی جائے گی آگے چل کر اس کے پھل کو اپنے دامن میں دیکھ سکیں گے۔ پس اس بارے میں میری دعوت کا لب لباب یہ ہے کہ مسلمان محض پالیٹکس ہی کو اپنا مقصود حقیقی نہ بنائیں۔ اور اس وقت ایک عمدہ موسم کو جس میں وہ ایک پورا باغ لگا سکتے ہیں صرف ایک درخت کے بوئے میں ضائع نہ کر دیں۔ دوسری قوموں کی نظیر پر نظر رکھنا ان کے لئے کچھ سودمند نہیں ہو سکتا۔ ان کو صرف اپنے اوپر نظر رکھنا چاہئے۔ کیونکہ ان کے پاس ایک چیز ہے جو اوروں کے پاس نہیں ہے۔ اور جس کو اپنا اصل مقصود بنا کر وہ ان تمام چیزوں کو بھی بوجہ حسن و اکمل لے سکتے ہیں جو اور قومیں حاصل کر رہی ہیں ان کو چاہئے کہ ہر طرف سے آنکھیں بند کر کے اس شے کو اپنا اصل مقصود اور نصب العین بنائیں جس کی تلاش میں انھیں گھر سے نکلنے کی ضرورت نہیں بلکہ ہمیشہ سے وہ خود ان کے گھر کے اندر موجود ہے یعنی صرف اتباع دین میں

اور اعتصام بحبل اللہ الملتین ان کے لئے ان کے
خدا کی طرف سے ایک دائمی مقرر کردہ نصب العین ہے،
اگر مسلمانوں نے اپنے لئے ایک نہایت آزادانہ پولیٹیکل
پالیسی تیار کر لی، کانگریس سے بھی بہتر پروگرام ان کے ہاتھ
میں ہوا، آئرلینڈ کے حکومت طلبوں سے بھی بڑھ کر خوش اور
سرگرمی پیدا کر لی، پالیٹیکس میں وہ از سر تریا غرق ہو گئے ان کا
ہر فرد ”گلیڈسٹون“ اور ”مارلے“ ہو گیا۔ لیکن ساتھ ہی اگر
انھوں نے اپنے معتقدات اور اعمال کے اندر اسلام کی عملی
روح پیدا نہ کی، اپنے تئیں دین متین کے ماتحت داخل نہ کیا
اور خشیت الہی اور زاد تقویٰ سے محروم رہے تو میں اس یقین
کی لازوال طاقت کے ساتھ جس کے لئے کبھی موت و شکست
نہیں، اس بصیرت الہی کے ساتھ جس میں ترنزل اور تذبذب
نہیں از سر تریا صدائے ربانی بن کر کہتا ہوں کہ اگر آگ جلائی
ہے اور پانی ڈباتا ہے، اگر آفتاب مشرق سے طلوع ہوتا ہے
اور مغرب کی جانب غروب ہوتا ہے، اگر مچھلی خشکی میں اور پرند
دریا میں زندہ نہیں رہ سکتا اگر قوانین فطریہ اور قوانین طبیعیہ
میں تبدیلی نہیں ہو سکتی اور اگر یہ سچ ہے کہ دو اور دو پانچ
نہیں بلکہ ہمیشہ چار ہوتے ہیں تو یہ بھی کبھی نہ مٹنے والی صداقت
اور صفحہ کائنات پر نقش سنگی ہے کہ مسلمانوں کو یہ تمام نہری
سیاسی منکامہ آریاں تعلیم و تربیت کا غوغائے محشر خیز اور پولیٹیکل
پالیسی کے تغیر و تبدل کا ہیجان طوفان آور ایک لمحہ ایک دقیقہ

ایک عشر دقیقہ تک کے لئے بھی کچھ نفع نہیں پہنچا سکے گا، ان کی
تمام جدوجہد بیکار ہو جائے گی۔ تغیر کا ابران پر سے بغیر ایک قطرہ
بارش گزر جائے گا۔ ان کی امیدوں کی خشک سالی بدستور باقی
رہے گی۔ وہ جس قدر سی رہائی کریں گے۔ اتنا ہی چاروں طرف کی
پلٹی ہوئی زنجیروں کی بندش سخت تر ہوتی جائے گی۔ گمراہی و ضلالت
کا شیطان کبھی ان سے الگ نہ ہوگا۔ ان کے گلوں میں جو طوق بند
اور پاؤں میں جو زنجیر اور بار و تسفل پڑی ہوئی ہے وہ قیامت تک
نہ ٹوٹے گی۔

میں نے کہا کہ ”اگر آگ جلائی اور پانی ڈباتا ہے۔ نہیں بلکہ
میں کہتا ہوں کہ یہ تو ممکن ہے کہ آگ نہ جلائے اور پانی نہ ڈپا
مگر یہ تو کسی طرح بھی ممکن نہیں کہ خدا کا وہ قانون شقاوت و ہدایت
بدل جائے جس کے لئے ابتداء خلقت نبی آدم سے آج تک
تاریخ میں کوئی مستثنیٰ شہادت موجود نہیں یہ میں لکھ رہا ہوں اور
میرے اندر یقین و اعتقاد کی ایک آواز بے چین و مضطرب ہے
مگر افسوس کہ اس کی ترجمانی کے لئے مجھے الفاظ نہیں ملتے جبران
ہوں کہ کس طرح اپنا دلی یقین آپ کے دلوں میں پیدا کروں؟
تاہم میں یہ کہنے سے کبھی نہ تھکوں گا کہ جن احکام اسلام کو آپ نہایت
بے پروائی سے مذہبی بندش کہہ کر گزر جاتے ہیں وہ بندش ضرور
ہے مگر ایک ایسے قانون کی بندش ہے جس کی سلطنت تمام
قوانین مادیہ کے نظام حکومت سے بالاتر اور وراۃ الوریٰ ہے
اور نظم کائنات کے تمام اجزاء اسی بندش سے بندھ کر مرتب

اور منظم ہوتے ہیں یہی بندش ہے کہ لسانِ الہی نے اس کو کہیں
 "خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ لُطْفٍ" کے لفظ سے یاد کیا ہے کہیں "سُنَّةُ اللَّهِ"
 کے لفظ سے تعبیر کیا ہے کہیں "فِطْرَةُ اللَّهِ" اس کا نام رکھا
 ہے کبھی "صَوَاظِ الْمُسْتَقِيمِ" کہا ہے اور کبھی "دِينِ قِيم"
 کے خطاب سے یاد کیا ہے وہ درحقیقت ایک ربانی حکومت کا
 انتظام ہے اور جب کوئی فرد یا قوم اس کے تحت و تسلط سے
 نکلنا چاہتی ہے تو گویا وہ خدا کے خلاف اعلان جنگ کر دیتی ہے
 پھر اس کی زندگی اور زندگی کے تمام اعمال یکسر بغاوت اور سرکشی
 ہو جاتے ہیں اور وہ رحمانی سلطنت سے نکل کر شیطانِ حکومت
 میں داخل ہو جاتی ہے :-

يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا غَرَّبَكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمِ

خدا کہتا ہے کہ اے انسان حقیر! کس نے تجھ کو آمادہ
 کیا اس بات پر کہ اپنے رب کریم سے بغاوت کرے ؟
 قارئینِ کرام ! ملاحظہ فرمایا آپ نے ؟ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد
 آج سے (۱۳۲) سال پیشتر کس شد و مد سے اور کس ولولہ انگیز اسلوب
 و انداز میں مسلمانوں کو حکومتِ الہیہ کی دعوت دی ہے ؟ لیکن اگر
 آج مولانا کی راہ اور ہے تو یہ ان مسلمانوں کی گمراہی ہے یا ہدایت
 پسندی جو مولانا سے الگ ہو کر حکومتِ الہیہ کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں ؟

ادخلوا فی السلم کافۃً

عنوان صدر سے مولانا آزاد تحریر فرماتے ہیں :-

"ہم مسلمانوں کو کبھی یہ صلاح نہیں دیں گے کہ وہ صرف پولیٹیکل
 آزادی کے دلوئے ہی کو پیدا کر کے اصلاح و تغیر کی طرف سے
 فارغ البال ہو جائیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک مسلمانوں کے لئے
 پولیٹیکل پالیسی کے تغیر میں کوئی برکت نہیں ہو سکتی اگر ان کے اندر
 مذہبی تغیر پیدا نہ ہو۔ بخار کے مریض کے لئے ڈاکٹر کے آگے یہ سوال
 نہیں ہو سکتا کہ اس کا جسم گرم کیوں ہے ؟ اس کی آنکھوں میں سرخی
 کیوں ہے ؟ بلکہ اس پر غور کرتا ہے کہ بخار کی تولید کی اصلی علت کیا
 ہے۔ اگر آپ صرف مریض کے جسم کی حرارت کے شاکی ہیں تو زیادہ
 پریشانی کی ضرورت نہیں۔ ایک من برف منگوا کر اس کے ریزوں
 میں اسے بٹھا دیجئے امید ہے کہ سارا جسم ٹھنڈا ہو جائے گا۔ آپ
 کہتے ہیں کہ مسجد کا مینار سیدھا نہیں، میں روتا ہوں کہ بنیاد ٹھیک
 ہے۔ آپ صرف پولیٹیکس کو کیوں ڈھونڈتے ہیں۔ جب کہ آپ
 کو ایک ایسی مضبوط اور لازوال کرسی ملتی ہے جس پر نہ صرف پاکستان
 بلکہ قومی زندگی کی عمارت کے تمام ستون کھڑے ہو سکتے ہیں۔ اور
 ستون کے لئے کرسی ناگزیر ہے۔

مسلمانوں کی فلاح لیگ | پس موجودہ تغیر کے بعد اب
 مسلمانوں کو سفر اس منزل سے
 اور کانگریس میں نہیں۔ شروع کرنا چاہئے جو ان کے

سفر کا حقیقی مبداء ہے اور جہاں سے ان کو پچھلا سفر شروع کرنا
 تھا مگر انھوں نے نہیں کیا۔ ان کو نہ تو پولیٹیکل پالیسی کی تلاش میں
 وقت ضائع کرنا چاہئے اور نہ اعلیٰ تعلیم کے افسانہ لاتنہائی میں پڑنا چاہئے

نہ لیگ کے غلامانہ اور موت آور پالیٹیکس پر توجہ کرنی چاہئے۔ اور نہ کانگریس کی رپورٹوں میں اپنے لئے نسخہ فلاح ڈھونڈنا چاہئے۔ ان کو صرف ایک ہی کام کرنا چاہئے، یعنی بلا سوچے موئے کہ ہم کیا کر رہے ہیں اور کہاں جا رہے ہیں اپنا ہاتھ دست الہی میں دیدینا چاہئے۔

می بروہر جا کہ خاطر خواہ اوست

نہ وہ پالیٹیکس کو سوچیں اور نہ تعلیم کو، نہ آزادی کی مدح کریں اور نہ غلامی کا طوق پہنیں۔ یہ باتیں ان کے سوچنے یا فیصلہ کرنے کی نہیں ہیں۔ ان کا فیصلہ خدا کو کرنا تھا، اور اس نے کر لیا۔ ان کا کام صرف یہ ہے کہ اتباع کلمات اللہ "مَلَجَاءَ بِالْمَقْشَرِ" کے لئے تیار ہو جائیں۔ اور اپنے میں تمام انسانی تعلیموں اور اقوام کے اتباع و محاکات کے دلولوں سے خالی کر کے صرف اس ایک ہی معلم کی تعلیم بچھوڑ دیں۔ اگر اسلام ان کو پالیٹیکس میں بلانا چاہتا ہے تو کب تک کہہ کر دوڑیں۔ اگر وہ اس سے اجتناب کی تعلیم دے تو اشارے کے ساتھ ہی مجتنب ہو جائیں۔ اگر وہ کہے کہ غلامی اور خوشامد دومی چیزیں اصلی ذریعہ فوز و فلاح ہیں، تو وہ سر سے پاؤں تک غلامی کی تصویر بن جائیں۔ اگر وہ کہے کہ آزادی اور حقوق طلبی ہی میں قومی زندگی اور عزت ہے تو ان کا وجود یکسر سیکر حریت و جہد حریت ہو جائے۔ اخلاق تعلیم تمدن شائستگی۔ اصلاح معاشرت غرض کہ ایک متمدن زندگی کے اچھے اجزاء میں ان میں وہ جس طرف بلائے اس طرف جھک جائیں۔ خود ان کی کوئی خواہش کوئی ارادہ کوئی

تعلیم کوئی پالیسی نہ ہو۔ ان کی خواہش اور پالیسی صرف اتباع قرآن ہو۔ اگر وہ اس تنکے کی طرح جس کو کسی بھر طوفان خیز میں ڈال دیا گیا ہو اپنے میں تعلیم الہی کے سمندر میں چھوڑ دیں جس طرف وہ چاہے لے جائے اور جس کنارے وہ چاہے انھیں لگا دے۔ جب خدا ان کے تمام بوجھ اپنے سر لیتا ہے۔ تو وہ اپنے کانڈھوں کو کیوں تھکا دیں اگر مسلمانوں نے ایسا کر لیا (اور وعدہ الہی کہ والدین جاحد و آفینا لخدمہ یدتھم سبیلنا) تو وہ یاور کہیں کہ آج جن چیزوں کے لئے بھٹک رہے ہیں توکل خود بخود وہ ان کے قدموں میں آکر گر جائیں گی۔ ان میں سے ایک ایک کے تلاش و جستجو کی ضرورت نہیں۔ وہ بہت گمراہ ہو چکے جو سر عزت کی سر بلندیوں کے لئے بنا تھا بہت ٹھکرایا جا چکا۔ اب بھی سنبھل جائیں کہ خدا کا ہاتھ بیعت لینے کے لئے بڑھا ہوا ہے وہ اسے چھوڑ کر شیطان کے ہاتھ پر بیعت کیوں کرتے ہیں؟ ان کے تمام اعضا مردہ و غیر متحرک ہو رہے ہیں لیکن ان کے لئے سر میں تیل کی مالش یا تلوے کا سہلانا۔ اصلی علاج نہیں۔ ان کو روح کی ضرورت ہے جس دن جس آن جس لمحے۔ ان میں اسلام کی گم گشتہ حرارت غریزی عود کر آئے گی۔ اس وقت پاؤں کے انگوٹھے سے لے کر سر کے بالوں کی جڑ تک ان کا تمام جسم زندہ ہو جائے گا۔ ان کا اخلاق، ان کا تمدن، ان کی سوشل حالت۔ ان کی سوسائٹی کا نظام اور سب سے آخر مگر سب سے پہلے یہ کہ ان کی پولیٹیکل حالت غرض کہ حیات ملی کا کوئی شعبہ ایسا نہ ہو گا جو باطن کل و باکل حال ان کے پاس موجود نہ ہو جائے۔

وَمَنْ يَسْلَمْ وَجْهَهُ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ حَسَنٌ
فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ وَإِلَى
اللَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ •

اور جو شخص ہر طرف سے منہ موڑ کر صرف اللہ کی طرف
متوجہ ہو گیا اور ساتھ ہی اعمالِ حسنہ اختیار کئے تو بس
یقین کرو کہ اس نے مضبوطی سے تھام لی۔ اور انجامِ کار ستہ
اللہ ہی کے ہاتھ میں ہے۔

مسلمان لیڈروں کی گمراہی | حضرت مولانا ابوالکلام آزاد
نے اس سلسلے مضمون کے تیسرے

نمبر کو اس شعر سے شروع فرمایا ہے۔

أحرام عہد و زائل کعبہ کوئے دوست

جزاۃ عشق ہر کہ رود بر خطا رود

اس نمبر کے آغاز میں مسلمان لیڈروں کی گمراہیوں پر گفتگو

کرتے ہوئے حضرت مولانا فرماتے ہیں۔

”انھوں نے قومی اصلاح و ترقی کی جس قدر تحریکیں شروع کیں

ان کو مذہب سے اس طرح الگ رکھا گیا کہ تو پیروانِ اسلام ان

کے مخالفت میں اور نہ مسلمانوں کی قوم سے خود انھیں کوئی واسطہ ہے

ان کی زندگی کے اعمال، افعال و کردار یکسر اسلام سے بیگانہ اور از

فرق تابہ قدم مذہب سے نا آشنا رہے۔

مذہب سے یہ اکھاڑ آمیز بیگانگی یہاں تک بڑھ گئی ہے کہ آج

اگر کوئی صدائے قرآنی بلند کی جاتی ہے تو ایک دوسرے کا

منہ تھکنے لگتا ہے کہ یہ کیسی آواز ہے؟ بہت سے اس خیال پر تعجب
ہیں کہ مسلمانوں کی پولیٹیکل یا ایسی بھی تعلیم قرآن پر مبنی ہو کر آیت
المنافقین یصلون عندک صدوداً۔ بہتوں کو
یہ کہنے سے نفرت اور غصے کا بخار چڑھ آتا ہے کہ مسلمانوں کے لئے
جو کچھ ہے قرآن ہی سے ہے، اور بہت میں جو فرعون کے جادوگر و
کی طرح خوفزدہ ہو رہے ہیں کہ کہیں مذہب کا عصائے موسوی
نشانِ مبین بن کر ان کو نکل نہ جائے۔

انسانی خیالات کے اصنام و طواغیت | آگے چل کر مولانا تحریر فرماتے ہیں
”اور باتوں سے قطع نظر

کیجئے۔ ہمارے اعتقاد میں سب سے بڑی یزداں فروشی اور اسکا دوستی

تو یہی ہے کہ ایک گروہ مسلمانوں کی اصلاح کا دعویٰ کرے اور پھر اپنے

تمام کاموں کے لئے اسلام اور اس کے خدا کو چھوڑ کر انسانی خیالات

کے اصنام و طواغیت کو اپنا حکم بنائے۔

المترالی الذین یزعمون انہم امنوا بما

انزل الیک وما انزل من قبلک یریدون

ان یتحاکموا الی الطاغوت وقد امرنا ان

نکفر بہ فیرید الشیطن ان یتصلہم

ضلالا لا یعیدا۔

(۶۰:۴)

اے پیغمبران لوگوں کو نہیں دیکھتے جو اس زعمِ باطل

میں پڑے ہیں کہ ہم مومن و مسلم ہیں حالانکہ وہ کبیروں کو مومن

و مسلم ہو سکتے ہیں جب کہ ان کا حال یہ ہے کہ خدا کو چھوڑ کر

چاہتے ہیں کہ دوسروں کو حکم بنائیں حالانکہ انھیں حکم دیا گیا تھا کہ خدا کے سوا دوسروں کی اطاعت سے انکار کر دیں اصل یہ ہے کہ شیطان چاہتا ہے کہ انھیں سخت دھوکے کی گمراہی میں مبتلا کر دے۔

جن باتوں کو ہمارے لیڈر اسلام سے نا آشناہ کر رہے ہیں اگر چاہتے تو انھیں باتوں کو وہ اسلام کی زبان سے ادا کر سکتے۔ تعلیم اگر ضروری تھی، علوم جدیدہ کی اگر دعوت دینا چاہتے تھے معاشرت میں ضروری تبدیلی کے خواہاں تھے یا اور جتنی باتیں قوم کے آگے پیش کرنا چاہتے تھے۔ ان میں کوئی شے ایسی ہے جس کے لئے قرآن کریم اور تعلیم الہی کو سامنے نہیں رکھ سکتے تھے؟ پھر کسی دعوت کے لئے یہ طریقہ موثر تھا کہ انسانوں کی نظیر دی جائے یا یہ کہ خدا کا حکم ہے؟ غور کیجئے کہ میں کیا کہہ رہا ہوں اگر واقعی یہ سچ ہے کہ مسلمانوں کی دین اور دنیا دونوں ایک ہیں۔ اگر یہ واقعہ ہے کہ وہ قرآن نامی ایک کتاب کے پیرو ہیں اس میں کوئی دھوکہ نہیں کہ خدا کا ایک برگزیدہ رسول تھا جس کے پیش کئے ہوئے احکام ان کے لئے ذریعہ فوز و فلاح ہیں تو ہمارے لیڈروں کی حالت اس سے بالکل متضاد ہوئی جو آج ہم بدبختی سے دیکھ رہے ہیں۔ وہ ایک ایسی جماعت ہوئی جس کے دل اور زبان دونوں میں اسلام ہوتا جن کا ہاتھ کسی لٹا میں قرآن سے خالی نہ ہوتا بلکہ قرآن کی گرفت سے اس طرح رک جاتا کہ کسی دوسری شے کو اٹھانے کی مہلت ہی نہ پاتا۔ وہ

از سر تا پا مذہب کی تصویر ہوتے۔ اور یکسر تعلیم الہی کا عملی نمونہ۔ ان کی صدا مذہب میں ڈوبی ہوئی ہوتی اور ہر قدم مذہب ہی کی جانب اٹھتا۔ ان کی زبان کھلتی تو مذہب ہی کے لئے۔ اور قلم حرکت کرتا تو مذہب ہی کے نام پر۔ وہ ہر بہتر سے بہتر خیال اور عمدہ سے عمدہ بات قوم کے آگے پیش کرتے۔ مگر جو کچھ کہتے مذہب کے واسطے سے۔ اور جو کچھ لکھتے مقصد کی سیاحت سے۔

میں نے کبھی لکھا تھا کہ قومی زندگی کے لئے دنیا میں دوی چیزیں ہیں بالٹیکس اور مذہب یہ کہنا باقی ہے کہ اور قوموں کیلئے صرف بالٹیکس جیاجی ہو تو ہو مگر مسلمانوں کے لئے جس کا کاروبار حیات مذہب ہی کے دم سے یہ وہی مذہب ہے سوا اور کچھ نہیں ہے۔
یا ایھا الذین آمنوا استجبوا للرب ولسر
اذا دعاکم لعلما یحییکم واعلموا ان
اللہ یحول بین المرء وقلوبہ وانہ الیہ
تحتسرون ۵

مسلمانو اللہ اور اس کے رسول کی پکار سنو وہ تم کو بلاتا ہے تاکہ تمھارے اندر زندگی کی روح پھونکے اور یقین کرو کہ اللہ انسان اور اس کے ارادوں میں جب چاہتا ہے آڑے آجاتا ہے، یہ بھی یاد رکھو کہ بالآخر ایک دن تم سب اس کے آگے کھڑے کئے جاؤ گے۔
مسلمانوں کا مرکز قومیت | ہمارے ملکی بھائی اپنے اندر
نسل و وطن نہیں اسلام ہی | صرف قومیت اور سیاست

کی روح پھونک کے زندگی کی حرارت پیدا کر سکتے ہیں اسی طرح
اور قومیں بھی لیکن مسلمانوں کی کوئی علیحدہ قومیت نہیں جو کسی
خاص نسل و خاندان یا زمین کی جغرافیائی تقسیم سے تعلق رکھتی ہو
ان کی چیز مذہب یا بالفاظ مناسب تر ان کا تمام کار و بار صرف
خدا سے ہے۔ پس جب تک وہ اپنے تمام اعمال کی بنیاد مذہب
کو نہیں قرار دیں گے اس وقت تک نہ ان میں قومیت کی روح
پیدا ہوگی۔ اور نہ وہ اپنے بچھے ہوئے شیرازے کو جمع کر سکیں گے
آج دنیا قوم اور وطن کے نام میں اپنے لئے جو تاثر رکھتی ہے مسلمانوں
کے لئے وہ اثر صرف "اسلام" یا "خدا" کے لفظ میں ہے۔ یونہی
میں نیشن کا لفظ کہہ کر ایک شخص ہزاروں دلوں میں حرکت
پیدا کر سکتا ہے لیکن آپ کے پاس اس کے مقابلے میں اگر
کوئی لفظ ہے تو "خدا" یا "اسلام" ہے۔

خلاصہ مطلب: اس سبر کے غاتمے پر خلاصہ مطالب کی سرخی سے حضرت
مولانا نے سب ذیل جامع نتائج کلام پیش کئے ہیں۔

۱۔ "موجودہ تغیر خیالات ایک قیمتی فرصت ہے۔ اگر دیوار
ٹیڑھی کھڑی کر دی گئی ہو اور آپ اس کے نقص کو محسوس کر بھی
لیں۔ تاہم کسی بنی ہوئی چیز کا گرانا اور پھر از سر نو بنانا اس درجہ
مشکل کام ہوتا ہے کہ ممکن ہے برسوں تک آپ کو نئی دیوار
کھڑی کرنے کی مہلت نہ ملے۔ لیکن اگر طوفان یا بارش کے
ناگہانی حملے سے خود بخود گر جائے تو پھر آپ کو نئی دیوار بنانی
پی پڑیگی یہی حال مسلمانوں کی قدیمی پالیسی کا ہے وہ خود بخود

گر چکی ہے نئی پالیسی کی دیوار بنانے کے لئے اب پھلی دیوار گرانے کی ضرورت نہیں۔ صرف اس کی ضرورت ہے کہ اب جو بنیاد رکھی جائے وہ درست ہو۔

۳۔ مسلمانوں کے لئے ہر چیز ان کے مذہب میں ہے پس اگر وہ آجکل پولیٹیکل زندگی اپنے اندر پیدا کرنا چاہتے ہیں تو اس کی جگہ اس شے ہی کو کیوں نہ پیدا کر لیں جو نہ صرف پالیٹکس بلکہ قومی اعمال کی ہر شاخ کو زندہ کرے؟

۴۔ قرآن کریم صرف نماز اور وضو کے فرائض بتلاتے ہی کے لئے نازل نہیں ہوا بلکہ وہ انسانوں کے لئے ایک کامل و مکمل قانونِ فلاح ہے جس سے انسانی زندگی کی کوئی شے باہر نہیں پس مسلمانوں کی ہر وہ پالیسی اور ہر وہ عمل جو قرآنی تعلیم پر مبنی نہ ہوگا، ان کے لئے موجب فوز و فلاح نہیں ہو سکتا۔

۵۔ مسلمانوں کا تمام کاروبار خدا سے ہے۔ اور خدا کے سوا جو کچھ ہے۔ وہ ان کے لئے اصنام و طواغیت یعنی بتوں کا حکم رکھتا ہے۔ پس جب تک وہ خدا کے آگے نہیں جھکیں گے۔ دنیا کی کوئی چیز ان کے آگے نہیں جھکے گی۔

۵۔ ان کو اپنا نصب العین صرف "اسلام" بنانا چاہئے اور ساری طاقت اس میں صرف کرنی چاہئے کہ وہ ہر طرف سے پہلے کر صرف احکام اسلام کے مطیع و منقاد ہو جائیں۔ اسلام ہی ان کے لئے پالیٹکس کی راہ کھولے گا۔ تعلیم کا حکم دے گا۔ اخلاق و خصائل میں تبدیلی پیدا کرے گا۔ اور وہ تمام باتیں جن

ترقی یافتہ قوموں میں دیکھ کر وہ لہجہ ہے میں۔ نقصانوں اور مفقوتوں سے صاف ہو کر ان میں پیدا ہو جائیں گی۔

"ہذا کثر کر کے متن شاء اتخذ الخیر بہ سبیلاً" اوروں کی دعوت انسانوں کی اس کے بعد حضرت مولانا نے طرفے اور مولانا آزاد کی دعوت کی طرف اس مضمون کا جو تھا نیم تحریر فرمایا ہے جس پر یہ مضمون ختم ہو گیا ہے، اس نمبر کے بعض القدر اور بصیرت افروز اقتباسات یہ ہیں۔

"ہماری دعوت اثبات فوائد و نتائج سے مستغنی ہے۔ ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ وہ انسانی عمل جو تعلیم الہی کی ہدایت بخشی ہے خالی ہے کبھی فوز و فلاح نہیں پاسکتا۔ اگر ہم اپنی دعوت کی خوبیاں بیان نہ کر سکیں تو کچھ ہرج نہیں ہے کیونکہ اس لئے ہی ایک خوبی کافی ہے کہ اوروں کی دعوت انسانوں کی طرف ہے اور اس کی دعوت تعلیم الہی کی طرف۔

وَمِنْ أَحْسَنِ قَوْلِهِمْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَ
عَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ الْمُسْلِمِينَ
اور اس سے بہتر اور کس کی پکار ہو سکتی ہے جس نے
اللہ کی طرف بلایا۔ اعمال نیک انجام دئے۔ اور اپنے
تئیں کسی انسانی نسبت کی طرف نہیں بلکہ خدا کی طرف
منسوب کر کے کہا کہ میں صرف "مسلم" ہوں؟

انسانی اعمال و اقوال دوسرے انسان کے لئے محتاج تصدیق ہیں۔ مگر خدا کی آواز جب انسان کو مخاطب کرتی ہے تو وہ خود

حق اور صداقت ہے اور اپنی تصدیق کے لئے کسی استدلال کی محتاج نہیں۔ اگر سچ کوئی تشکیل وجود ہوتا اور بولتا تو کیا اس سے دلیل طلب کی جاتی کہ وہ سچ ہے؟ آفتاب اگر کہے کہ میں روشن ہوں۔ تو آپ اس کے جواب میں کیا کہیں گے؟

”پس ہر صحیح الفطرت انسان فطرت انسانی کی پیکار“ کے لئے یہ دعوت ایک ایسی

صداقت ہے جو کسی بحث و استدلال کی محتاج نہیں، یہ اس کے لئے کوئی نئی دعوت نہیں ہے بلکہ اس کے اندر کی اس صداقت فطرت کا اعادہ ہے جو سر آن اور سر لمحہ اس کے اعماق قلب کے اٹھ رہی ہے اور اس نقش خلقت کا عکس ہے۔ جو نقاش فطرت نے اس کے صفحہ جبلت پر کھینچ دیا ہے۔ اگر باہر کے غوغائے ضلالت نے اس کے سامنے کوششوں نہ کر دیا ہو تو جب کان لگا کر اس آواز کو سن سکتا ہے اور جب آنکھ بند کرے اس نقش کو دیکھ سکتا ہے۔

اِنَّ فِيْ ذٰلِكَ لَذِكْرٍ لِّمَن كَانَ

لَهُ قَلْبٌ اَوْ اَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ

اور اس میں بڑی بصیرت ہے اس کے لئے جو اپنے

پہلو میں سوچنے والا دل رکھتا ہو اور جس کے سر میں سننے

والا کان موجود ہو۔

البتہ یہ ضرور ہے کہ دسترخوان کے لڈائڈ کا اعتراف کرنے کے لئے ایک تندرست شخص کی زبان چاہئے نہ کہ ایک ایسے مریض کی جو رات بھر تپ محرقہ میں مبتلا رہ کر بستر سے اٹھا ہو اگر آپ کے

منہ کا مزا بگڑا ہوا ہے تو آپ شہد کو جنٹل ثابت کرنے سے پہلے بہتر ہے کہ اپنے کام و زبان کے ذوقی رفتہ کو حاصل کرنے کی کوشش کریں۔

مسلمانوں کی بدعتی اُتار ہم کیا کہئے گا کہ بدعتی سے وہ زمانہ

اسلام کی خوبیوں کو ثابت کرنا بہ نسبت ایک مسیحی کے زیادہ ضروری ہے۔ عین نصف النہار کی دھوپ میں کھڑا ہو کر ایک حریفِ فتنا سے مقابلے کی آنکھیں لڑاتا ہے۔ اور پوچھتا ہے کہ اُس کے روشن ہونے کا ثبوت کیا ہے؟ پاس کسی کو نہیں ہے مگر پانی سے پوچھتے ہیں کہ اُسے کیوں تشنگی تھے لئے مفید تسلیم کیا جائے؟ حریف کا دوش مٹر گاں خوں پریش نئی زائد بدست آور گرج جانے و نشتر راتما شاکن

راہِ یقین صرف اسلام کی راہ ہے مولانا آزاد ”اتباعِ شک و یقین“ کی سرخی کے ماتحت تحریر فرماتے ہیں۔

اولین اور بنیادی شے تو یہ ہے کہ اگر ایک راہ یقین کی دعوت آپ کو پکار رہی ہے تو آپ شک اور ظن کی طرف کیوں دوڑتے ہیں کہ وہ پالیسی جو بعض انسانی اتباع اور نظر پر قائم کی جائے گی شک اور گمان ہوگی کیونکہ انسانی دماغ کا ہر خیال شک ہے خواہ اس کا نام محدود علم ہو یا محصور تجربہ اور یقین کا سرچشمہ اگر کوئی ہے تو وہ اسلام یا مذہب حقیقی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم نے ہر حکم کفر و ضلالت اور الحاد

دہریت کو شک اور گمان کے لفظ سے تعبیر کیا ہے، کیونکہ انسانی
دماغ کی انتہائی سرحد میں بھی اگر ڈھونڈا جائے تو یقین کا پتہ نہیں
چل سکتا۔ ایک ملحد فلسفی ہر چیز میں شک کر سکتا ہے کہ یہ کیونکر
ہے؟ لیکن اگر اس سے پوچھا جائے کہ نہیں ہے تو نفی کے لئے
حکم یقینی کہاں ہے؟ تو اس کے پاس اس کا کچھ جواب نہیں ہے
مگر مذہب ایک یقین کی دعوت لے کر آتا ہے۔ وہ حقائق اور وجود
میں شک نہیں پیدا کرتا۔ بلکہ حقائق کے لئے ایک یقین اپنے
ساتھ رکھتا ہے اور کہتا ہے کہ :-

هَذَا سَبِيلِي اَدْعُو اِلَى اللّٰهِ عَلَى الصِّبْغِ
اَنَا وَمَنْ اتَّبَعَنِي وَسُبْحَانَ اللّٰهِ وَمَا اَنَا
مِنَ الْمُشْرِكِينَ

یہ ہے میرا طریقہ کہ اللہ کی طرف بلاتا ہوں اس یقین
پر جو کچھ کو اور میرے ماننے والوں کو طریق الہی پر ہے۔
اس نے ہر جگہ منکرین تعلیم الہی کو سب سے بڑا الزام
یہ دیا ہے :-

مَا لَكُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ اِنْ يَتَّبِعُونَ
اِلَّا الظَّنَّ وَاِنَّ الظَّنَّ لَا يَغْنَى مِنَ الْحَقِّ
شَيْئًا

ان کے پاس علم و یقین نہیں سوا اسکے کہ شک اور
گمان میں گمراہ ہو رہے ہیں حالانکہ شک یقین کے مقابلے
میں کہاں ٹھہر سکتا ہے؟

دوسری جگہ کہا -
هَلْ عِنْدَكُمْ مِنْ عِلْمٍ فَتُخَرَّجُوهُ لَنَا
اِنْ تَتَّبِعُونَ اِلَّا الظَّنَّ وَاِنَّ اَنْتُمْ
اِلَّا خَرَصُونَ

کیا تمہارے پاس کوئی علم ہے جو ہمارے آگے
پیش کر سکو؟ حقیقت یہ ہے کہ کوئی علم نہیں صرف
اپنے دہموں پر چلتے ہو۔

بلکہ اگر قرآن کریم پر تدبر و تفکر کی نظر ڈالی جائے تو ثابت ہوتا
ہے کہ کفر اور شک اس کی اصطلاح میں ہم معنی الفاظ میں اور وہ
کفر کو ہر جگہ شک پرستی سے اور اسلام کو یقین و علم سے تعبیر کرتا ہے۔
حضرت مولانا "عدم تغیر اور استقلال
کی سرخی سے لکھتے ہیں :-

غیر متغیر اور مستقل راصف
اسلام رکھتا ہے۔

"ہم نے کسی گزشتہ نمبر میں
لکھا تھا کہ مسلمانوں کو اپنی ایک ایسی پولیسی یا ایسی تیار
کرنی چاہئے جو کبھی متغیر نہ ہو اور جس کی بنیاد ایک محکم عقیدہ ہو
کہ بعض خارجی اسباب۔ لیکن مذہب کے سوا اور کوئی اسباق
ہو سکتا ہے جو تغیر و تبدل سے محفوظ ہو؟ انسانی آراء و قیاس
میں تغیر لازمی ہے کیونکہ وہ ظنون و اوہام ہیں۔ اور خارجی اسباب
و علل کے تابع لیکن احکام الہی کی پہلی پیمان یہ ہے کہ وہ ایسے
یقینات ہوں جن میں کبھی تغیر نہ ہو سکے۔ اگر کوئی مذہبی حکم متغیر
ہو سکتا ہے تو وہ اس کا مستحق ہی کب ہے کہ اس کو مذہب کے

نام سے تعبیر کیا جائے ؟ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا
پس اگر مسلمانوں کی پولیٹیکل پالیسی ان کے مذہبی اعتقاد پر
مبنی ہوئی۔ تو جب تک ان کے دلوں میں اسلام کا اعتقاد باقی
ہے اس میں کبھی تبدیلی نہیں ہو سکتی۔ ان کے مساویوں کی پالیسی
بدل جائے گی مگر ان کی پالیسی بدل نہ سکے گی۔ کیونکہ جس راہ کا
کے ہاتھ میں ان کا ہاتھ ہوگا اس کی راہ ایک ہی ہے۔ اگر گورنٹ
کی پالیسی میں تغیر ہو تو اس کا بھی ان پر کچھ اثر نہیں پڑ سکتا کیونکہ
انسانی حکومتوں کے اصول حکمرانی ہی نہیں بلکہ سرے سے حکومتیں
بدل بھی جائیں تو بھی اسلام نہیں بدل سکتا۔ اور اسلام نہیں بدل
سکتا تو اس سے ماخوذ اور مبنی اعتقاد بھی نہیں بدل سکتا۔

مسلمانوں کا موقف اتحاد | جب مسلمان اپنے پولیٹیکل جذبہ
بلکہ اپنے اعمال دینی کی طرح شروع کریں گے۔ تو ان کی زندگی
اور اعمال یا احکام دینی کے تحت میں آکر بالکل محدود و متعین ہو
ہو جائیں گے۔ اختلاف و نزاع تو جب ہو جب انسانی دماغ
کو اس میں دخل ہو۔ مذہبی احکام و تعبد میں اختلاف کی کوئی گنجائش
نہیں۔ ان کا پالیٹیکس مذہب کی حکومت میں آجائے گا۔ وہ
خود مختار نہ ہوگا کہ اپنے لئے مقاصد اور اس کے حاصل کرنے
کے وسائل ڈھونڈھے۔ بلکہ جو ایک ہی مقصد اور ایک ہی طریق
حصول مقصد اس کو مذہب بتلا دے گا مجبور ہوگا کہ صرف اسی میں
محدود رہے جس طرح ایک مسلمان نماز پڑھتا ہے اور روزہ رکھتا

ہے۔ بالکل اسی طرح ایک سیاسی مقصد کو حکم الہی سمجھ کر تلاش کرے گا۔
قارئین کرام ! آپ نے حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کے
مضامین کے اقتباسات پڑھے، ان سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا
کہ اس ہندی رہنمائے عظیم نے اول اول دعوت و تبلیغ کے میدان
میں قدم رکھا تو اس کی دعوت کس نصب العین کی جانب تھی ؟ اور
وہ نصب العین قرآن مجید کے پیغام اور حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت سے کس قدر ہم آہنگ ہے ! لیکن اگر
آج ہماری آنکھیں اپنے محبوب و محترم داعی کو اس شاہراہ سے
الگ دیکھ رہی ہیں جہاں کھڑے ہو کر اس نے ہندوستان کے
گم کردہ راہ مسلمانوں کو پکارا تھا تو ہمارا فرض کیا ہے ؟ اس کی
بتائی ہوئی صراط مستقیم اور اس کے پیش کردہ نصب العین کو پشت
دے کر ہم اس کے پیچھے ہو لیں ؟ یا جس شاہراہ پر کھڑے ہو کر
جس منزل کی طرف اس نے ہم کو بلایا تھا اور جس کے سوا کوئی
راہ اور کوئی منزل حق نہیں اس کی جانب ہم اُسے بھی بلائیں اور
جب تک ہماری پکار سن کر وہ اپنی بتائی ہوئی شاہراہ پر ہمارے
پاس واپس نہ آجائے ہم اُسے پکارتے ہی رہیں۔ پکارتے
ہی ہیں۔ وہ ہمارا عزیز و محترم رہنما ہے اس نے ہمیں
اس وقت راہ حق دکھائی جب ہر طرف ضلالت کی گھٹاٹوں
اندھیری چھائی ہوئی تھی پس ہماری کوشش ہی مونی چاہئے کہ
کہ وہ اپنی بتائی ہوئی شاہراہ کی طرف لے آئے ہمیں راہ حق دکھا کر اس ہم پر جو
احسان عظیم کیا ہے اس کے بارے میں اس کے سوا اور کبھی صورت سکھانے کی

حکومتِ الہیہ کی ایک ولولہ انگیز دعوت

مولانا آزاد کا ایک بیان افروز مقالہ

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد نے جولائی ۱۹۱۴ء میں
”ان الحکم الا للہ“ کے عنوان سے ایک مقالہ
سپر و قلم فرمایا تھا جو حکومتِ الہیہ کی ایک ولولہ انگیز
دعوت ہے۔

اس ایمان افروز مقالہ کے اقتباسات ملاحظہ کیجئے

ان الحکم الا للہ - (۱۳-۲۰)
الحکم الجاہلیۃ یبغون ومن احسن من اللہ
حکما للقوم یومنون - (۵۱: ۵۱)
ولہ الحکم والیہ ترجعون (۲۸: ۴۰)
فالْحُکْمُ لِلّٰهِ الْعَلِیِّ الْکَبِیْرِ (۴۰: ۱۲)
وہو خیر الحاکمین (۱۳: ۱۰۹)

الالہ الحکم وہو ادرع الحاسبین (۶۲: ۶۲)
”لوگ دنیا میں سینکڑوں قوتوں کے محکوم ہیں۔ دوست و اجنبی
کے محکوم ہیں، استاد و مرشد کے محکوم ہیں، امیروں حاکموں اور
بادشاہوں کے محکوم ہیں۔ اگرچہ وہ دنیا میں بغیر کسی زنجیر اور پٹری
کے آئے تھے مگر دنیا نے ان کے پاؤں میں بہت سی بیڑیاں
ڈال دی ہیں۔“

لیکن مومن و مسلم وہ ہستی ہے جو صرف ایک ہی کی محکوم ہے۔
اس کے گلے میں محکومی کی ایک بوجھل زنجیر ضرور ہے مگر مختلف سمتوں
میں کھینچنے والی بہت سی ملکی زنجیریں نہیں ہیں، وہ ماں باپ کی اطاعت
اور فرمانبرداری کرتا ہے کیونکہ اس کے ایک ہی حاکم نے ایسا
کرنے کا حکم دیا ہے۔ وہ دوستوں سے محبت رکھتا ہے کیوں کہ
اسے رفیقوں اور ساتھیوں کے ساتھ سچے برتاؤ کی تلقین کی گئی
ہے وہ اپنے سے ہر بزرگ اور ہر بڑے کا ادب ملحوظ رکھتا ہے
کیونکہ اس کے ادب آموز حقیقی نے اُسے ایسا ہی بتلایا ہے
وہ بادشاہوں اور حاکموں کا حکم بھی مانتا ہے کیوں کہ حاکموں
کے ایسے حکموں کو ماننے سے اُسے نہیں روکا گیا ہے جو اس کے
حاکم حقیقی کے حکموں کے خلاف نہ ہوں۔ وہ دنیا کے ایسے بادشاہ
کی بھی اطاعت کرتا ہے جو اس کی آسمانی بادشاہت کی اطاعت
کرتے ہیں کیونکہ اُسے تعلیم دی گئی ہے کہ وہ ہمیشہ ایسا ہی کرے
لیکن یہ سب کچھ جو وہ کرتا ہے اس لئے تو نہیں کرتا کہ ان سب
کے اندر کوئی حکم مانتا اور ان کو چھلنے کی جگہ سمجھتا ہے بلکہ صرف
اس لئے کہ طاعت صرف ایک ہی کے لئے ہے۔ اور حکم صرف
ایک ہی کا ہے۔ جب اس ایک ہی حکم دینے والے نے ان سب
باتوں کا حکم دے دیا۔ تو ضرور ہے کہ خدا کے لئے ان سب
بندوں کو بھی ماننا جائے اور اللہ کی اطاعت کی خاطر وہ اس کے
بندوں کا بھی مطیع ہو جائے۔

پس فی الحقیقت دنیا میں ہر انسان کے لئے بے شمار

حاکم اور بہت سی جھکا نے والی قوتیں ہیں لیکن مومن کے لئے صرف ایک ہی ہے اس کے سوا کوئی نہیں۔ وہ صرف اسی کے آگے جھکتا ہے اور صرف اسی کو مانتا ہے۔ اس کی اطاعت کا حق ایک ہی کو ہے اس کی پیشانی کے جھکنے کی چوکھٹ ایک ہی ہے اور اس کے دل کی خریداری کے لئے ایک ہی خریدار ہے۔ وہ دنیا میں اگر کسی دوسری ہستی کی اطاعت کرتا بھی ہے تو صرف اسی ایک کے لئے۔ اس لئے اس کی بہت سی اطاعتیں بھی اس ایک ہی اطاعت میں شامل ہو جاتی ہیں۔ ۵

مقصود ما زویر و حرم جسز عجیب نیست
ہر کجا کنیم سجده بدار آستان رسد

اعلان یوسفی | حضرت یوسف علیہ السلام نے قید خانے میں اپنے ساتھیوں سے کیا پوچھا تھا؟
ابواب متفرقون خیرا ہا اللہ الواحد
القہار (۱۲ : ۳۹)

”بہت سے معبود بنا لینا بہتر ہے۔ یا ایک ہی قہار
و مقتدر خدا کو پوجنا۔“

یہی وہ خلاصہ ایمان و اسلام ہے جس کی ہر مومن و مسلم کو قرآن کریم نے تعلیم دی ہے۔

ان الحکم الا للہ اہل لا تعبدوا
الا ایاہ -

”تمام جہان میں اللہ کے سوا کوئی نہیں جس کی حکومت

ہو اس نے ہمیں حکم دیا ہے کہ اس کے سوا اور کسی کو نہ پوجیں اور نہ کسی کو اپنا معبود بنائیں۔
یہی ”دین قیسم“ ہے جس کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے۔
ذلک الدین القیم و لکن اکثر
الناس لا یعلمون (۱۲ : ۴۰)

حدیث صحیح ہے کہ فرمایا :-

لا طاعة للخلق فی معصیة
الخالق (بخاری و مسلم)

”جس بات کے ماننے میں خدا کی نافرمانی ہو
اس میں کسی بندے کی فرمانبرداری نہ کرو۔“

اسلام نے یہ کہہ کر فی الحقیقت ان تمام ماسوائے اللہ اطاعتوں اور فرمانبرداریوں کی بندشوں سے مومنوں کو آزاد و حر کامل کر دیا جن کی بیڑیوں سے تمام انسانوں کے پاؤں جو جھل ہو رہے تھے۔ اور اس ایک ہی جملہ میں انسانی اطاعت اور پیروی کی حقیقت اس وسعت اور احاطہ کے ساتھ سمجھا دی کہ اس کے بعد اور کچھ باقی نہ رہا۔ یہی ہے جو اسلامی زندگی کا دستور العمل ہے اور یہی ہے جو مومن کے تمام اعمال و اعتقادات کی ایک مکمل تصویر ہے۔ اس تعلیم الہی نے بتلا دیا ہے کہ حقیقی اطاعتیں جتنی فرمانبرداریاں اور جس قدر بھی تسلیم و اعتراف ہے صرف اسی وقت تک کے لئے ہے جب تک بندے کی بات ماننے سے خدا کی بات نہ جاتی ہو۔ اور دنیا والوں کے وفادار بننے سے خدا کی حکومت

کی بغاوت نہ ہوتی ہو۔ لیکن کبھی ایسی صورت پیش آجائے کہ اللہ اور اس کے بندوں کے احکام میں مقابلہ آپڑے تو پھر تمام اطاعتوں کا خاتمہ تمام عہدوں اور شرطوں کی شکست، تمام رشتوں اور ناطوں کا انقطاع اور تمام دوستیوں اور محبتوں کا اختتام ہے۔ اس وقت نہ تو حاکم حاکم ہے نہ بادشاہ بادشاہ، نہ باپ باپ، نہ بھائی بھائی سب کے آگے سر و سب کے ساتھ انکار سب کے سامنے سرکشی سب کے ساتھ بغاوت پہلے جس قدر نرمی تھی اتنی ہی اب سختی چاہئے پہلے جس قدر اعتدال تھا، اتنا ہی اب تہ و چاہئے۔ پہلے جس قدر فرمانبرداری تھی اتنی ہی اب نافرمانی مطلوب ہے پہلے جس قدر جھکاؤ تھا اتنا ہی اب غرور ہو، کیونکہ رشتے کٹ گئے۔ اور عہد توڑ ڈالے گئے۔ رشتہ دراصل ایک ہی تھا۔ اور یہ سب رشتے اسی ایک رشتے کی خاطر تھے حکم ایک ہی کا تھا۔ اور یہ سب اطاعتیں اس ایک کی اطاعت کے لئے تھیں۔ جب ان کے ماننے میں اس سے انکار اور ان کی وفاداری میں اس سے بغاوت ہونے لگی تو جس کے حکم سے رشتہ جوڑا تھا اسی کی تلوار نے کاٹ بھی دیا۔ اور جس کے ہاتھ نے ملایا تھا اسی کے ہاتھ نے الگ بھی کر دیا۔ کہ لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق۔

سرور کائنات اور رب المرسلین (صلعم) سے بڑھ کر مسلمانوں کا کون آقا ہو سکتا ہے لیکن خود اس نے بھی جب عقبہ میں انصار سے بیعت لی تو فرمایا کہ اطاعت فی معروف و مہرری اطاعت تم پر

اسی وقت تک واجب ہے۔ جب تک کہ میں تم کو نیکی کا حکم دوں جب اس شہنشاہ کونین کی اطاعت مسلمانوں پر نیکی اور معروف کے ساتھ مشروط ہے تو پھر دنیا میں کون بادشاہ کو نسی حکومت کون سے پیشوا، کون سے رہنما اور کونسی قوتیں ایسی ہو سکتی ہیں جن کی اطاعت ظلم و عدوان کے بعد بھی ہمارے لئے باقی رہے؟

مومن ایک ذات کا محکوم | آدم کی اولاد دو کی محکوم نہیں ہو سکتی۔ وہ ایک طے کی دو قسم کو چھوڑے گی۔ ایک سے جوڑے گی دوسرے سے کٹے گی۔ پھر خدا را مجھے بتاؤ کہ ایک مومن کس کو چھوڑے گا۔ اور کس سے ملے گا؟ ایک ملک کے دو بادشاہ نہیں ہو سکتے۔ ایک باقی رہے گا۔ ایک کو چھوڑنا پڑے گا۔ پھر مجھے بتاؤ کہ مومن کی قیلم کس کی بادشاہت قبول کرے گی؟.....

”دنیا اور اس کی بادشاہتیں فانی ہیں۔ ان کے جبروت و جلال کو ایک دن مٹنا ہے۔ خدائے منتقم و قہار کے بھیجے ہوئے فرشتے ہائے عذاب انقلاب و تغیرات کے حربے لے کر اترنے والے ہیں۔ ان کے قلعے مسمار ہو جائیں گے۔ ان کی تلواریں کند ہو جائیں گی۔ ان کی فوجیں ہلاک ہوں گی۔ ان کی توپیں ان کو پناہ نہ دیں گی۔ ان کے خزانے ان کے کام نہ آئیں گے۔ ان کی طاقتیں نیست و نابود کر دی جائیں گی۔ ان کا تاج غرور ان کے سر سے اتر جائیگا۔ ان کا تخت جلال و عظمت و اثر گوں نظر آئے گا۔“

و یوم تَشَقُّقُ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ وَنُزِلُ

الملائكة تنزيلاً الملك يومئذ الحق
للرحمن وكان يومنا على الكافرين عسيراً
(۲۸: ۴۵)

اور جس دن آسمان ایک بادل کے ٹکرے پر سے
پھٹ جائے گا اور اس بادل کے اندر سے فرشتے
جوق در جوق اتارے جائیں گے۔ اس دن کسی کی
بادشاہت باقی نہ رہے گی۔ صرف خدائے رحمن
ہی کی حکومت ہوگی۔ اور یاد رکھو کہ وہ دن کافروں کے
لئے بہت ہی سخت دن ہوگا۔

پھر اس دن کہ رب الفلاح اپنے ہزاروں ہزار قدوسیوں کے ساتھ نمودار
ہوگا۔ اور ملک السموات والارض کا نقیب پکارے گا
من الملك اليوم لله الواحد القهار
(۱۶: ۴۰)

آج کے دن کس کی بادشاہی ہے؟ کسی کی نہیں صرف
خدائے واحد و قہار کی!

تو اس وقت کیا عالم ہوگا ان انسانوں کا جنہوں نے بادشاہ
ارض و سما کو چھوڑ کر مٹی کے تودوں کو اپنا بادشاہ بنالیا ہے۔ اور
ان کے حکموں کی اطاعت کو خدا کے حکموں کی اطاعت پر ترجیح
دیتے ہیں؟ آہ اس دن وہ کہاں جائیں گے جنہوں نے انسانوں
سے صلح کرنے کے لئے خدا سے جنگ کی، اور اپنے اس ایک ہی
آقا کو ہمیشہ اپنے رب سے روٹھا ہوا رکھا؟ وہ پکاریں گے پھر

جواب نہ دیا جائے گا۔ وہ فریاد کریں گے۔ پر سنی نہ جائے گی۔ وہ توبہ
کریں گے۔ پر قبول نہ ہوگی۔ وہ نادام ہوں گے۔ پر ندامت کام
نہ دے گی۔.....

”پس سفر سے پہلے زادراہ کی فکر کر لو۔ اور طوفان سے پہلے
کشتی بنا لو۔ کیونکہ سفر نزدیک ہے اور طوفان کے آثار ظاہر ہوئے
ہیں جن کے پاس زادراہ نہ ہوگا وہ بھوکے مریں گے۔ اور جن
کے پاس کشتی نہ ہوگی وہ سیلاب میں غرق ہو جائیں گے۔ جب تم
دیکھتے ہو کہ مطلع غبار آلود ہوا۔ اور دن کی روشنی بدلیوں میں چھپ
گئی تو تم سمجھتے ہو کہ برق و باران کا وقت آگیا۔ پھر تحقیق کیا
ہو گیا ہے کہ دنیا کے امن و امان کا مطلع غبار آلود ہو رہا ہے دین
الہی کی روشنی ظلمت کفر و طغیان میں چھپ رہی ہے مگر تم یقین
نہیں کرتے کہ موسم بدلنے والا ہے۔ اور تیار نہیں ہوتے کہ انسانی
بادشاہتوں سے کٹ کر خدا کی بادشاہت کے مطیع ہو جاؤ؟
کیا تم نہیں چاہتے کہ خدا کے تخت جلال کی منادی پھر بلند ہو اور
اس کی زمین صرف اسی کے لئے ہو جائے؟“

حتى لا تكون فتناً ويكون الدين لله

(۱۸۹: ۲)

”آج خدا کی حکومت اور
حکومت الہی اور انسانی
بادشاہتوں میں جنگ
سخت جنگ پہلے شیطان
کا تخت زمین کے سب سے

بڑے حصے پر بچھا دیا گیا ہے۔ اس کے گھرانے کی وراثت اس کے پوجنے والوں میں تقسیم کر دی گئی ہے۔ اور دجال کی فوج ہر طرف پھیل گئی ہے۔ یہ شیطانی بادشاہتیں چاہتی ہیں کہ خدا کی حکومت کو نیست و نابود کر دیں۔ ان کے دائیں جانب دنیوی لذتوں اور عزتوں کی ایک ساحرانہ جنت ہے اور بائیں جانب جسمانی تکلیفوں اور عقوبتوں کی ایک دکھائی دینے والی جہنم بھڑک رہی ہے۔ جو فرزند آدم خدا کی بادشاہت سے انکار کرتا ہے۔ یہ دجال کفر و ظلمت اس پر اپنی جادو کی جنت کا دروازہ کھول دیتے ہیں کہ جو حق پرستوں کی نظر میں فی الحقیقت خدا کی لعنت اور پھٹکار کی جہنم ہے۔ ”لا یثاب فیہا احقابا۔ لا یذوقون فیہا برط و لا شربا۔“ (۷۸: ۷۳) اور جو خدا کی بادشاہت کا اقرار کرتے ہیں ان کو ایسی عقوبتوں اور جسمانی سزاؤں کی جہنم میں دھکیل دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”حرقوا و انضروا“ اٹھتے ہو (۷۸: ۲۱) مگر فی الحقیقت سچائی کے عاشقوں اور راستبازی کے پرستاروں کے لئے وہ جہنم جہنم نہیں ہے۔ لذتوں اور راقوں کی ایک جنت النعیم ہے۔ کیوں کہ ان کے لسان ایمان و یقین کی صدا یہ ہے کہ:-

فاقص ما انت قاض انما تقضی ہذا
الحیوة الدنیا انا منابر بنا لیغفر لنا
خطایانا (۷۵: ۲۰)

اے دنیوی سزاؤں کی طاقت پر مغرور ہونے والے

بادشاہ توجہ کچھ کرنے والا ہے کر گزر۔ تو صرف دنیا کی اس زندگی اور گوشت اور خون کے جسم ہی پر حکم چلا سکتا ہے پس چلا دیکھ ہم تو اپنے پروردگار پر ایمان لائے ہیں تاکہ ہماری خطاؤں کو معاف کرے تیری دنیاوی سزائیں ہمیں اس کی راہ سے باز نہیں کھینکتیں

جب کہ یہ سب کچھ ہو رہا ہے اور زمین کے ایک خاص ٹکڑے ہی میں نہیں بلکہ اس کے ہر گوشے میں آج ہی مقابلہ جاری ہے تو بتلاؤ پرستار ان دین جہنمی ان دجالہ کفر و شیطنت اور اس حکومت و امر الہی میں سے کس کا ساتھ دیں گے؟ کیا ان کو اس آگ کے شعلوں کا ڈر ہے جو دجال کی حکومت اپنے ساتھ ساتھ لگا آتی ہے؟ لیکن کیا ان کو معلوم نہیں کہ ان کا مورث اعلیٰ کون تھا؟ دین حنیف کے اولین داعی نے بابل کی ایک ایسی ہی سرکش حکومت کے مقابلے میں خدا کی حکومت کو ترجیح دی۔ اور اُسے آگ میں ڈالنے کے لئے شعلے بھڑکائے گئے۔ مگر اس کی نظر میں ہلاکت کے وہ شعلے گلزار بہشت کے شگفتہ پھول تھے۔ قلنا یا نار کوئی بردا و سلاماً علیٰ ابراہیم ؑ (۷۹: ۲۱)

کیا ان کے دل میں دنیوی پیروان حق کس سوچ میں ہیں | لذتوں اور عزتوں کی اس جھوٹی جنت کی طمع پیدا ہو گئی ہے جس کے قریب باطل سے یہ جنود شیطانی انسانی روح کو فتنہ میں ڈالنا چاہتی ہے؟ اگر ایسا ہے تو کیا انھیں خبر نہیں کہ مصر کا بادشاہ حکومت الہی کا منکر ہو کر اپنی

بڑے حصے پر بچھا دیا گیا ہے۔ اس کے گھرانے کی وراثت اس کے پوجنے والوں میں تقسیم کر دی گئی ہے۔ اور دجال کی فوج ہر طرف پھیل گئی ہے۔ یہ شیطانی بادشاہتیں چاہتی ہیں کہ خدا کی حکومت کو نیست و نابود کر دیں۔ ان کے دائیں جانب دنیوی لذتوں اور عزتوں کی ایک ساحرانہ جنت ہے اور بائیں جانب جسمانی تکلیفوں اور عقوبتوں کی ایک دکھائی دینے والی جہنم بھڑک رہی ہے۔ جو فرزند آدم خدا کی بادشاہت سے انکار کرتا ہے۔ یہ دجال کفر و ظلمت اس پر اپنی جادو کی جنت کا دروازہ کھول دیتے ہیں کہ جو حق پرستوں کی نظر میں فی الحقیقت خدا کی لعنت اور پھٹکار کی جہنم ہے۔ ”لا یثاب فیہا احقابا۔ لا یذوقون فیہا برط و لا شربا۔“ (۷۸: ۷۳) اور جو خدا کی بادشاہت کا اقرار کرتے ہیں ان کو ایسی عقوبتوں اور جسمانی سزاؤں کی جہنم میں دھکیل دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”حرقوا و انضروا“ اٹھتے ہو (۷۸: ۲۱) مگر فی الحقیقت سچائی کے عاشقوں اور راستبازی کے پرستاروں کے لئے وہ جہنم جہنم نہیں ہے۔ لذتوں اور راقوں کی ایک جنت النعیم ہے۔ کیوں کہ ان کے لسان ایمان و یقین کی صدا یہ ہے کہ:-

فاقص ما انت قاض انما تقضی ہذا
الحیوۃ الدنیا انا منابر بنا لیخفر لنا
خطایانا (۷۵: ۲۰)

اے دنیوی سزاؤں کی طاقت پر مغرور ہونے والے

بادشاہ توجہ کچھ کرنے والا ہے کرگزر۔ تو صرف دنیا کی اس زندگی اور گوشت اور خون کے جسم ہی پر حکم چلا سکتا ہے پس چلا دیکھ ہم تو اپنے پروردگار پر ایمان لاکھیں ہیں تاکہ ہماری خطاؤں کو معاف کرے تیری دنیاوی سزائیں ہمیں اس کی راہ سے باز نہیں کھینکتیں

جب کہ یہ سب کچھ ہو رہا ہے اور زمین کے ایک خاص ٹکڑے ہی میں نہیں بلکہ اس کے ہر گوشے میں آج ہی مقابلہ جاری ہے تو بتلاؤ پرستار ان دین جہنمی ان دجالہ کفر و شیطنت اور اس حکومت و امر الہی میں سے کس کا ساتھ دیں گے؟ کیا ان کو اس آگ کے شعلوں کا ڈر ہے جو دجال کی حکومت اپنے ساتھ ساتھ لگا آتی ہے؟ لیکن کیا ان کو معلوم نہیں کہ ان کا مورث اعلیٰ کون تھا؟ دین حنیف کے اولین داعی نے بابل کی ایک ایسی ہی سرکش حکومت کے مقابلے میں خدا کی حکومت کو ترجیح دی۔ اور اُسے آگ میں ڈالنے کے لئے شعلے بھڑکائے گئے۔ مگر اس کی نظر میں ہلاکت کے وہ شعلے گلزار بہشت کے شگفتہ پھول تھے۔ قلنا یا نار کوئی بردا و سلاماً علیٰ ابراہیم ؑ (۷۹: ۲۱)

کیا ان کے دل میں دنیوی پیروان حق کس سوچ میں ہیں | لذتوں اور عزتوں کی اس جھوٹی جنت کی طمع پیدا ہو گئی ہے جس کے قریب باطل سے یہ جنود شیطانی انسانی روح کو فتنہ میں ڈالنا چاہتی ہے؟ اگر ایسا ہے تو کیا انھیں خبر نہیں کہ مصر کا بادشاہ حکومت الہی کا منکر ہو کر اپنی

عظیم الشان گاریوں اور بڑے بڑے رتھوں سے اور اس ملک
سے جس پر اسے "سربت اعلیٰ" ہونے کا گھنڈا تھا کتنے دن
مستمع ہو سکا؟

ارۃ فرعون علا فی الارض وجعل اهلها
شیعاً یستضعفون ثقتاً منهم یدفع
ابناءہم ویستحی نساءہم اندکان
من المفسدین ویزیدان نصر علی الذین
استضعفوا فی الارض وینعلہم ائمة
وینعلہم الوارثین وینمکن لہم فی
الارض ونری فرعون وھامان فی
جنودھما منھما کانوا یحذرون ہ
(۳: ۲۸)

فرعون ارض مصر میں بہت ہی بڑھ چڑھ نکلا تھا۔
اس نے ملک کے باشندوں میں تفریق کر کے الگ الگ
گروہ قرار دے رکھے تھے۔ ان میں سے ایک گروہ بنی
اسرائیل کو اس قدر کمزور اور بے بس سمجھ رکھا تھا کہ ان
فرزندوں کو قتل کرتا اور ان کے اعراض و ناموس کو برباد
کرتا اس میں شک نہیں کہ وہ زمین کے مفسدوں میں
سے بڑا ہی مفسد تھا لیکن بائیں ہمہ ہمارا فیصلہ یہ تھا کہ
جو قوم اس کے ملک میں سب سے زیادہ کمزور سمجھی گئی تھی
اسی پر احسان کریں اسی قوم کے لوگوں کو وہاں کی سرداری

دریاست بنائیں انھیں کو وہاں کی سلطنت کا وارث
بنائیں اور انھیں کی حکومت کو تمام ملک میں قائم کریں
اس سے ہمارا مقصد یہ تھا کہ فرعون و ہامان اور اس کے
لشکر کو جس ضعیف قوم کی طرف سے بغاوت و خروج
کا کھنڈکا لگا رہتا تھا اسی کے ہاتھوں ان کے ظلم و
استبداد کا نتیجہ ان کے آگے آئے۔

مسلمانو! کیا متاعِ آخرت بیچ کر دنیا کے چند خرف ریزوں پر
قناعت کی خواہش ہے؟ کیا اللہ کی حکومت سے باغی رہ کر دنیا
کی حکومتوں سے صلح کرنے کا ارادہ ہے؟ کیا نقد حیاتِ ابدی بیچ
کر معیشتِ چند روزہ کا سامان کر رہے ہو؟ کیا تمھیں یقین نہیں
ماھذا الحیوة الدنیا الا لھو و
لعب و ان الدار الاخرة لھي الحیوان
(۲۹: ۶۴)

یہ دنیا کی زندگی (جو تعلق الہی سے خالی ہے) اس کے
سوا اور کیا ہے کہ فانی خواہشوں کے بہلانے کا ایک
کھیل ہے؟ اصلی زندگی تو آخرت ہی کی زندگی ہے
جس کے لئے اس زندگی کو تیار کرنا چاہئے۔

اگر تم صرف دنیا ہی کے طالب ہو جب بھی اپنے خدا کو نہ چھوڑو
کیونکہ وہ دنیا و آخرت دونوں بخشنے کے لئے تیار ہے تم کیوں
صرف ایک ہی پر قناعت کرتے ہو؟

ومن کان یرید ثواب الدنیا فعند اللہ

ثواب الدنیا والآخرۃ (۴: ۳۳)
اور جو شخص دنیا کی بہتری کا طالب ہے اس سے
کہہ دو کہ صرف دنیا ہی کے لئے کیوں ہلاک ہوتا
ہے؟ حالانکہ خدا تو دین اور آخرت دونوں کی بہتری
دے سکتا ہے، وہ خدا کے پاس آئے اور آخرت
کے ساتھ دنیا کو بھی لے۔

مسلمانو! پکارنے والا پکار رہا ہے کہ اب بھی خدا قدوس
کی سرکشی اور نافرمانی سے باز آ جاؤ اور باز آ جاؤ۔ اور بادشاہ
ارض و سما کو روٹھا ہوا نہ چھوڑو۔ جس کے روٹھنے کے بعد زمین و
آسمان کی کوئی ہستی بھی تم سے من نہیں سکتی، اس سے بغاوت نہ
کر و ملک دنیا کی تمام طاقتوں سے باغی ہو کر صرف اسی کے وفادار
ہو جاؤ۔

یہ ہے مولانا ابوالکلام کی دعوت؛ یہ دعوت جس طرح جولائی
۱۹۱۴ء میں حق تھی اسی طرح فروری ۱۹۲۵ء میں بھی حق ہے
یہ دعوت دینی حقائق پر مبنی ہے اور دینی حقائق غیر تبدیل ہوتے
ہیں لاہ بدل لکلمت اللہ ۵

حضرت مولانا آزاد کا ایک تاریخی بیان

”میں نے ہمیشہ خدا کا کام کیا ہمیشہ قرآن کی دعوت“
۱۹۱۶ء میں حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کا اٹھ سال بند ہو چکا
تھا، اور اس کی جگہ مولانا ”البلدغ اٹھ سال رہے تھے، اس سائل

بنگال کی حکومت نے مولانا کو بنگال سے نکل جانے کا حکم
دیا۔ اس موقع پر ۱۴-۲۴-۳۱ راج ۱۹۱۶ء کے مشترکہ
”البلدغ“ میں مولانا نے اپنا ایک اہم بیان شائع
کیا تھا۔ اس وقت تک مولانا کی دعوت کس چیز کی طرف
تھی، یہ مولانا کے اس تاریخی بیان سے ظاہر ہو گا۔
مولانا تحریر فرماتے ہیں۔

”ان لوگوں کے لئے جن کو اول روز ہی“

یا عبادی الذین آمنوا ان ارضی واسعاً
فایای فاعبدوا ۵ (۲۹: ۵۰)

اے میرے بندو کہ مجھ پر ایمان رکھتے ہو یقین کرو کہ میری
زمین بہت وسیع ہے اور کسی ایک ٹکڑے میں محدود نہیں
پس میرے آگے جھکو اور صرف میری ہی بندگی کرو۔

کا حکم مل چکا ہے۔ یہ احکام بالکل بے اثر ہیں اور ترک وطن و زہاب
الی اللہ تو وہ منزل محبوب و مطلوب ہے جس کا منزل تبلیغ دعوت
کے بعد پیش آنا ہر بقاء و ظہور کے لئے ناگزیر ہے۔ پس اگر یہ منزل پیش
آگئی ہے تو خدا کے قدوس کی تحید و تقدیس کرنی چاہئے۔ کہ انشاء اللہ
آخری منزل بھی دور نہیں اعمال و اعلیٰ مکان تکمالاتی عامل
فسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار
حضرت مولانا اپنے اصول دعوت

مولانا کا اصول دعوت | اور مسلمانوں کی فلاح و سعادت
کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:-

”جب کہ تمام زمانے کے سامنے انسانوں کے بنائے ہوئے طریقے تھے اور جب کہ سعی و عمل کا ہر ولولہ اس سے زیادہ بلند نہیں ہو سکتا تھا کہ غیر قوموں کے مجلسی و اجتماعی طریقوں کی ادھوری اور ناقص تقلید کر کے امت مرحومہ کو بھی ان کی طرف دعوت دی جائے تو فضل و رحمت الہی نے اس عاجز کی رہنمائی کی۔ اور بغیر اس کے کہ کوئی انسانی نمونہ یا مادی تحریک اس کے لئے محرک ہوئی ہو خود بخود اس راہ عمل کو کھول دیا۔ جس کو بغیر لطف و توفیق الہی کے اس دنیا میں کوئی نہیں پاسکتا۔ پس ابتداء ہی سے اس عاجز نے تمام نام نہاد سیاسی و قطبی و قومی تحریکوں سے الگ ہو کر صرف دعوت و تبلیغ اسلامی و قرآنی کی صراط مستقیم کو اپنا شعار و دستور قرار دیا۔ اور ایک ایسے عہد ضلالت میں جو طرح طرح کی انسانی آوازیں سے گونج اٹھا تھا۔ سب سے پہلے اجیب و ادائیگی اللہ کی صدا بلند کی۔ نیز اس گم شدہ حقیقت کو آشکارا کر دینے کی توفیق پائی کہ مسلمانوں کی نجات و فلاح نہ تو محض دعوتِ تعلیم میں ہے نہ دعوتِ توحید و سیاست میں۔ نہ انجمنوں کی کثرت میں ہے اور نہ محض مدرسوں اور کالجوں کے قائم کرنے میں بلکہ جب تک حضراتِ انبیاء کرام کے اسوۂ حسنہ اور داعی اسلام کی سنتِ مقدسہ سے کوئی دعوت یا خود نہ ہوگی اور انسانی طریقوں کی جگہ الہی سرچشموں سے فیض یاب ہو کر نشو و نما نہ پائے گی۔ اس وقت تک کہ کامیابی اور فلاح حاصل نہیں ہو سکتی جس کے متعلق کلامِ الہی نے فرما دیا ہے کہ صرف متقین و مومنین کے لئے مخصوص ہے۔“

حضراتِ انبیاء کرام کا اسوۂ حسنہ ہم کو بتلاتا ہے کہ سب سے پہلی منزل تبلیغ و دعوت کی ہے۔ اور دوسری ذہاب الی اللہ اور ترکِ وطن کی اور پھر تیسری ظہور امر الہی کی سادریکم ایاتی فلا تستعجلون۔“

آگے چل کر حضرت مولانا تحریر فرماتے ہیں ”میں نے ابتدائے اشاعتِ غیر مبذل حقیقتِ اہلال سے لے کر اس وقت تک جو کچھ لکھا اور کہا اس کا حرف حرف زمانہ کے علم و حافظہ میں محفوظ ہے۔ میں نے نہ تو کبھی تعلیم کا ذکر کیا ہے نہ سیاسی اصولوں اور تقلیدوں کی دعوت دی نہ ان رہنماؤں اور پیشواؤں کی راہ اختیار کی جنہوں نے امت مرحومہ کی تجدید و احیاء کو غیر قوموں کی تقلید و اتباع میں محدود دیکھا ہے اور نہ کبھی انسانوں کے بنائے ہوئے طریقوں اور حکمتِ عملیوں کو اختیار کیا جو انہائے زمانہ کی بلند پروازیوں کا ہمیشہ منتہائے خیال رہا ہے۔ برخلاف اس کے میں نے ہمیشہ خدا کا کام کیا میں نے ہمیشہ قرآن کی دعوت دی۔ میں نے ہمیشہ ایمان۔ یقین۔ اعتقاد اور عمل کا ذکر کیا۔ اور میں نے جب کبھی کوئی بات کہی اس کو وحی الہی کی داعی اور غیر متغیر یقینات اور حقائق کی بناء پر پیش کیا۔ میں اپنے سارے ایک یقین رکھتا تھا۔ میری دعوت کی بنیاد انسانی افکار پر نہیں بلکہ ایک دینی اعتقاد پر تھی۔ دنیا کی ہر چیز بدل سکتی ہے مگر الہی اعتقاد و یقین نہیں بدل سکتا۔ اسی لئے زمانہ کی کوئی تبدیلی میرے لئے موثر ثابت نہ ہو سکی۔“

چند ضروری سوالات یہ ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی پہلی دعوت اور مولانا کے علم و اعتقاد کے مطابق مسلمانوں کی نجات و فلاح کی راہ مولانا کے ارشاد کی روشنی میں حسب ذیل سوالات پیدا ہوتے ہیں۔

- (۱) کیا مولانا کی موجودہ راہ عمل اس راہ سے مختلف نہیں ہے جس کا اعلان و اظہار مولانا نے اپنے اوپر والے بیان میں فرمایا؟
- (۲) کیا مولانا کی موجودہ راہ عمل غیر قوموں کے مجلسی اجتماعی طریقوں کی ادھوری اور ناقص تقلید نہیں؟
- (۳) کیا مولانا کا موجودہ مسلک نام نہاد تعلیمی و سیاسی و قومی تحریکوں سے الگ صرف دعوت و تبلیغ اسلامی اور قرآنی کی صراطِ مستقیم اور شعار و دستور العمل کے مطابق ہے؟
- (۴) کیا مولانا کا موجودہ مسلک حضراتِ انبیاء کے کرام اور داعی اسلام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اُسوۂ حسنہ اور سنتِ مقدسہ کی دعوت سے ماخوذ ہے؟

(۵) اگر ان تمام سوالات کا جواب نفی میں ہے اور ظاہر ہے کہ نفی میں ہے تو کیا مسلمان مولانا کے موجودہ مسلک کی پیروی کر کے جو انبیاء کرام اور حضرت داعی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اُسوۂ حسنہ و سنتِ مقدسہ سے ماخوذ نہیں ہے، وہ کامیابی اور فوز و فلاح حاصل کر سکتے ہیں جن کے متعلق خود مولانا کے الفاظ میں کلامِ الہی نے فرمادیا ہے کہ وہ صرف متیقن اور مومنین ہی کے لئے مخصوص ہے؟

(۶) کیا مولانا کی موجودہ راہ ان پیشواؤں اور رہنماؤں کی راہ نہیں ہے جو امتِ مہرِ محمد کی تجدید و احیاء کو غیر قوموں کی تقلید و اتباع میں محدود دیکھتے ہیں؟

(۷) کیا مولانا اپنی موجودہ حیثیت سے جو کچھ ارشاد فرماتے ہیں وہ وحی الہی کی داعی اور غیر متغیر یقینات و حقائق پر مبنی ہے؟ اور کیا مولانا کی موجودہ دعوت کی بنیاد انسانی افکار پر نہیں بلکہ دینی افکار پر ہے۔ ایسے دینی اعتقاد پر جو غیر مُبدل ہے؟

ان سوالات کے جوابات صاف میں حضرت مولانا ابوالکلام کا موجودہ مسلک ان کی اس دعوت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا جس کے داعی مولانا جلا وطنی کے ایام میں تھے مولانا کی موجودہ راہ بالکل وہی ہے جس سے عظیم گری اور بے تعلقی مولانا کی اس زمانے کی دعوت کی امتیازی خصوصیت تھی اور اس زمانے کی دعوت کے بارے میں مولانا کا ارشاد اوپر گزر چکا ہے کہ میری دعوت کی بنیاد انسانی افکار پر نہیں بلکہ ایک دینی اعتقاد پر تھی۔ دنیا کی ہر چیز بدل سکتی ہے لیکن الہی اعتقاد نہیں بدل سکتا۔

مولانا کے اس ارشاد کے صاف معنی یہ ہیں کہ خود مولانا کے مسلک کی تبدیلی بھی مولانا کی سابق دعوت کی حقیقت کو نہیں بدل سکتی کیونکہ وہ الہی اعتقاد پر مبنی ہے۔

ایسی صورت میں ہمارا فرض ہے کہ ہم مولانا کے موجودہ مسلک کی نہیں بلکہ ان کی سابقہ دعوت کی پیروی کریں۔ اور اپنی تمام کوششیں اس بات پر صرف کر دیں کہ مولانا اپنے سابقہ مقام پر واپس آجائیں

مولانا کی ذات سے سچی عقیدت و ارادت کا تقاضہ یہی ہے۔
 اقامتِ دین کی تحریک سے دلچسپی رکھنے والوں میں
 ایسا کون ہوگا جس کے دل میں اس دعوت کے اولین داعی کی
 محبت نہ ہوگی اور وہ دوبارہ اس کے ہاتھ میں اس تحریک کا علم
 امارت دیکھنے کا متمنی نہ ہوگا۔ کاش وہ مبارک دن آتا اور جلد آتا۔
 جب مولانا ابوالکلام آزاد مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اور مولانا خلیفہ
 اور مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب ایک ہی صف میں کھڑے
 نظر آئیں گے۔

حضرت مولانا عبید اللہ سندھی اور حکومتِ الہیہ

قرآن مجید میں الاقوامی پروگرام ہے

حضرت مولانا عبید اللہ سندھی رحمۃ اللہ علیہ ایک غیر مسلم
 سکھ خاندان سے نکل کر اسلام کی آغوش میں داخل ہوئے
 اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب قدس سرہ الفریزہ
 کے حلقہ علم و عمل میں تعلیم و تربیت پا کر امامت و پیشوائی کے
 منصب پر فائز ہو گئے۔

مولانا عبید اللہ سندھی جہاد و ایثار کا ایک جلیل القدر
 پیکر تھے، انھوں نے دین و ملت کی راہ میں جو قربانیاں
 کیں ان کی نظیر اسلامی ہند میں شاذ و نادر ہے کسی مہمان
 کے بغیر کہا جاسکتا ہے کہ ان کی پوری زندگی جہاد فی سبیل اللہ
 میں گزری۔

ربیع صدی سے زیادہ کی جلا وطنی اور جہاں گودی کے بعد حضرت مولانا سندھی ہندوستان واپس آئے تو ایک خاص دینی و سیاسی فکر لے کر آئے جس سے اسلامی جہد میں ایک بلبل سی مچ گئی، جدید تعلیم یافتہ مسلمانوں کے ایک حلقے نے مولانا کے افکار و خیالات کا خیر مقدم کیا لیکن مولانا کے رفقاء قدیم کے نزدیک وہ افکار و خیالات ناقابل قبول ثابت ہوئے۔

اس وقت تک حضرت مولانا سندھی کے افکار و خیالات سے متعلق متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اور متعدد حضرات ان پر مخالفانہ جرح و تنقید بھی کر چکے ہیں، خود حضرت مولانا سندھی کے رفقاء یعنی شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے متوسلین مولانا کے دینی و سیاسی اصول و افکار سے متفق نہیں ہیں، حقیقت یہ ہے کہ حضرت مولانا سندھی کے اصول و افکار کچھ ہیں ایسے ہی کہ دینی علوم و عقائد کے نمائندوں کا ان سے کئی اتفاق ممکن نہیں۔

یہ ایک سوال ہے کہ جب حضرت مولانا سندھی شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب کے تربیت یافتہ ہیں، ان کے رفقاء خاص کی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ حضرت مولانا محمد قاسم اور دوسرے اکابر اسلام کی نصیحت سے انہوں نے استفادہ کیا تو ان کے افکار و خیالات میں اس قدر انتشار و اضطراب کیونکر پیدا ہو گیا؟ اس سوال

کے جواب میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کا ایک طویل بیان میرے پیش نظر ہے، اس بیان کا اصل یہ ہے کہ دین و ملت کی راہ میں مدت مدید تک حضرت مولانا سندھی کو جو غیر معمولی اور ناقابل برداشت آلام و مصائب جھیلنے پڑے انہوں نے مولانا کے دماغی توازن کو درہم و برہم کر دیا۔

حضرت مولانا مدنی صاحب اپنے بیان میں تحریر فرماتے ہیں۔
مولانا مصائب جھیلنے ہوئے جب حجاز میں پہنچے ہیں اور وہیں ان سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا ہے تو ان کی حالت دیکھ کر ہمارے تعجب و تیر کی کوئی انتہا نہیں رہی، ہم نے دیکھا کہ مولانا کی وہ ذہانت و ظرفیت وہ حلم اور بردباری وہ سکون اور سکوت جس کو ہم پہلے مشاہدہ کرتے تھے سب کے سب تقریباً خصت ہو چکے، ذرا ذرا سی بات پر خفا ہو جاتے ہیں۔ چیخنے چلانے لگتے ہیں غصہ آ جاتا ہے۔ باتیں بہت زیادہ کرنے لگتے ہیں۔ یہاں اوقات ایک ہی مجلس میں متضاد اور متخالف امور فرماتے رہتے ہیں۔ ہندوستان شریف لانے کے بعد بھی ان کے احوال متضاد یہ میں کمی نہیں مٹی بلکہ کچھ اضافہ ہی رہا جس کی بناء پر ہم کو یقین ہو گیا کہ مولانا کے دماغی توازن پر کاری اثر پڑا ہے اور کیوں نہ ہو جو ناساز احوال اور گونا گوں صدمات عظیمہ ان کو پیش آئے

دین حق کو قبول کرتے ہیں جب اس کے ساتھ "وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ" کا جملہ نازل ہو چکا ہوتا۔ تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ ایک مرکزی طاقت کے زور سے اس دین کا غلبہ حاصل کیا جائے۔ "انٹرنیشنل انقلاب" کا ترجمہ اس سے زیادہ ہم کچھ نہیں سمجھ سکتے۔

مولانا سندھی قرآن مجید کو "انٹرنیشنل انقلاب" کا پروگرام سمجھتے ہیں۔ اور قرآن مجید کے پیش کردہ دین حق کو تمام ادیانِ عالم پر غالب کرنے کے لئے بین الاقوامی انقلاب کے ذریعہ ادیانِ عالم پر دین حق کو غالب کیا جائے گا، اس نتیجے کے طور پر جو نظامِ حیات بروئے کار آئے گا وہ الہی نظام ہوگا۔ اور جو حکومت کار فرما ہوگی وہ حکومتِ الہیہ ہوگی بالفاظِ دیگر وہ نظامِ زندگی نافذ اور عمل پذیر ہوگا جس کا حال قرآن ہے۔

آگے چل کر مولانا سندھی فرماتے ہیں:-

"اگر قرآن مجید کی تعلیم کو "انٹرنیشنل انقلاب" کا پروگرام مان لیا جائے تو اس کے لئے تین چیزوں کی تعیین ضروری ہے (الف) اس کا آئیڈیال (ب) اس کا پروگرام (ج) اس پروگرام کو چلانے والی سنٹرل کمیٹی۔

کوئی انقلابی تحریک پالیٹکس کے سوا کامیاب نہیں ہوتی اور ہر پالیٹکس میں ان تین چیزوں کی تعیین ضروری ہے۔

(۱) میں نے قرآنِ عظیم میں غور کر کے اس کا آئیڈیال اس آیت کو مقرر کیا "هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ"

(۲) پروگرام کے لئے "حزب اللہ" کی تعیینِ تحدید ضروری ہے۔ "حزب اللہ" اس پارٹی کا نام ہے جو قرآنِ عظیم کے انٹرنیشنل انقلاب کو کامیاب بنانا اپنا مقصد حیات قرار دیتی ہے۔ "حزب اللہ" کی ضروریات پر قرآنِ عظیم کی مختلف سورتوں میں کافی ہدایتیں دی گئی ہیں جہاں جہاں یا ایہا الذین امنوا وغیرہ سے مومنین کو خطاب کیا گیا ہے کہ وہ کفار اور منافقین کے راستہ پر نہ چلیں بلکہ فلاں فلاں حکم کی اس طرح پابندی کریں ان تمام مواقع کو حزب اللہ کا پروگرام سمجھنا چاہئے۔

"یا ایہا الذین امنوا" کے پہلے مخاطب حزب اللہ ہی کے افراد ہوتے ہیں۔ اس میں مرد و عورت اور عرب و عجم سب شامل ہیں اس کا پہلا نمونہ "السا بقون الاولون من المهاجرین والانیصار" میں اور ان کے بعد "اتبعوا بحسان قتیبہ" تک کی جمیع اقوام مسلمہ کو شامل ہے۔ اس طرح قیامت تک جاری رہے گا۔

(۳) اب فقط مرکزی کمیٹی کا سوال باقی رہ جاتا ہے میری سمجھ میں آیت "السا بقون الاولون من المهاجرین والانیصار" سنٹرل کمیٹی کو معین کر دیتی ہے، (امام ولی اللہ کی حکمت کا اجمالی تعارف مطبوعہ ماہنامہ "الفرقان" بریلی دلی الدکنبر سے ماخوذ)

از بس کہ حضرت مولانا سندھی کے افکار و خیالات کا یہ ایک مختصر سا اقتباس ہے، لیکن اس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ مولانا

کے تمام تر فکر و نظر کا مرکز و محور حکومت الہیہ کا احیاء و قیام تھا، اس ہندی مجاہد کبیر نے اسی مقصد عظیم کے لئے اپنی زندگی وقف کر رکھی تھی اور اس مقصد کے لئے دنیا کے ہر ناگوار کو گوارا کر رکھا تھا۔ مدت العمر جان سے زیادہ عزیز مقصد کے لئے جنگ کرتے ہوئے اگر اس نے کامیابی کی صورت نہ دیکھ کر اپنا دماغی توازن کھو دیا اور جس کے نتیجہ کے طور پر اس کے خیالات و افکار میں تنازع اور تضاد پیدا ہو گیا تو یہ کوئی غیر فطری بات نہیں، آخر دل و دماغ دل و دماغ ہی تو تھے سنگ و خشت تو نہ تھے۔ اب یہ مسلمانوں خصوصاً مولانا کے رفیقوں اور ارادتمندوں کا فرض ہے کہ مولانا نے اوپر حکومت الہیہ کا جو اجمالی خاکہ پیش کیا ہے اُسے سمجھیں اور اس خاکے میں رنگ عمل بھرنے کی کوشش کریں۔

واضح رہے کہ حضرت مولانا سندھی نے جس آیتہ کریمہ ھُوَ الَّذِي ارْسَلَ رُسُلَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينَ الْاَحْقَقَ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ کو قرآن مجید کا آئینہ یا قرار دیا ہے۔ وہی آیتہ کریمہ مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی فکر و نظر اور دعوت و پیام کا بھی مطلع و محور ہے۔

افادات حضرت مولانا سلیمان ندوی علیہ السلام

حضرت مولانا سلیمان ندوی علامہ شبلی مرحوم کے شاگرد و رشید اور ان کے جانشین ہیں۔ آپ ان علماءِ ہدایت میں سے ہیں جن پر اسلامی ہند کو ہمیشہ ناز ہے گا علم و فضل، زہد و تقویٰ، تصنیف و تالیف ہر اعتبار سے مولانا کی ذات قابل احترام ہے۔ "سیرۃ النبی" کے جس سلسلہ کو علامہ شبلی مرحوم نامکمل چھوڑ گئے تھے اس کی تکمیل کی سعادت مولانا سلیمان کے حصے میں آئی، اس دینی خدمت نے مولانا کے شرف و امتیاز کو اور بلند کر دیا ہے۔ آپ ہندوستان کے ان علماء ہیں جن کی شہرت ہندوستانی سرحد کو عبور کر کے اسلامی ممالک تک پہنچ چکی ہے۔

آئیے ہم اُس پیکار کو سنیں جو مولانا کے قلب کی انتہائی

گہرائی سے بلند ہو رہی ہے۔

اسلامی حکومت کا قیام مسلمانوں کا فرض ہے

جنوری ۱۹۳۹ء کے معارف میں مولانا سید سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں۔

”ہمارے سامنے اسلام خود ایک بڑی حقیقت و صداقت ہے، وہ مذہب بھی ہے اور سیاست بھی، اقتصاد بھی ہے اور معاشرہ بھی، اس کے مذہبی و سیاسی اقتصاد و اجتماعی پیغاموں کو پھیلانا، مساوات و عدل قائم کرنا۔ اسلامی احکام کی تبلیغ کرنا دنیا سے سود، بدکاری، شراب خواری، قمار بازی اور ظلم کو چرپٹر سے اکھاڑنا اور ملک میں ایک نیا سیاسی و اقتصادی نظام قائم کرنا اس کے وہ فرائض ہیں جن سے مسلمان غافل ہیں اور غیر مسلم اسی کے لئے آج کٹ کر رہے ہیں۔“

مولانا کے اس فرمودات کی صحت و صداقت سے کسے انکار ہو سکتا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ سب ہوں کیونکر؟ کیا اسلامی حکومت کے بغیر یہ ممکن ہے کہ مسلمان اسلام کے مذہبی، سیاسی، اقتصاد و اجتماعی پیغاموں کو اس طرح پھیلا سکیں جس طرح انکے پھیلانے کا حق ہے؟ کیا اسلامی حکومت کے بغیر عدل و مساوات کا قیام اور اسلامی احکام کی تبلیغ ممکن ہے، کیا اسلامی حکومت کے بغیر سود، بدکاری، شراب خواری، قمار بازی اور ظلم کو بیخ و بن سے اکھاڑا جاسکتا ہے؟ کیا اسلامی حکومت کے بغیر ایک نئے سیاسی

و اقتصادي نظام کا قیام ممکن العمل ہے؟ کیا مسلط باطل اقتدارت مسلمانوں کو ان فرائض کی ادائیگی کی اجازت دیں گے؟ سود خواری، شراب نوشی، بدکاری اور ظلم و جبری تو باطل حکومتوں کے نظام کے اجزائے ترکیبی ہیں پھر وہ اُسے کیسے برداشت کر سکتی ہیں کہ مسلمان ان کے نظام کے ارکان و عمود اکھاڑ کر پھینک دیں؟ مولانا نے اسی پر اکتفا نہیں فرمایا ہے، ایک قدم بڑھ کر وہ بات بھی فرمادی ہے جو ان کے پیغام کی روح ہے، یعنی ایک جدید سیاسی و اقتصادي نظام کا قیام، مولانا نے نہ اسلامی حکومت کا لفظ استعمال کیا ہے، اور نہ حکومت الہیہ کا، لیکن جب مولانا کے نزدیک اسلام مذہب ہی نہیں سیاست و اقتصاد بھی ہے تو ظاہر ہے کہ مولانا کے عمیق قلب سے جو صد بلند ہو رہی ہے وہ اسلامی حکومت، یا حکومت الہیہ کے سوا کسی اور حکومت کی نہیں ہو سکتی، خصوصاً اس حقیقت کے پیش نظر کہ اسلام کے سوا کوئی دوسرا نظام سیاست و اقتصاد ایسا ممکن ہی نہیں جس میں شراب و بدکاری، سود و قمار بازی، اور ظلم و عدوان نہ ہو۔

اسی سلسلے میں آگے چل کر حضرت

عدم ادا فرض کی وعید | مولانا نے عبرت میں ڈوٹی ہوئی ایک ایک بات ارشاد فرمائی ہے، لکھتے ہیں۔ اگر آج کلمہ گو مسلمانوں میں اس ادائے فرض کے سپاہی بننے کا دلولہ نہیں تو کیا عجب کہ اللہ تعالیٰ کسی اور قوم کو زندگی کے میدان میں لائے اور اس سے اسلام کا یہ فرض ادا کرائے؟

شاید مولانا کے اس ارشاد میں اس آیت کریمہ کی طرف اشارہ ہے۔

وَان تَتَوَلَّوْا يَتَبَدَّلِ قَوْمًا غَيْرَكُمْ شَرًّا
لَا يَكُونُوا امثالكم“ (س - محمد)
اگر تم روگردانی کرو گے تو اللہ تمہارے منصب کو کسی
دوسری قوم سے بدل دے گا پھر اس قوم کے لوگ تمہارے
جیسے نہ ہوں گے۔

اللہ تعالیٰ نے جس وعید کی دہک دی ہے اس کی زد میں پوری
قوم ہے جس میں ہم اور حضرت مولانا بھی داخل ہیں، قابل غور امر یہ ہے
کہ اس وعید الہی سے نجات حاصل کرنے کی کیا صورت ہے؟ مسلمانان
ہند میں مولانا کا جو مقام ہے اس کے اعتبار سے آپ اس فرض کی ادائیگی
کا سپاہی نہیں یہ سالار بننے کا حق رکھتے ہیں۔ ایسی حالت میں
مولانا سے یہ توقع بے جا نہ ہوگی کہ اگر وہ اس فرض کی ادائیگی کے لئے
کوشاں ہوں اور مسلمانوں کو اس نصب العین کی طرف دعوت دیں اور
انہیں اپنے گرد صحیح اسلامی نصب العین کے لئے جمع کریں تو مجھے یقین
ہے کہ مسلمانان ان کی دعوت پر لبیک کہیں گے۔

جنوری ۱۹۴۷ء میں مولانا نے
اعلاء کلمۃ اللہ کے لئے دعوت جہاد قیام حق کے لئے زیادہ واضح اور
صاف لفظوں میں دعوت دی ہے، تحریر فرماتے ہیں:-

”دنیا میں جو قوم بھی اپنے کو امامت و قیادت کے لئے پیش کرتی
ہے وہ جب تک اپنے خون کے سمندر میں خود غوطہ نہیں لگاتی اس
منزل کو نہیں پہنچ سکتی۔ اجتماعی ترقی کا ذریعہ صرف ایک ہی ہے اور وہ
جہاد ہے یعنی ہر پہلو کا جہاد۔ نفس کا جہاد، علم کا جہاد، مال کا جہاد، عقل کا

جہاد، جسم کا جہاد اور اس راہ میں جان و مال اولاد و عزیز اور ہر محبوب
سے محبوب اور عزیز سے عزیز متاع کی قربانی.....“

”یہ تو مطلق جہاد کی راہ ہے۔ لیکن جہاد فی سبیل اللہ یعنی خدا
کی راہ میں جہاد کی منزلیں تو اس سے بھی زیادہ کھٹن ہیں..... جہاں
اپنے لئے نہیں بلکہ خدا کے لئے، خدا کے دین کے لئے، خدا کے حکم کے
لئے بندے اپنے آپ کو قربان کرتے ہیں کہ اللہ کی بات کا بول بالا
ہو لتکون کلمۃ اللہ ہی العلیا اور یكون الدین
کلہ للہ یعنی دین اور اطاعت صرف خدا کی ہو جائے.....“
”آج ضرورت ہے کہ ہم پھر اپنی آواز بلند کریں اور خشکی ماندی دنیا
کو بتائیں کہ اس کا امن اور چین قومی و نسلی امتیازات اور تفریقوں میں
نہیں بلکہ پیغام حق کے قبول میں ہے۔ پیغامی برادری قائم ہو جس میں اس
پیغام کے ہر قبول کرنے والے کو برابری کا درجہ ملے اور اس پیغام کے
حقدار قبول اور اس کے لئے جدوجہد کی ذمہ داری کے قبول کو حقوق کی
کمی و بیشی کا معیار بنایا جائے.....“

”لیکن یہ پوری طرح یقین کر لینا چاہئے کہ دنیا میں کسی پیغام یا کسی تحریک
و دعوت کی کامیابی اس پیغام و دعوت کی صرف عمدگی سے نہیں ہو سکتی
بلکہ اس کے علمبرداروں کی جدوجہد، سعی و محنت، سرگرمی عمل اور ایثار
و قربانی سے ہو سکتی ہے۔ دنیا ایک بھر رواں ہے اس بھر رواں میں ہی
زندہ رہے گا جو خود بھی رواں ہے۔“

مولانا سید سلیمان ندوی کی اس دعوت کے حق ہونے میں کسے کلام
ہو سکتا ہے؟ البتہ قابل غور امر یہ ہے کہ اس دعوت کو عمل میں کیسے لایا

جائے؟ جب نصب العین یہ ہے کہ اللہ کا کلمہ بلند ہو اور پورے کا پورا دین اللہ کے لئے ہو جائے۔ کوئی طاقت اس کے کسی جز کے علمبردار میں مانع و مراعہ نہ ہو سکے تو پھر مسلمانوں کے لئے یہ جائز نہ ہوگا کہ وہ اسلام کے بعض اجزاء سے ہمیشہ کے لئے دست کش ہو کر بعض اجزاء پر قانع ہو جائیں یہ صورت تو ”یا ایھا الذین امنوا ادخلو فی السلم کافۃ“ کے منافی اور ایک طرح سے ”نومن ببعض ونکفر ببعض“ کے مطابق ہو جائے گی۔ صحیح طریقہ کار یہ ہوگا کہ مسلمان پورے اسلام کو غالب اور با اقتدار بنانا اپنا نصب العین قرار دیں، اور اسی نصب العین کی کامیابی کے لئے اپنی ساری کوششیں اور قربانیاں خاص کر دیں، مسلمانوں کے لئے یہ صورت بھی درست نہ ہوگی کہ وہ کسی غیر نظام کے اندر اسلام کے لئے کچھ تحفظات اور کچھ مراعات پا کر سمجھ لیں کہ اسلام کا حق ادا ہو گیا، اور ان کا مقصود حاصل ہو گیا؟ کسی غیر نظام کے اندر اسلام کو کتنا ہی تحفظ اور کتنی ہی رعایت مل جائے لیکن اسلام ہوگا بہر حال اس نظام کے ماتحت، اسلام کو اس نظام پر غلبہ و اقتدار حاصل نہ ہوگا۔ پھر اللہ کا کلمہ کہاں بلند ہوگا؟ بلند ہوگا تو ہوا نظام غیر اس زیر دستی کی حالت میں پورے کا پورا دین اللہ کے لئے کیوں کر ہو سکتا ہے؟

مسلمان اس صورت حال سے رضامند ہو جائیں لیکن اللہ کی غیرت اس سے قطعاً پاک ہے کہ وہ نظام باطل کے مقابلے میں اپنے دین کی اس پوزیشن پر رضامند ہو۔

(اس مقام پر پہنچ کر کوئی چیز ہمارے اندر سے ایک بار ہمیں

پھر کہنے پر مجبور کر رہی ہے کہ مولانا میدان عمل کے جس گوشے میں بیٹھے ہوئے تھے، وہ ان کی جگہ نہیں ہے، انہیں اس گوشے سے باہر آنا چاہئے۔

واقعہ یہ ہے کہ مولانا سید سلیمان ندوی اور ان جیسے دوسرے علمائے اسلام نے اپنی دعوتوں اور پیغاموں سے مسلمانوں کی جماعت کے اسلامی نقطہ نظر کو اتنا وسیع اور بلند کر دیا ہے کہ اب ان کی روح کسی طرح اس بات کے لئے تیار نہیں ہوتی کہ وہ اسلام کو تنگ اور پست نظر سے دیکھیں۔

اے باد صبا! میں ہمہ آور وہ شست

مولانا سلیمان ندوی کا ایک نیا فروز پتیا

مسلمان خدایا شہنشاہی کے نام نہ بنیں اور دنیا میں اس کے تواریخ لکھیں

فروری ۱۹۴۵ء میں صوبہ بمبئی کی جمعیت العلماء کا سالانہ اجلاس ہوا تھا اس کی مختلف نشستوں کی مختلف بزرگوں نے صدارت کی تھی حضرت مولانا قاری محمد طیب مہتمم دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا عبد الشکور صاحب لکھنؤی کے ساتھ ایک نشست کی صدارت حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے حصے میں بھی آئی تھی۔ سورہ فاتحہ کی تلاوت اور تہمیدی تقریر کے بعد مولانا نے جو خطبہ دیا وہ یہ ہے:-

حق تعالیٰ! میں نے ابھی جو سورہ فاتحہ تلاوت کی۔ یہ حقیقت میں مجموعہ قرآن پاک کا خطبہ افتتاحیہ ہے، اکابر مفسرین کی تحقیق

و تشریح کے مطابق اس سورہ میں قرآن پاک کے سارے مضامین کا خلاصہ مذکور ہے توحید فی الذات توحید فی الصفات توحید فی العبادات اتباع آثار انبیاء علیہم السلام جزاء و سزا سب ہی مضامین اس میں موجود ہیں۔ ایک اور حیثیت سے دیکھئے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس روایت کے مطابق کہ اس سورہ میں حمد و تجید اور دعا اور سوال کے مضامین یکجا ہیں۔ ارشاد ہے کہ جب بندہ نماز میں سورہ فاتحہ تلاوت کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قسمت الصلوۃ بینی و بین عبدی نصفین، نماز یا نماز کی یہ سورہ پاک میرے اور میرے بندے کے درمیان آدھی آدھی بٹی ہوئی ہے بندہ جب الحمد للہ رَبِّ الْعَالَمِينَ کہتا ہے تو اللہ پاک فرماتا ہے کہ میرے بندہ نے میری حمد کی اور جب الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مُلِکِ یَوْمِ الدِّینِ کہتا ہے تو ارشاد فرماتا ہے میرے بندے نے میری بزرگی بتلائی اور جب نمازی ایتا لَکَ نَعْبُدُکَ وَ ایتا لَکَ نَسْتَعِیْنُ کہتا ہے تو ارشاد موتا ہے کہ یہ میرے اور میرے بندہ کے درمیان ہے اور اس کے بعد اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ کی درخواست پیش ہوتی ہے تو ارشاد موتا ہے کہ ولعبدی ما سال میرے بندے کے لئے وہ ہے جس کی اس نے درخواست پیش کی۔

انبیاء اور نیکو کاروں کی راہ صراطِ مستقیم کی آج کی مجلس میں مجھے

مضمون سے زیادہ ترجیح ہے اس درخواست اور دعا کے الفاظ یہ ہیں جن کو ہر مسلمان نمازی دن رات میں جلیسوں و فقہ و سہراتا ہے بلکہ وہ نمازی نہیں جس میں حقیقتہً یا نبیائے یہ درخواست اور دعا شامل نہ ہو اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ اس دعا اور درخواست میں بندہ اللہ تعالیٰ سے اپنی زندگی کے ہر پہلو اور اپنے کل کے ہر پہلو میں سیدھے راستہ پر چلائے جانے کی استدعا بارگاہ الہی میں پیش کرتا ہے، اس مطلوبہ راہ راست اور صراطِ مستقیم کے ساتھ تین قیدیں لگی ہوئی ہیں اے اللہ تو ہم کو سیدھے راستہ پر چلا۔ ان کا راستہ جن پر تیرا انعام ہوا نہ اُن کا جن پر تیرا غضب ہوا اور نہ اُن کا جو راہ راست سے بھٹک کر اپنے منزل مقصود کا راستہ کھو بیٹھے ہیں۔

اب راہ راست کی ان تین قیدوں کی تشریح ضروری ہے جن میں پہلی قید تو تخصیصی ہے اور پچھلی قیدیں احترازی ہیں تخصیصی قید یہ ہے کہ سیدھا راستہ جن پر چلائے جانے کی درخواست ہے وہ خاص اُن بزرگوں کا راستہ ہو جن پر انعام ربانی اور فضل الہی کی بارش ہوتی ہے۔ وہ احترازی قیدیں یہ ہیں کہ اُن کی راہ سبب ہم کو بچایا جائے جن پر ان کی نافرمانی کے سبب سے اللہ تعالیٰ کا غضب نازل ہوا اور نہ اُن کا راستہ جو اپنی غلط روی کے باعث منزل مقصود سے دور جا پڑے ہیں۔ قرآن پاک میں جا بجا یہ تصریحات ہیں کہ یہ انعام یافتہ گروہ کون ہے اور جن پر غضب ہوا وہ کون ہیں۔

مضمون سے زیادہ تر بحث ہے اس درخواست اور دعا کے الفاظ یہ ہیں جن کو ہر مسلمان نمازی دن رات میں بیسیوں دفعہ دہراتا ہے بلکہ وہ نمازی نہیں جس میں حقیقتہً یا نبیائے یہ درخواست اور دعا شامل نہ ہو اھلِ ذَا الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِیْمِ صِرَاطِ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ غَیْرَ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ وَكَالضَّالِّیْنَ اس دعا اور درخواست میں بندہ اللہ تعالیٰ سے اپنی زندگی کے ہر سچ اور اپنے عمل کے ہر پہلو میں سیدھے راستہ پر چلائے جانے کی استدعا بارگاہِ الہی میں پیش کرتا ہے اس مطلوبہ راہِ راست اور صراطِ مستقیم کے ساتھ تین قیدیں لگی ہوئی ہیں اے اللہ تو ہم کو سیدھے راستہ پر چلا۔ ان کا راستہ جن پر تیرا انعام ہوا نہ اُن کا جن پر تیرا غضب ہوا اور نہ اُن کا جو راہِ راست سے بھٹک کر اپنے منزلِ مقصود کا راستہ کھو بیٹھے ہیں۔

اب راہِ راست کی ان تین قیدوں کی تشریح ضروری ہے جن میں پہلی قید تو تخصیصی ہے اور پچھلی قیدیں احترازی ہیں تخصیصی قید یہ ہے کہ سیدھا راستہ جن پر چلائے جانے کی درخواست ہے وہ خاص اُن بزرگوں کا راستہ ہو جن پر انعام ربانی اور فضل الہی کی بارش ہوتی ہے۔ وہ احترازی قیدیں یہ ہیں کہ اُن کی راہ سے ہم کو بچایا جائے جن پر ان کی نافرمانی کے سبب سے اللہ تعالیٰ کا غضب نازل ہوا۔ اور نہ اُن کا راستہ جو اپنی غلط روی کے باعث منزلِ مقصود سے دور جا پڑے ہیں قرآنِ پاک میں جا بجا یہ تصریحات ہیں کہ یہ انعام یافتہ گروہ کون ہے اور جن پر غضب ہوا وہ کون ہیں۔

اور جو راہِ راست کو کھو چکے ہیں وہ کون ہیں قرآنِ پاک کی اصطلاح میں صراطِ مستقیم وہ راہ ہے جس پر انبیاء علیہم السلام چلے اور جن پر چلنے کی اللہ کے بندوں کو دعوت دی۔ ارشاد ہے :-
اِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِیْنَ عَلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ (یس)
اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو پیغمبر ہے اور صراطِ مستقیم پر ہے۔
دوسری جگہ ہے :-

وَ اِنَّكَ لَتَهْدِیْ عَلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ (شوری)
اور اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو لوگوں کو صراطِ مستقیم پر چلنے کی دعوت دیتا ہے۔

فھدٰی اللہ الذین آمنوا لما اختلفوا فیہ من الحق باذنہ واللہ یھدِی من یشاء اِلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ (بقرہ - ۲۶)

یعنی اہل کتاب یہود و نصاریٰ نے جو دین کی مختلف راہیں نکال دی ہیں اللہ تعالیٰ اپنے خاص بندوں کو جو ایمان سے سرفراز ہیں ان سب سے بچا کر نبیوں اور صالحوں کے سیدھے راستہ پر چلاتے ہیں۔

سورہ انعام کے انیسویں رکوع میں عقائد و عبادات، معاملات اور اخلاق کے اہم احکام کی تفصیل کے بعد ارشاد ہے :-

وَ اِنَّ هٰذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِیْمٌ فَاتَّبِعُوْهُ
وَ لَا تَتَّبِعُوْا السَّبِیْلَ فَتَفْشِقَ بِكُمْ عَنْ سَبِیْلِہِ
ذَ الْکَرِّ وَ صَبَّحْ بِكُمْ بِہِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ (انعام - ۱۹)

اور یہ ہے میری سیدھی راہ سواں پر چلو اور مت چلو
دوسرے راستوں پر کہ وہ تم کو اللہ کے راستوں سے
بٹا دیں گے، یہ کہہ دیا ہے تاکہ تم بچ سکو۔

راہِ فلاح صرف انبیاء کی راہ ہے | ان شواہد سے میرا مدعا ثابت
ہے کہ صراطِ مستقیم انبیاء اور صلحا کے
راستہ کا نام ہے جس کے انبیاء علیہم السلام رہنما ہیں اور جس کا دوسرا
نام شریعت ہے جس کے لفظی معنی بھی راستہ ہی کے ہیں۔ صراطِ
مستقیم کے کہنے ہی سے گو راستہ متغین ہو چکا ہے مگر احتیاطاً کا تقاضا
اور رحمتِ الہی کا مطالبہ یہ تھا کہ اس راستہ کی مزید توضیح ایسی کر دی
جائے جس سے اس راستہ پر چلنے والے کا انجام بھی نظر کے سامنے
آجائے تو فرمایا ”وہ راستہ جس پر وہ گروہ چلا جو اے اللہ تعالیٰ تیرے
فضل و کرم اور انعام و الطاف سے سرفراز ہوا اور نہ ان کا راستہ
جو مغضوب اور گمراہ گروہوں کا ہے۔“ اس سے معلوم ہوا کہ اس سید
راستہ پر چلنے کا انجام انعام و اکرام الہی ہے اور جس کے چھوڑ دینے کا
نتیجہ اللہ تعالیٰ کے غضب کا نزول اور منزلِ مقصود سے بُعد اور دوری۔
اب ہم کو اس انعام یا فتنہ گروہ کا پتہ چلانا ہے سورہٴ نساء رکوع
۹ میں ہے۔

وَلَوْ أَنَّهُمْ فَعَلُوا مَا يُوعَظُونَ بِهِ لَكَانَ
خَيْرًا لَّهُمْ وَأَشَدَّ ثَبَاتًا وَآذًا لِلَّذِينَ هُمْ
مِنْ لَدُنَّا أَجْرًا عَظِيمًا وَلَهُدَّ يَتَهَمُ صِرَاطًا
مُسْتَقِيمًا وَمَنْ يَطْعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ

مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ
وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ
وَحَسْبُ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ذَٰلِكَ الْفَضْلُ مِنَ اللَّهِ
وَكَفَىٰ بِاللَّهِ عَلِيمًا (نساء - ۹)

”اور اگر وہ بھی کریں جو ان کو کہا جاتا ہے تو ان کے حق
میں بہتر ہو اور زیادہ ثابت ہو، دین میں اور اس وقت
ہم ان کو اپنے پاس سے بڑا ثواب دیں اور ان کو سیدھی
راہ پر چلائیں اور جو لوگ اللہ اور رسول کے حکم پر چلے ہیں
وہ ان کے ساتھ ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے انعام
سے نوازا ہے۔ نبی اور صدیق اور شہید اور صالح خوب
ہے ان کی رفاعت یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے فضل
اور اللہ بس ہے خبر رکھنے والا۔“

ان آیتوں میں سیدھے راستہ پر چلنے والے اطاعت گزار
گروہوں کے چار نام یا اوصاف بتائے گئے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی نوازش
اور مقبولیت سے سرفراز ہیں یعنی انبیاء کے کرام علیہم السلام جو انسانی
جماعتوں میں سب سے اعلیٰ درجہ کے بندوں اور سرفراز افراد کے
نام ہیں جن سے بڑھ کر رہنمائی اور انسانیت کے رہبروں کے لئے
رہبر کی اور بشر کی اصلاح اور ہدایت کے لئے اللہ تعالیٰ نے دوسرا
نمونہ نہیں بنایا۔ اس کے بعد ان یمن گروہوں کے نام ہیں جو ان رہنماؤں
اور رہبروں کے راستہ پر چل کر صدیقیت اور شہادت اور صلاح و فلاح
کی منزلوں پر پہنچے ہیں۔ اور جنہوں نے اللہ تعالیٰ کے ان بتائے اور

ڈھلے ہوئے نمونوں کو دیکھ کر اپنے کو درست کیا اور دوسرے انسانوں کے لئے نمونہ بنے۔

انبیاء کی راہ چھوڑی سزا کی طرف متوجہ ہونا ہے جن کے راستہ پر چلنے سے اللہ تعالیٰ نے ہم کو روکا ہے۔ ان میں سے پہلے گروہ کا نام مغضوب ہے اور جن سے رحمت الہی مہلک ہے۔ گوروایات میں تصریح ہے کہ یہ گروہ یہود ہے مگر قرآن پاک میں بھی تصریح ہے کہ اس غضب الہی کے مؤرد یہود اور یہود کے متبع ہیں، بقرہ رکوع ۷ میں ہے:
ضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةَ وَالْمَسْكَنَةَ وَبَاؤُوا
بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ (بقرہ - ۷)

اور ماری گئی ان پر ذلت اور بے کسی اور کمالات
 وہ اللہ کا غضب اور عنت ہے۔

پھر اسی سورہ کے رکوع ۱۱۱ میں ہے کہ پہلے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے انکار پر غضب کے مؤرد بنے اور آخری دفعہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار و کفر پر ہمیشہ کے لئے غضب پر غضب کے مستحق ٹھہرے۔

فَبَاؤُوا بِغَضَبٍ عَلَىٰ غَضَبٍ (بقرہ - ۱۱۱)

وہ غضب پر غضب یعنی دوہرے غضب کے مستحق ہوئے۔

اور اب ہمیشہ کے لئے لعنت اور غضب الہی کی آگ میں ڈال دیئے گئے، اور ہمیشہ کے لئے اُن پر یہ حکم جاری کیا گیا کہ اب دنیا کا کوئی گوشہ اُن کو اپنے دامن میں پناہ نہیں دے سکتا۔ وہ دولت مندی

کے باوجود مفلس اور ذلیل و خوار رہیں گے اور یہ حکم الہی ہے کہ کسی دوسری ظالم قوم کے غلام بن کے رہیں گے۔ اگر اُن کو ہنگامی پناہ وقتاً فوقتاً ملیگی بھی تو ان کی دولت کے ٹوٹنے کی خاطر باری باری سے دولت پرست قومیں اپنی گودوں میں لیں گی اور ان کی جبین خالی کر کے اُن کو پھر زمین پر ٹک دیں گی، ارشاد ہوا:-

ضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةَ أَيْنَمَا يَأْتِيهِمُ الْأَجَلُ
مِنْ اللَّهِ وَجَبَلَ مِنَ النَّاسِ وَبَاؤُوا بِغَضَبٍ
مِنَ اللَّهِ وَضَرَبْتُ عَلَيْهِمُ الْمَسْكَنَةَ ذَلِكَ
بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ
الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ ذَٰلِكَ بِمَا عَصَوْا
وَكَانُوا يَعْتَدُونَ (آل عمران - ۱۲)

ان یہود پر ذلت پھینک ماری گئی جہاں وہ پائے جائیں، لیکن اللہ کی دستاویز اور لوگوں کی دستاویز سے یہ اس واسطے ہے کہ وہ اللہ کے احکام ماننے سے انکار کرتے رہے اور نبیوں کو ناحق قتل کرتے رہے یہ خصلت اُن میں اس لئے آئی کہ وہ بے حکم اور حد سے بڑھ جانے والے تھے۔

الغرض یہود غضب الہی کے نزول اور محکومی کی ذلت اور مسکنت اور قومی خواری کی لعنت میں اس لئے گرفتار کئے گئے کہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے قبول سے منکر ہوئے اور اب اُن کی لعنت اس نبی آخر الزماں علیہ السلام پر ایمان اور اقبال کے سوا کسی اور تدبیر سے دور نہیں ہو سکتی اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جو کوئی گروہ بھی انبیاء کی راہ

چھوڑے گا اور ان کی لائی ہوئی اور بتائی ہوئی صراطِ مستقیم سے منہ موڑے گا اس کے لئے یہی جزا ہے۔

وَمَنْ يَهِنِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ مُّكْرَمٍ (جج ۲۰)
اور جس کو اللہ ذلیل کرے اس کو کوئی عزت دینے والا نہیں۔

عزیز ہے کہ از در گمش مر تبافت

ہر در کہ شیر میج عزت نیافت

یہود کی پوری تاریخ آغاز سے لے کر اس زمانہ تک قرآن پاک کی صداقت پر شاہد صادق ہے۔

انبیاء کی راہ سے انحراف ضلالت | حضرات! اب ہم کو تیسرے

راستہ سے بھٹکا ہے۔ منزل مقصود سے دور چلا گیا ہے اگرچہ روایا سے واضح ہے کہ یہ نصاریٰ کا گروہ ہے لیکن قرآن پاک کی آیتیں خود بھی اس گروہ کا صاف صاف پتہ اور نشان بتا رہی ہیں۔

نصاریٰ کے ذکر کے سلسلہ میں ہے اس سے پہلے تثلیث کا ذکر ہے پھر ان کی مجسمہ پرستی کا اس کے بعد یہ آیتیں ہیں:-

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ
غَيْرِ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا
مِنْ قَبْلُ وَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ
السَّبِيلِ (مائیدہ ۱۰)

اے اہل کتاب اپنے دین میں ناحق غلو نہ کرو۔ اور ان

لوگوں کے خیال پر نہ چلو جو تم سے پہلے راستے سے بھٹکے تھے اور

بہنوں کو گمراہ کیا تھا۔ اور سیدھی راہ بھولے تھے۔
اسی غلو دین کی نصرانی حقیقت کا اظہار سورہ نساء میں کیا گیا ہے

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ
وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ ۚ إِنَّمَا
الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ
وَكَلِمَتُهُ (نساء ۲۳)

اے اہل کتاب نہ زیادتی کرو اپنے دین میں اور نہ کہو

اللہ پر گمراہی بیشک مسیح بن مریم اللہ کے رسول اور اس کا

کلمہ تھے۔

بعض علمائے محققین نے لکھا ہے کہ یہود کا جرم احکام الہی میں
تفریط اور کمی ہے اور نصاریٰ کا جرم افراط یعنی احکام الہی میں زیادتی
ہے جس کو قرآن پاک نے غلو کہا ہے۔ تفریط غضب الہی کے نزول
کا اور افراط ضلالت کا موجب ہے۔

اس تفصیل سے یہ بات مؤید ہے کہ اُمت محمدیہ کو ہر نماز

کی ہر رکعت میں یہ تاکید ہے کہ یہ دعا مانگو کہ بار الہا ہم کو نبیوں

کی راہ پر چلنے کی توفیق عنایت فرما اور یہود و نصاریٰ جو تیرے

مغضوب اور تیری راہ سے بھٹکے ہوئے ہیں ان کے راستوں اور

طریقوں سے ہم کو بچا۔ اس موقع پر ہم کو یہ بھی سمجھنا چاہیے کہ مغضوب

اور ضال جس طرح اہل کتاب میں ہیں اپنی اپنی مزاجی کیفیت

کی بناء پر وہی صورتیں متا بعثہ شبہ اہل کتاب میں بھی ہیں جن کی دو

جماعتوں سے ہم کو قرآن نے واقف کرایا ہے اور وہ جو اس امر صابین

میں جن میں ایران قدیم اور ہند قدیم کے باشندے بھی داخل ہیں ان کے راستوں اور طریقوں کی پیروی بھی انبیاء علیہم السلام کے راستوں سے دور لے جاتی ہے۔

اس کے بعد مولانا نے یہ بتلایا کہ جتنے فتنے کھڑے کئے گئے خواہ تاریخ قدیم میں ہو اسلام میں ہو عیسائیت میں یا موجودہ تاریخ جدید یورپ میں ہو سب کی تہ میں یہودیوں کا ہاتھ کار فرما رہتا ہے اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں۔

حکومت کا حق خدا ہی کو ہے | آج ہمارے اسلامی ممالک خواہ کہیں یا محکوم کیا انہی دو فتنوں میں سے کسی ایک میں مبتلا ہیں اب یاد کیجئے رب العالمین مالک یوم الدین نے اول روز سے ہم کو یہ بتایا تھا کہ تم ہمیشہ ہر ایک حال اور اپنی ہر ایک چال میں انبیاء علیہم السلام کے راستہ پر قائم رہنا اور منضوب اور ضال قوموں کے راستوں سے بچتے رہنا، مگر کیا یہ واقعہ نہیں کہ ہم نے اُس کا اُلٹا کیا، یعنی انبیاء کے راستہ کو چھوڑ کر منضوب اور ضال قوموں کی راہوں کو اختیار کیا اور آج بھی یہی حال ہے۔ آج مسلمانوں کی ہر جماعت خواہ وہ کسی قوم میں ہو اپنی ترقی و اصلاح اور سعادت کے لئے انبیاء علیہم السلام کی طرف نہیں بلکہ انہی منضوب اور ضال قوموں کی امارت کی اقتداء کے لئے بیکراہ ہے۔ وضع قطع تراش و خراش، صورت و سیرت، تعلیم و تربیت، تہذیب و تمدن، اخلاق و عادات، رفتار و گفتار، تجارت و انقضا

و معاملات اور حکومت و سلطنت، غرض کہ زندگی کے ہر شعبے میں اس کا رخ انبیاء علیہم السلام کی طرف سے یا منضوب و ضال قوموں کی طرف سے ہم زبان سے تو کہتے ہیں کہ منہ میرا طرف کعبہ شریف کے، مگر رفتار کی سمت لندن پیرس، ماسکو، برلن اور نیویارک ہے زبان سے تو اپنی سعادت اور ہدایت کو انبیاء علیہم السلام کی اور خصوصاً سرور کائنات احمد محبتی محمد مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی میں منحصر جانتے ہیں مگر دل میں اپنی ترقی کا راز یورپ اور امریکہ کی پیروی میں منحصر جانتے ہیں۔ ہم میں سے بعضوں نے جو دانشمندی کے مدعی ہیں، دین اور دنیا کے دو حصے کر رکھے ہیں اور دین میں انبیاء کی اور دنیا میں ان منضوبوں اور گمراہوں کی پیروی کے مدعی ہیں۔ لیکن دین و دنیا کی تقسیم کی تاویل بھی انہی گمراہوں کی تفسیل کا اعادة ہے جنہوں نے اپنے آسمانی صحیفوں میں یہ لکھا پایا ہے کہ جو قیصر کا ہے قیصر کو دو اور جو خدا کا ہے وہ خدا کو دو گویا وہ دو خداؤں کے قائل ہیں قیصر خود دنیا پر حکومت کرتا ہے۔ اور خدا جو آسمان پر فرمانروا ہے۔ لیکن انبیاء علیہم السلام کی تعلیم میں وہ واحد ہے۔ وہ قیصر کون ہے جو خدا کے ساتھ برابر کی حکومت کا دعویٰ کر رہے **أَللّٰهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضِ (آسمانوں اور زمین کی بادشاہی اللہ ہی کی ہے)** ان منضوب و ضال قوموں کی ایجاد و اختراع، دولت و طاقت، حکومت و سلطنت کی ظاہری چمک دکانے ہماری آنکھوں کو خیرہ کر دیا ہے، ان کی عربیانی و بے پردگی، ان کی نفس پرستی و ہوسناکی و خود پسندی، ان کے تکبر و

استکبار ان کے کفر و عصیان کی ہر تصویر ہمارے دل کو پسند ہے۔
ہمارے بچے، جوان اور بوڑھے، عورت اور مرد ہر ایک اس گوش
میں ہے کہ وہ یہود و نصاریٰ کے اس شتر کہ پیدا کردہ تہذیب و
تمدن، طور و طریق، شکل و لباس، تعلیم و تربیت کی ماہوں پر اقتدا کی
تیز سے تیز دوڑ میں دوسروں سے آگے بڑھ جائے اور ہر اس ناصح
کی تکذیب میں مصروف ہے، جو ان کو ان منصوبوں اور گمراہیوں کی
پیروی سے باز رکھنے کی کوشش کرے، آج مسلمان نوجوان اپنی
زندگی کے ہر پہلو میں اپنی ملت کے رہنمائے اقدس رسول اللہ ﷺ
علیہ وسلم کا نمونہ نہیں بلکہ یمنی، اشالن، مسولینی، چریل اور روزلیٹ
کے نمونوں کی تلاش اور ان کے روپ بھرنے میں ہر طرح کوشاں
ہیں اور انہی کی پیروی میں مسلمانوں کی نجات سمجھتے ہیں اِنَّا لِلّٰهِ وَ
اِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ ۝

اسلام ایک مستقل نظامِ حیاتِ مسلمان
انبیاء کی بجائے سر کے جانشین بن گئے
اس کی سیاست کو موجودہ
مفسوب و ضال قوموں
کے مذموم تمدن و تہذیب
مکروہ و بے آئین نظام
سلطنت و حکومت، ظالمانہ طریقِ حکمرانی و فرمانروائی، گمراہانہ طریقِ
تعلیم و تربیت، فاسد اخلاق و کردار اور قزاقانہ اقتصاد و حیثیت
طاقت اور مجرمانہ سیاست پر افسوس نہیں۔ بلکہ اس پر حسرت ہے کہ
اس مجرم گنہگار عربی، خوشناما فاسد اخلاق قزاق اور وحشی طاقت
کے حکمران و فرمانروا اور ظالم نظامِ اقتصاد اور فاسد اصولِ قضا

وعدالت کے مالک ہم کیوں نہ ہوئے ان کو یہ افسوس نہیں کہ شیطان کا یہ تخت جبروت کیوں سچھا ہے بلکہ یہ افسوس ہے کہ ہم اس پر کیوں بیٹھے نہیں۔ ان کو شیطان کے تخت اٹھنے کی فکر نہیں بلکہ اس پر جلوس فرمانے کی فکر مستولی ہے۔

مسلمان مدت سے اس حالت میں ہیں کہ وہ اپنے کو بھول گئے ہیں اور دوسری قوموں کی نقالی میں مصروف ہیں اسلام ایک مستقل نظامِ حیات، نظامِ اقتصاد، نظامِ سیاست اور نظامِ اخلاق کا نام ہے۔ خود اپنے نظامات سے روگرداں ہو کر یا ان میں ترمیم و تبدیلی کر کے دنیا کے دوسرے ناقص و فاسد نظامات کو اختیار کرنے میں اپنی زندگی کی نجات جانتے ہیں۔

لڑے ہیں اپنی زندگی بچاتے جا رہے ہیں۔
 ترکی۔ مصر۔ شام۔ عراق۔ افغانستان۔ شمالی افریقہ۔ ہندوستان
 غرض وہ جہاں کہیں بھی ہیں خواہ وہ حاکم ہوں یا محکوم یورپ کی
 نقالی کو اپنی نجات کا واحد ذریعہ سمجھتے ہیں۔ وہ دنیا میں فیصرت
 اور کسرانیت کے علمبردار اور پیغمبروں کے بجائے ہلاکوں اور
 جنگیزوں کے جانشین بن گئے۔

پہلیزوں سے جائیں بن رہے۔
 آج انقلاب کا عہد ہے مسلمانوں
 حکومت کے قیام کی دعوت کو چاہئے کہ وہ پھر سے اپنی رفتار
 کی سمت اور زندگی کے مقصد کو درست کریں۔ وہ اللہ کے محکوم،
 اُس کی شریعت کے حامل اور دنیا میں اس کی شہنشاہی کے
 نمائندے نہیں ان کو پہلے اللہ کے قانون کو خود اپنے اوپر اور پھر
 اس کے بعد دوسروں کے اوپر نافذ کرنا چاہئے۔

مسلمانوں کو ان معنوں میں قوم نہیں کہنا چاہئے جن معنوں میں رنگ اور نسل و نسب اور وطن کے اجزائے ترکیبی سے دنیا میں تو میں بنائی جاتی ہیں بلکہ انسانی جماعتوں کا وہ ایسا مجموعہ جس کے ترکیبی اجزاء خاص خیالات، خاص عقائد خاص اعمال خاص اخلاق خاص تمدن۔ خاص اصول سلطنت و حکمرانی ہیں۔ اسی لئے وہ دوسری قوموں کے ساتھ متحد و محکوم ہو کر نہیں بلکہ مصالحانہ و معاہدانہ اصول پر درست بن کر زندگی بسر کر سکتے ہیں۔ ورنہ ان کا وجود دوسری قوموں کے ساتھ مخلوط ہو کر پاؤں ڈار نہ ہو گا۔ خصوصیت کے ساتھ اس لحاظ بمبئی میں جہاں مسلمان تعداد میں نسبتاً کم ہیں اور دنیا بھر کی مختلف قوموں مذہبوں اور فرقوں کے سمندر میں غرق ہیں.....

۱) حضرت! ضرورت ہے ذہنیت کے بدلنے خیالات کے پلٹنے اور صحیح فکر کو سامنے رکھنے اور صحیح نصب العین کو اپنے دل میں جاگد کرنے کئی جہاں تک جمعیت العلماءِ بمبئی کا تعلق ہے اس مقصد کو حسب ذیل طریقوں سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(۱) بمبئی میں ایک عظیم الشان مذہبی درس گاہ کا قیام عمل میں آئے جس میں صحیح تعلیم و تربیت کی پوری نگہ رانی و حفاظت ہو۔

(۲) یہاں کی مسجدوں میں قرآن پاک کے عام فہم دروس کا انتظام کیا جائے جس سے عام مسلمانوں کو اپنے دین کی صحیح تفہیم ہو۔

(۳) عام مآمانہ مواعظ کے ذریعہ سے اخلاق و عادات خالصہ اور شادی وغنی کے بے جا مراسم کی اصلاح ہو۔

مولانا کے خطبے پر ایک نظر

مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنے خطبے میں ارشاد فرمایا ہے کہ ترکی۔ مصر۔ شام۔ عراق۔ افغانستان۔ شمالی افریقہ۔ ہندوستان۔ غرض وہ جہاں کہیں بھی میں خواہ وہ محکوم ہوں یا حاکم یورپ کی نقالی کو اپنی نجات کا واحد ذریعہ سمجھتے ہیں وہ دنیا میں قیصریت اور کسٹرنیت کے علمبردار اور پیغمبروں کے بجائے ہلاکوؤں اور جنگیزوں کے جانشین بن گئے۔ مولانا نے یہ بالکل بجا ارشاد فرمایا ہے۔ خود مسلمانان ہند کا ماضی بھی اس حقیقت کا آئینہ دار ہے اور ان کا موجودہ ماضی نظر بھی وہ نہیں ہے جس کے داعی انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تھے۔ اور جس کا معلم و داعی قرآن کریم اور اسوہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ قوم پرور مسلمان ہندوستان میں جو نظام حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں اس کے بارے میں تو اسلام کا نام لینا ہی عبث ہے علمبردار پاکستان کے افکار و خیالات اور اعمال و اخلاق سے بھی اس سے بہتر حکومت کی توقع نہیں کی جاسکتی جسے مولانا سید سلیمان ندوی قیصریت و کسٹرنیت کی جانشینی قرار دیتے ہیں مسلمانوں کو انبیاء کرام کی جانشینی کا شرف و امتیاز تو اس صورت میں ہی حاصل ہو سکتا ہے جب مسلمان اسی پیغام کو اپنا نصب العین بنائیں جسے لے کر انبیاء

کرام مبعوث ہوئے اور انھیں کے طریقہ کار کو اپنالانچے عمل قرار دیں۔
 مولانا نے خطبہ کے آخر میں مسلمانوں کو اللہ کی شہنشاہی
 کا نمائندہ بننے اور اس کے قانون کو نافذ کرنے کی دعوت دی ہے
 اور اس دعوت کو کامیاب بنانے کے لئے پانچ طریقے ارشاد فرمائے
 ہیں، ان طریقوں کے مفید اور کارآمد ہونے سے انکار نہیں کیا جاسکتا
 لیکن ہم دیکھ رہے ہیں کہ یہ سب کچھ کم و بیش ہو رہا ہے دارالعلوم ندوہ
 بھی قائم ہے اور دارالعلوم دیوبند بھی، اور بے شمار دینی مدارس بھی
 وعظ و تذکیر کے بڑے بڑے جلسے بھی ہوتے رہتے ہیں مسجد میں بھی آباد
 ہیں اور قرآن مجید کی تلاوت بھی ہو رہی ہے، بایں ہمہ مسلمانوں کا
 خدا کی شہنشاہی کا نمائندہ بننے کے لئے کوئی صحیح اور مقررہ قدم
 اٹھانا تو درکنار ابھی مسلمانوں میں اس کے خیال و احساس کا بھی فقدان
 ہے۔

اس کی ایک خاص وجہ ہے مسلمان یہ سب کچھ صحیح فکر اور صحیح
 نصب العین کے بغیر کر رہے ہیں یہی وجہ ہے کہ ان کاموں کا وہ نتیجہ برآمد
 نہیں ہوتا جو ان کا مقصد ہے۔ مولانا سید سلیمان ندوی نے بالکل بجا
 ارشاد فرمایا ہے کہ۔ ضرورت ہے ذہنیت کے بدلنے۔ خیالات کے
 پلٹنے اور صحیح فکر کو سامنے رکھتے اور صحیح نصب العین کو اپنے دل میں جگہ
 دینے کی، جب تک مسلمان ایسا نہ کریں گے۔ اُن کی تعلیم گاہوں،
 مسجدوں، نمازوں، جلسوں، تقریروں غرض کسی چیز صحیح اور کمال نتیجہ
 برآمد ہوگا اور مسلمان خدائی شہنشاہی کا نمائندہ بننے کی بجائے تفرط و طاغوت
 اینٹ، آٹھ کار اور غلام بن رہیں گے۔

مَقْصِدِ سَالَتْ

حکومت الہیہ کا قیام

اسلام کا دنیا میں ایک مستقل نظام ہے جو حکومت پر موقوف ہے۔
 بغیر حکومت کے قرآن مجید کا پورا حصہ ناقابل عمل رہ جاتا ہے۔

مولانا ابوالحسن علی صاحب دارالعلوم ندوۃ العلماء
 لکھنؤ کے استاذ تفسیر ہیں۔ آپ نے ہندوستان کے
 مجاہد اعظم حضرت سید احمد بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ایمان
 افروز اور روح پرور سوانح عمری لکھی ہے اس کتاب
 پر حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے اپنی رائے تحریر
 فرمائی ہے، مولانا عبد الماجد دریا باری نے نقارف
 اور علامہ سید سید سلیمان ندوی نے مقدمہ لکھا ہے
 مولانا ابوالحسن صاحب نے سید احمد صاحب کے تفصیلی
 حالات شروع کرنے سے پہلے سید صاحب کی ہیرویت پر

ایک اجمالی تبصرہ کیا ہے۔ اس کا ایک بڑا حصہ یہاں دیا جا رہا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک غیر فانی معجزہ یہ ہے کہ آپ کے فیض کا چشمہ کبھی خشک ہونے نہیں پاتا آپ کا نمونہ آنکھوں سے کبھی اوجھل نہیں ہوتا۔ آپ کی امت کی ضرورتیں زیادہ دیر تک اٹکی نہیں رہتیں اور وہ اس طرح پر کہ آپ کی مشعل نور سے براہ راست مسلسل طریقہ پر سینکڑوں مشعلیں روشن ہوتی رہتی ہیں اور قیامت تک ہوتی رہیں گی۔

آپ کی کامل پیروی سے ہر زمانہ میں اور تقریباً ہر جگہ کم و بیش ایسے انسان پیدا ہوتے رہے جن سے آپ کی یاد تازہ ہوتی تھی اور انبیاء کی شان نظر آتی تھی جن سے ظاہر ہوتا کہ اللہ کا کام بند نہیں ہوا۔ اللہ کا دین زندہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہر زمانہ میں ممکن ہے اور انہیں کی وجہ سے خاتم النبیین کے بعد کسی نبی کی عملاً ضرورت نہیں۔

ان بزرگوں کے کئی طبقے ہیں پہلے اور سب سے اونچے طبقہ کو صحابہ کرام کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اور جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت کے کمالات ختم ہو گئے اسی طرح ان حضرات پر ان کی اتباع کامل ختم ہو گئی۔

ان کے بعد سلف صالحین، اولیاء کاملین، مجاہدین، مرشدین، مصلحین، مجددین، مختلف طبقات ہیں۔ اور یہ سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تلامذہ و مریدین آپ کے کشف بردار اور آپ کے دین کے خادم ہیں، اور اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

ان لوگوں سے اللہ ہمیشہ کام لیتا رہا۔ ان سے ہزاروں کی آنکھیں روشن کیں۔ ہزاروں کے دل کے کنول کھلائے ہزاروں کو جگایا۔ بندوں پر اپنی حجت ختم کی، ان کا ذکر عبادت ہے، ان کی محبت ذخیرہ آخرت ہے۔ ان کی سیرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کا ایک جزو ہے۔ اگرچہ ان میں سے ہر ایک اپنے رنگ میں کامل تھا لیکن ان کاملوں میں بھی کامل وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نمونہ کامل ہے جس میں صحابہ کی شان سب سے بڑھ کر تھی جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک مقصد کی زیادہ خدمت و ترقی ہوئی جس کی صحبت و تربیت سے ایسی جماعت تیار ہوئی جس نے خیر القرون کی یاد تازہ کر دی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت ایک بار حطہ ہوا اور آپ کی جامعیت پر نظر کی جائے۔ علم و عمل کے جامع دین و دنیا کے جامع۔ شب بیدار و شہسوار، اللہ کے لئے اگر محبت کرتے تھے تو اللہ ہی تمہارے دشمنی بھی کرتے تھے۔

نفس کے مجاہدہ کے ساتھ کفار سے جہاد بھی کرتے تھے۔
 لیکن صحابہ کرام کو چھوڑ کر ذرا نیچے مٹ کر دیکھئے
 بہت سے لوگوں کے جسم پر یہ مسلم قیام نظر نہیں آئے گی
 اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نمونہ دیکھنا ہے تو ان
 میں سے ایک کو نہیں دیکھنا چاہئے، ورنہ آپ کی شان کا
 تصور ناقص ہوگا۔ اس لئے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی تیس سالہ زندگی کے صرف مخصوص اوقات کا نمونہ ہیں
 اگر کمال نمونہ دیکھنا ہے تو سب کو جمع کر کے دیکھنا چاہئے
 لیکن صحابہ کرام کی صف چھوڑ کر کہ ابن خانہ تمام آفتاب
 ہر صف میں چند ایسے لوگ نظر آئیں گے جو رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی سیرت کا مکمل صحیفہ میں جنہوں نے آپ کے کمالات
 میں سے انتخاب نہیں کیا بلکہ ان کو مسلم لیا۔ یہ وہ افراد ہیں
 جن میں سے ہر فرد اپنی جامعیت میں ایک پوری امت ہے
 آئندہ اوراق سے معلوم ہوگا کہ انہیں افراد امت میں
 سے سید احمد شہید بھی ایک فرد ہیں جو زمانہ کے لحاظ سے
 پیچھے لیکن مرتبہ کے لحاظ سے بہت آگے ہیں۔

اس کے بعد دوسری حیثیت پر غور کرنا چاہئے، رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا دنیا میں ایک بہت بڑا کام اور آپ کی
 بعثت کا ایک اہم مقصد حکومت الہیہ کا قائم کرنا اور دنیا
 میں آسمانی نظام سیاست و اخلاق و معاشرت جاری کرنا
 تھا۔ پشاور کے فاتح اور تیرہویں صدی کے امیر المومنین کی

زندگی میں اتباع نبوی کی حیثیت بہت نمایاں نظر آئے گی
 اور اسی چیز نے مشائخ امت میں اس جوان کا سرا و بچا
 کر دیا ہے۔

مصلحین علماء اور مشائخ نے بے شبہ اسلام کی گرا
 خدمات انجام دی ہیں اور دے رہے ہیں ہزاروں بندگان
 خدا کو ان سے ہدایت ہوئی۔ ہزاروں کو ان کی وجہ سے
 کلمہ نصیب ہوا۔ ہزاروں کے خاتمے اچھے ہوئے۔ اور اسی
 رسول اللہ کا نبض ان سے جاری ہے۔ لیکن ان سب کے
 محدود حلقے اور عمل کے دائرے میں سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 نے اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھا کہ حکومت الہی اور اسلامی
 نظام و قوانین و حدود کے اجزائے اور ماحول کی تبدیلی کے بغیر
 یہ سب کوششیں ”کوہ کندن و کاہ بر آوردن“ ثابت ہوگی
 صرف چند خاص لوگوں کی اصلاح ہوگی لیکن ضرورت فضاء
 بدلنے اور جڑ مضبوط کرنے کی ہے آپ اسی نقشہ پر کام
 کرنا چاہتے تھے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ
 کے خلفائے راشدین نے کیا اور تجربہ ہے کہ سب سے زیادہ
 پائدار کامیابی اسی کو ہوئی اور قیامت تک اسلام کی ترقی
 کے لئے وہی نظام عمل ہے۔

اسلام صرف خواص کا مذہب نہیں۔ اور چند منتخب
 لوگوں کا اس پر عمل کرنا کافی نہیں۔ اسی طرح اسلام عیسائیت
 کی طرح چند عقائد و رسوم کا نام نہیں، وہ زندگی کا نظام

وہ نہانہ کی فضا طبعیت بشری کا مذاق اور سواد اعظم کا رنگ بدلنا چاہتا ہے اور عقائد کے ساتھ 'اخلاق' معاشرت زندگی کے مقصد و معیار۔ زاویہ نظر اور انسانی ذہنیت کو بھی اپنے قالب میں ڈھالنا چاہتا ہے، یہ اسی وقت ہو سکتا ہے کہ اس کو مادی و سیاسی اقتدار حاصل ہو جس سے اسی کو قانون سازی اور تنقید کا حق ہو، اس کے صحیح نمائندہ ہی دنیا کے لئے نمونہ ہوں۔ اسلام کے مادی اقتدار کا لازمی نتیجہ اس کا روحانی اقتدار اور صاحب اقتدار عمت کے اخلاق و اعمال کی اشاعت ہے۔ اسی حقیقت کو قرآن نے اس طرح بیان کیا ہے:-

الذین ان کلنا ہم فی الامر و الامر بالمعروف و النهی عن المنکر و لله عاقبت الامر

یہ (مظلوم مسلمان) وہ ہیں کہ اگر ہم نے زمین میں انھیں صاحب اقتدار کیا (یعنی ان کا حکم چلنے لگا) تو وہ نماز کو قائم کریں گے زکوٰۃ کی ادائیگی میں سرگرم ہوں گے نیکیوں کا حکم دیں گے، ساریاں روکیں گے اور تمام باتوں کا انجام کا رائد بنیں گے ہاتھ ہے۔

دوسری نہایت اہم بات یہ ہے کہ شرعی حکومت کے بغیر شریعت پر پورا عمل بھی نہیں ہو سکتا، اسلام کا دنیا میں ایک مستقل نظام ہے جو حکومت پر موقوف ہے۔ بغیر

حکومت کے قرآن مجید کا پورا حصہ ناقابل عمل رہ جاتا ہے۔ خود اسلام کی حفاظت بھی بغیر قوت کے ممکن نہیں، مثال کے طور پر اسلام کا پورا نظام مالی و دیوانی و فوجداری معطل ہو جاتا ہے اس لئے قرآن غلبہ و عزت کے حصول پر زور دیتا ہے اور اسی لئے خلافت اسلامی بہت اہم اور مقدس چیز سمجھی گئی۔ اور اس کو اکابر صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تجویز و تکفین پر مقدم رکھا جس کو بہت سے کوتاہ نظر نہیں سمجھتے اور اسی کی حفاظت کے لئے حضرت حسین نے اپنی قربانی پیش کی تاکہ اس کا مقصد ضائع نہ ہو اور نا اہل ہاتھوں میں نہ جانے پائے۔

اُمّ بالمعروف اور نہی عن المنکر اسلام میں جس قدر اہم فریضہ ہے وہ اس سے ظاہر ہے کہ امت کی بعثت کا مقصد یہی بتایا گیا ہے۔

کنتم خیر امة اخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنہون عن المنکر

تم بہترین قوم ہو جو دنیا میں اس لئے ظاہر کی گئی کہ تم بھلائی کا حکم دیتے ہو اور برائی سے روکتے رہو۔

اور قیامت تک کیلئے مسلمانوں کا یہی فرض قرار دیا گیا ہے۔

ولتکن منکم امة یدعون الی الخیر ویامرو بالمعروف وینہون عن المنکر

تم میں ایک جماعت رہنی چاہئے جو بھلائی کی طرف دعوت

دیتی رہے نیکی کا حکم کرنی رہے اور برائی سے روکتی رہے۔ لیکن یہ یاد رہے کہ اس کے لئے امر (حکم) اور نہی (ممانعت) کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں، اہل علم جانتے ہیں کہ امر و نہی کے لفظ میں اقتدار و حکم کی شان ہے یہ نہیں فرمایا کہ وہ بھلا اختیار کرنے کے لئے درخواست و عرض کریں گے، پس امر و نہی کے لئے سیاسی اقتدار اور مادی قوت کی ضرورت ہے اور امت کا فریضہ ہے کہ وہ اس کا انتظام کرے۔

مولانا ابوالحسن کے خیالات پر اک نظر۔

مولانا ابوالحسن نے جو کچھ لکھا ہے اس کا تعلق حکومتِ الہیہ سے نہیں بلکہ سید احمد صاحب کی سیرت سے ہے لیکن آپ سید احمد صاحب کے تذکرے کو نکال کر ان کی تحسیر کو پڑھئے تو معلوم ہو گا کہ یہ تحسیر حکومتِ الہیہ کی تائید و حمایت میں سپرد قلم کی گئی ہے۔ یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ جو شخص بھی اپنے کسی مفروضہ نصب العین اور اپنے غلط ماحول کو مد نظر رکھ کر نہیں بلکہ اسلام کو ملحوظ رکھ کر غور کرتا ہے اس کے اندر سے حکومتِ الہیہ کی تحریک ابھرتی ہے۔

مولانا ابوالحسن کی فکر و کاوش کا حاصل یہ ہے:-

(۱) حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا بہت بڑا کام اور اہم مقصد حکومتِ الہیہ کا قیام تھا۔

(۲) امت میں سب سے بلند مقام صحابہ کرام کا ہے، اس لئے کہ حکومتِ الہیہ کے قیام کے لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زیرِ علم

انھوں نے جان و مال سے جہاد کیا اور مقصد بعثت کو کامیاب بنایا۔
(۳) اسلام علیسائیت کی طرح چند عقائد و رسوم کا مجموعہ نہیں۔
زندگی کا کامل نظام ہے، اور یہ نظام مادّی قوت و اقتدار کے بغیر نہ
قائم ہو سکتا ہے اور نہ باقی رہ سکتا ہے۔

(۴) امر بالمعروف اور نہی عن المنکر مسلمانوں کے لئے ایک ایسا
فریضہ ہے جو قیامت تک باقی رہے گا۔ یہ فریضہ بھی حکومت و اقتدار
کے بغیر انجام نہیں دیا جاسکتا۔

(۵) مصلحین اور علماء و مشائخ کی خدمات سے بے شمار مسلمانوں
کو فائدہ پہنچا مگر حکومت الہیہ اور اسلامی قوانین و حدود کے اجراء
کے بغیر وہ سب کوششیں ”کوہ کنندن اور کاہ بر آوردن“ کے مطابق
تھیں۔

مولانا ابوالحسن کے ان افکار و خیالات کو کون غلط قرار دے
سکتا ہے؟ اب یہ مولانا ابوالحسن کا فرض ہے کہ وہ اپنے افکار و خیالات
کی روشنی میں اپنی سرگرمیوں اور گرد و پیش کے دوسرے اکابر و اصاغر
کی دلچسپیوں کا جائزہ لیں کہ وہ براہ راست کہاں تک حکومت الہیہ
کے قیام پر مہذول و منوط ہیں۔

مولانا اکبر شاہ خاں مرحوم اور حکومت الہیہ

میں مضمون یکم اکتوبر ۱۹۴۴ء کے ”کوثر لاہور“ میں شائع ہوا ہے
شروع میں مولانا نصر اللہ خاں عزیز کا ادارتی تعارف ہے۔
مولوی حامد علی صاحب شاہجہاں پوری نے ہمارے محترم
و محبوب مرحوم دوست مولانا اکبر شاہ خاں نجیب آبادی کی
مشہور تصنیف فصل الخطاب سے کچھ عبارتیں اخذ کر کے اور ان
کو ایک مضمون کی صورت میں مرتب کر کے اشاعت کے لئے
ارسال فرمایا ہے مولانا نے مرحوم اپنی زندگی میں مورخ اسلام
کے قابل خیر نام سے یاد کئے جاتے تھے لیکن ان کے دوستوں
کے علاوہ بہت کم لوگوں کو یہ معلوم تھا کہ بیسویں صدی کا
یہ صاحب قلم اپنے جسم کے اندر قرن اول کے صحابہ شریک
روح رکھتا تھا اور بچا موحّد کتاب الہی کا ان تھک مبلغ

سنت رسول کا بامقہم متبع اور اسلام کے لئے ایک نہضم
ہونے والا جذبہ محبت رکھنے والا مومن مخلص تھا۔ کوثر کے
اڈیٹر کے ساتھ ایسے عزیزانہ اور مخلصانہ تعلقات تھے
کہ ان کے دوستوں کو بھی رشک ہوتا تھا اور اسی کی مشائخ
اعمال سے مولانا تحریک خاکسار میں شامل بھی ہو گئے تھے
لیکن راقم تو تحریک کے عملی نمونے دیکھ کر اس کی ہمدردی
سے دستکش ہوا۔ اور مولانا اسلام کے تصور امارت کی خاطر
جب مشرقی صاحب نے مسلمانوں کے امیر کی وہ تصویر
کھینچی جو نازیست فسطائیت اور اشتراکیت کے ڈکٹیٹروں
کے مناسب حال ہے تو مولانا کا اسلامی ذوق برہم ہو گیا
انہوں نے ایک معرکہ آرا کتاب ضل الخطاب کے نام
سے لکھی اور اس میں اس مرکزی نقطے کو قرآن و سنت
سے ثابت کیا کہ انسان کی اطاعت مطلق کے لئے (بجز
انبیاء علیہم السلام کی اطاعت کے) اسلام میں قطعاً
گنجائش نہیں۔ اسلام میں نہ ملوکیت کے لئے جگہ ہے
نہ ڈکٹیٹری کے لئے اور نہ اس ملعون جمہوریت کے لئے
جس کے جادو میں مسلمان بھی مبتلا ہیں۔ ہم اس تحریک کو
دلی مسرت کے ساتھ شائع کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مولوی
حامد علی صاحب کو جزائے خیر دے اور مولانا کے مرحوم
کی مغفرت فرمائے کہ اپنی زندگی میں وہ اللہ اللہ کے رسول
اور کتاب الہی سے بے پناہ محبت رکھتے تھے۔ آمین

آج وہ زندہ نہیں اگر زندہ ہوتے تو تحریک حکومت اللہ
کے ایک پرچوش مبلغ اور مجاہد ہوتے۔

عبادت کا صحیح مفہوم

عبادت کہتے ہیں انتہا درجہ کے تذلل اور انخساری کو اور
اس اظہار فرمانبرداری کو جس کے ساتھ اظہار عاجزی بھی ہوتا ہے
ہے کہ عاجزانہ فرمانبرداری جس کی کی جائے وہ خدا ہی ہو سکتا
ہے دوسرا نہیں ہو سکتا۔ انسان اپنے کمال اور اپنی سعادت کو
ہدین پہنچ سکتا جب تک کہ اپنی پوری طاقتوں کو خدائے تعالیٰ
ہی کی کامل فرمانبرداری میں نہ لگا دے۔ اس لئے خدائے تعالیٰ
نے انسان کی پیداوار کی غرض عبادت بیان فرمائی۔

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِعِبَادَتِي

(الزاریات رکوع ۲)

اور میں نے جنوں اور انسانوں کو پیدا نہیں کیا مگر اس لئے
کہ وہ میری عبادت کریں۔

إِنِّي أَنَا رَبُّكَ كَسْتَعِينُكَ (فاتحہ)

میں تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد مانگتا ہوں۔
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ فَاعْبُدْهُ

(الانعام رکوع ۱۳)

اس کے سوا کوئی معبود نہیں ہر چیز کا پیدا کرنے والا پس
اسی کی عبادت کرو۔

وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا ۝

(الکہف ۱۲)

اور چاہئے کہ اپنے رب کی عبادت میں کسی کو شریک نہ کرے ۝

إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي ۚ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ۚ وَلِذِكْرِي ۚ

بیشک میں اللہ ہوں میرے سوا کوئی معبود نہیں پس

میری عبادت کرو اور میرے ذکر کے لئے نماز قائم کرو۔

وَأَعْبُدْ رَبَّكَ حَتَّىٰ يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ ۚ

اور اپنے رب کی عبادت کئے جا یہاں تک کہ یقیناً

آجانے والی موت تجھ کو آئے۔

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي ۚ

(الانبیاء ۶)

میرے سوا کوئی معبود نہیں پس میری ہی عبادت کرو۔

إِن الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ ۚ أَمَرَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا

إِيَّاهُ ۚ ذَٰلِكَ الْبَلَاءُ الْفَقِيرُ وَلَكِنَّ

أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ ۚ (یسف ۵)

حکم تو بس اللہ ہی کا ہے اُس نے حکم دیا ہے کہ تم

سوائے اس کے کسی کی عبادت نہ کرو یہی سیدھا دین ہو

مگر اکثر لوگ جانتے نہیں۔

وَقَضَىٰ رَبِّيَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ۚ

اور میرے رب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اس کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو۔

یہ بتا کر کہ فرمانبرداری کا انتہائی اور

خدا کے سوا کسی کی اعلیٰ ترین درجہ یعنی عبادت جس طرح خدا

فرمانبرداری نہیں کے سوا دوسرے کے لئے نہیں اسی طرح

اطاعت (جس کے معنی ہیں برضا و رغبت حکم کی تعمیل کرنا) بھی

خدا کے سوا دوسرے کے لئے نہیں (جیسا کہ اوپر قرآن مجید ہی

سے ثابت کیا جا چکا ہے).....

غرض جمیع اقسام و انواع اطاعت و فرمانبرداری کو صرف خدا کا

حق ٹھہرا کر کسی دوسرے کی فرمانبرداری کو شرک قرار دیا اور اسے

کو دھرایا۔

إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا يُغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ ۚ

يُغْفِرُ مَا دُونَهُ لِمَنْ يَشَاءُ ۚ وَهُوَ

يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا ۚ

یقیناً اللہ تعالیٰ نہیں بخشتا اس گناہ کو کہ اس کے ساتھ

شریک بنایا جائے اور جو اس شریک کے علاوہ ہے

وہ جسے چاہے بخشتیتا ہے اور جو شخص اللہ کے ساتھ

شریک کرتا ہے وہ ایک بھاری گناہ تراشتا ہے۔

(فصل الخطاب ص ۳ تا ۳۹)

جس طرح یکیلے خدا کا پرستار و فرمانبردار بن کر انسان سب کا مخدوم

و آقا بن جاتا ہے اسی طرح خدا کے سوا کسی دوسرے کا پرستار و

فرمانبردار بن کر سب سے زیادہ ذلیل و پلید اور سب سے زیادہ
ناکار و بے توقیر ہو کر اپنے لئے تمام ترقیات اور حصول سعادت
کے دروازے بند کر لیتا اور اپنی شرافت کے بلند ترین مقام سے
گر کر ذالت کے تحت الشری میں پہنچ جاتا ہے، انسانی آزادی
ہی کا نام اطاعت الہی ہے اور خدا نے تعالیٰ نے انسان کو
نفس آزادی سے مستمتع کرنے کے لئے ہی اپنی طرف سے ہدایت
وحی اپنے رسولوں کے ذریعے بھیجی ہے۔

کلام الہی نے سب سے زیادہ بلند آہنگی کے ساتھ اس بات
کا اعلان کیا ہے کہ انسان خدا کے سوا کسی کے آگے اظہار تذلل
نہ کرے، خدا کے سوا کسی کے آگے گردن نہ جھکائے، خدا کے سوا
کسی سے حاجات نہ مانگے، خدا کے سوا کسی کو نہ پکارے، خدا کے
سوا کسی سے نہ ڈرے، خدا کے سوا کسی کی اطاعت نہ کرے، خدا
کی بھیجی ہوئی ہدایت اور خدا کے بھیجے ہوئے ہادی کے سوا کسی کے
پیچھے نہ چلے، یہی ایمان باللہ کی حقیقت ہے اور اس میں دینی و
دنیاوی کامیابیوں کا راز مضمر ہے۔ اور اس کے ذریعہ دنیا میں
طاغوتی طاقتوں کو مٹا کر الہی حکومت قائم ہو سکتی اور اس کے ذریعہ
ایک انسان دوسرے انسان کا ہمدرد بھی خواہ بن سکتا اور اس
کے ذریعے ہر ایک انسان کی آزادی محفوظ ہو سکتی اور اسی کے ذریعہ
نظم اور نظام انسانوں میں قائم ہو سکتا ہے اور نوع انسان اس
دنیا ہی میں ختمی زندگی کا نمونہ دیکھ سکتی ہے۔

جہاں غیر اللہ کی فرمانبرداری و اطاعت انسان نے اختیار کی

اور نظم و نظام درہم برہم ہوا اور انسان اپنی شرافت انسانی سے
جدا ہوا اور اس کی ذکیونی و اخروی زندگی رذالتوں اور کنجاستوں
سے پُر ہوئی ۵

عزیزے کہ از در گمش سر بتافت
بہر در کہ شد ہمیش عزت نیافت

نسل انسانی کی تمام سربادہیوں، تباہیوں اور گروہ بندیوں کا
راز اس میں پنہاں ہے کہ انسان خدا نے تعالیٰ کی اطاعت کو
خالص نہ رکھ کر دوسروں کی اطاعت کا بوجھ اپنی گردن پر رکھتا اور دوسروں
کو خدا بناتا رہا ہے۔ خواہ وہ چھوٹے خدا خواہشات نفسانی ہوں یا
شیطان جن ہوں یا چاند سورج اور ستارے ہوں یا پیر و فقیر ہوں
یا بادشاہ و امیر ہوں۔ ۵

عزت خدا کی ذات ہے | سلام بیشک فرمانبردار بنانا اور
ہرگز اطاعت خدا کی ذات ہے | گردن جھکاتا ہے لیکن صرف خدا
کا فرمانبردار بنانا اور صرف خدا کے آگے گردن جھکانا اور خدا کے
سوا ہر ایک کی فرمانبرداری سے روکنا اور خدا کے سوا ہر ایک کے
سامنے گردن بلند رکھنے کا حکم فرماتا ہے اور اس کو انسانی شرافت
اور نشان اسلام قرار دیتا ہے ۵

موجہ کہ در پائے ریزی زرش
و گریغ ہندی نہی بر سر مش
امید و ہراسش نہ باشد کس
ہمین ست بنیاد توجید و بس

مسلمان مجلس اجاب میں اپنے دوستوں کے حکم کو بھی مانتا ہے میدان جنگ میں اپنے سپہ سالار کے احکام کی تعمیل کرتا ہے۔ بیماری کی حالت میں طبیب کے احکام کی تعمیل کرتا ہے شہر میں میونسپل بورڈ اور عدالت کے حکموں کی پابندی کرتا ہے اور اس کی تمام زندگی قاعدے اور سلیکچے میں ڈھکی ہوتی ہے لیکن یہ سب کچھ نتیجہ اس بات کا ہے کہ وہ خدا کے سوا کسی کا مطیع نہیں وہ خدا کے سوا کسی کو مطلق فرمانبردار اور مختار ناطق یقین نہیں کرتا اور خدا ہی کے حکم کی تعمیل میں سب کے احکام کی تعمیل کرتا ہے۔ خدا و رسول نے جس جس کے احکام جہاں تک ماننے کا حکم دیا ہے وہیں تک مانتا ہے اور خدا و رسول کے سوا کسی کو مطاع مطلق اور غیر مشروط طور پر فرمانبردار نہیں مانتا اور جنگیزیت و فرعونیت کے آگے کبھی گردن نہیں جھکاتا اور عقل و فہم کے ہوتے ہوئے کبھی لایعقل چوپایوں کی طرح اپنے آپ کو کسی کے سپرد نہیں کرتا اس لئے کہ وہ تو صرف ایک ہی واحد ولا شریک خدا کا بندہ اور فرمانبردار بن چکا ہے اور صرف خدا ہی کے احکام بلا چون و چرا مانتا ہے لہذا جب خدا و رسول کے احکام کے خلاف اس سے کسی حکم کی تعمیل چاہی جاتی ہے تو وہ فوراً انکار کرتا اور بیوی بچے و دست اجاب قافلہ سالار سپہ سالار طبیب اور عدالت سب کو پرکاش کی برابر بھی وقعت نہیں دیتا اس لئے کہ وہ خدا کا فرمانبردار ہے اور خدا اس سے اپنی ہی کامل فرمانبرداری چاہتا ہے اس طرح نوع انسان میں کامل نظم اور سخت نظام قائم ہو سکتا اور انسانی شرافت باقی رہ سکتی ہے صحابہ کرام نے

خدا نے تعالیٰ کی ایسی ہی کامل فرمانبرداری کی تھی اور اس طرح ماسوا اللہ کی فرمانبرداری سے قطعاً انکار کر دیا تھا اور اسی لئے ان میں کامل ضبط و نظام تھا اور اس لئے وہ دنیا کے فاسق اور سب سے زیادہ بہادر اور جاں فروش و بلند حوصلہ اور ذکی و دانا قوم تھے اور اس لئے ان کو رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کا خطاب ملا۔ ص ۲۲ و ۲۳ جس حکومت میں ایک یا چند انسانوں کے لئے انسان ہی مختار ناطق بن جائے اس کو شیطانی حکومت کے سوائے اور کیا کہا جاسکتا ہے اور مومن اس کے قیام کے لئے کہاں ساعی ہو سکتا ہے۔ ایک غیر نبی اور غیر معصوم اولی الامر یا امیر یا امام کی تو حقیقت ہی کیا ہے خواہ افضل الرسل سید اولاد آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی اگر اپنے منصب رسالت و نبوت کے علاوہ محض اپنی بشریت کے بناء پر کوئی بات فرماتے تو اس کی اتباع کو خود ہی امت کے لئے ضروری نہ ٹھہراتے جیسا کہ حدیث تابیر نخل اور بعض دوسری حدیثوں سے ثابت ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب حجتہ اللہ البالغہ اور عقد المجید میں اس مضمون کو مفصل اور مدلل طور پر بیان فرمایا ہے۔ خدا نے تعالیٰ خود قرآن مجید میں فرماتا ہے کہ۔

مَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُؤْتِيَهُ اللَّهُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولَ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّكُمْ بَعَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا كُنْتُمْ

تِلْكَ دُرُوسُونَ (آل عمران - ۸)
 کسی انسان کا حق یہ نہیں کہ خدا تو اُسے کتاباً رحمت اور نبوت عطا فرمائے اور پھر وہ یہ شیوہ اختیار کرے کہ لوگوں سے کہے کہ خدا کو چھوڑ کر میرے ہندے بن جاؤ لیکن خدا کے احکام کی جگہ میرے حکموں کی اطاعت کرو بلکہ تم کو چاہئے کہ ربانی بنو اس لئے کہ تم کتاب اللہ کی تعلیم دیتے رہتے ہو اور اس لئے کہ اس کے پڑھنے پڑھانے میں مصروف رہتے ہو۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی انسان کے لئے ہرگز یہ جائز نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے احکام کو نظر انداز کر کے کسی انسان کے مجوزہ احکام کی اطاعت کرے خدائے تعالیٰ نے رسولوں کو اس لئے مبعوث کیا ہے کہ وہ لوگوں کو احکام الہی کی دعوت میں اس لئے نہیں کہ اپنی بندگی کراتے ہیں۔ (ص ۲)

قانون سازی خدا ہی کا حق ہے | انبیاء علیہم السلام نے ہمیشہ انسان کو نظام امارت کے ان اصول و قواعد پر عمل ہونے کی تعلیم و تاکید فرمائی جو خدائے تعالیٰ کی طرف سے بتائے گئے تھے لیکن شیطان و ترغیبات شیطانی کے قبول کرنے والے شیطین الانس نے ہمیشہ ان الہی قوانین و اصول کی خلاف ورزی پر انسان کو آمادہ اور مبتلائے مصائب رکھنا چاہا۔ حق و باطل کی کشمکش جس طرح انسان کے ہر شعبہ حیات میں موجود نظر آتی ہے اس طرح نظم و نظام امارت کے معاملے میں بھی پورے جوش و خروش کے ساتھ

برپا ہے تعلیمات انبیاء کا منشاء تھا کہ انسانی آزادی محفوظ ہو یعنی انسان صرف خدا کا مطیع ہو اور اس کے خیال و عقیدہ، اعمال و افعال الملاک و اموال اور اختیار و ارادہ پر خدا کے سوا کسی دوسرے انسان یا غیر خدا کا کوئی دباؤ نہ ہو۔۔۔۔۔۔ چنانچہ نمرود و فرعون اور ان کی مخالفت کرنے والوں میں ابراہیم علیہ السلام و موسیٰ علیہ السلام کی مثالیں اگر تو ریت و قرآن مجید میں مذکور ہیں تو ہندوستان کے برہمنوں کی قانون سازی اچھوتوں کی بے چارگی، قدیم یونانی اور قدیم رومی سرداروں کے محکوم اقوام پر مظالم، چنگیز و ہلاکو کی خونریزی وغیرہ تاریخوں کے صفحات میں مندرج ہے اور موجودہ سفید فام اقوام کی ستم آرائیاں سیاہ فام لوگوں پر ہماری آنکھوں کے سامنے موجود ہیں۔ (ص ۸۴ و ۸۵)

قرآن مجید کی تعلیمات کا خلاصہ اور لب لباب توحید الہی کو دنیا میں قائم کرنا اور تمام جھوٹے خداؤں کا ملبا میٹ کر دینا ہے۔ اسی کا نام خدائے تعالیٰ کی کامل فرمانبرداری اور کامل فرمانبرداری کے دوسرے تمام خواہشمندوں کو مایوس کر دینا ہے اس میں ہر قسم کی کامرانی و مقصدوری کا راز مضمر ہے اور اس کے ذریعے نسل انسان اپنی شرافت کے صحیح مقام پر فائز ہو سکتی ہے۔ (ص ۱۰۲ و ۱۰۳)

اب اس بات کے تسلیم اور یقین کر لیتے ہیں کیا تامل ہو سکتا ہے کہ مفید و ناقابل تنسیخ قانون وہی بنا سنا ہے جو کامل علم رکھتا ہو حقیقی ہمدرد و مہربان ہو اور بے احتیاج ہو۔ ظاہر ہے کہ مخلوق کے متعلق علم تام خالق کے سوا کسی دوسرے کو نہیں ہو سکتا، اور

ظاہر ہے کہ الرحمن سے زیادہ ہر بان دوسرا نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ القہد سے بڑھ کر بے اختیار دوسرا نہیں ہو سکتا۔ لہذا خدا تعالیٰ کے سوا کوئی دوسری ہستی ایسی نہیں ہو سکتی جو انسان کے لئے کامل و مکمل اور ناقابل ترمیم قانون بنا سکے؟ ص ۱

جب کہ انسان جو اپنا مقصد نہیں بن سکتا تھا اور الہی ہدایت کا محتاج تھا تو دنیا میں کوئی قوم ایسی نہیں ہونی چاہئے تھی جس کے لئے ہدایت الہی لانے والا کوئی ہادی مبعوث نہ ہوا ہو چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

لِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ (الرعد رکوع ۱)

ہر ایک قوم کے لئے رہنما آتا رہا ہے۔ ص ۲۲

غیر الہی حکومت کے متعلق قرآن کا فتویٰ جب کسی جماعت یا کسی محسوس ہو کہ حکم اور فیصلہ کا اختیار خدا اور رسول یعنی کتاب و سنت سے چھین کر کسی شخص یا اشخاص کو سپرد ہو رہا ہے اور خدا اور رسول کی اطاعت مطلق کسی دوسرے کو منتقل ہو رہی ہے تو اس جماعت یا اس تحریک سے پرہیز کرنا فرض ہو جاتا ہے۔

وَمَنْ كَفَرَ بِالرَّسُولِ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ فَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ
تُولِي مَا تُولِيٰ وَنُصَلِّهِمْ جَهَنَّمَ اَوْ سَاءَتْ مَصِيرًا (النساء - ۱۷)

اور جو کوئی ہدایت کے ہویدا ہو چکنے کے بعد رسول کی

مخالفت کر لگا اور مومنوں کے طریق کو چھوڑ کر دوسرا طریق اختیار کرے گا تو ہم اس کو اس رستے پر چلائیں گے اور اس کو دوزخ میں داخل کریں گے اور دوزخ بہت بُرا ٹھکانا ہے۔ (ص ۶۴ و ۶۵)

بات یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ نے نوع انسان کے لئے جو کمال و مکمل ہدایت نامہ بھیجا ہے اس کے ماتحت جو بادشاہت یعنی الہی حکومت قائم ہوگی وہی نوع انسان کے درو کا علاج ہو سکتی ہے اور وہی نوع انسان کے لئے قیمتی چیز ہو سکتی ہے اور اس کی حالت نوعیت وہ ہے جو اس فصل میں اوپر بیان ہو چکی ہے اور جس کا نمونہ حضرت علی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی خلافت و امارت تھی لیکن یہ بادشاہت و حکومت جس کا تصور عام دماغوں میں ہے یہ تو کوئی قابل فخر اور قیمتی چیز نہیں ہے بلکہ انسانیت کے چہرہ پر سیاہ و دھبہ ہے جس حکومت میں ایک یا چند انسانوں کو خدائی اختیار مل جائیں اور انسانوں کے لئے انسان ہی محتاج و محتاج بن جائے اس کو شیطانی حکومت کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے اور مومن اس کے قیام کے لئے کہاں ساعی ہو سکتا ہے؟ (ص ۶۴) الہی حکومت کے قائم کرنے کے لئے کسی نئے پروگرام اور لائحہ عمل کے بنانے اور انسانی دماغ کی ایچ سے کام لینے کی مطلق ضرورت نہیں ہدایت نامہ الہی یعنی قرآن مجید پر عمل کرنے اور قرآن مجید کی روشنی میں قدم اٹھانے اور سفر شروع کر دینے سے تھوڑی ہی دور چل کر حکومت و سلطنت کی منزل آ جاتی ہے۔ (ص ۱۹)

جب کہ جمعیتہ علمائے ہند مسلمانوں میں غیر مقبول ہو رہی ہے
دیوبندی حلقوں کے جلسوں میں زیادہ تر مولانا محمد طیب صاحب
ہی بلائے جاتے ہیں، صوبہ بمبئی کی جمعیتہ العلماء کے دو سالہ
اجلاسوں کی صدارت مولانا طیب صاحب فرما چکے ہیں
صوبہ سندھ کی جمعیتہ العلماء کا سالانہ اجلاس (غالباً) سالانہ
میں بمقام حیدر آباد منعقد ہوا تھا اس کی صدارت بھی مولانا
ہی نے کی تھی اس اجلاس میں آپ نے جو خطبہ ارشاد فرمایا
تھا وہ تمام تر بڑے حصے کے اعتبار سے حکومت الہیہ کا
پیغام تھا ذیل میں روزنامہ "ہلال" بمبئی سے مولانا محمد طیب
صاحب کے اس خطبے کا ایک بڑا حصہ دیا جا رہا ہے۔

ان میں سے دو جزو علم احکام
اسلام میں دین سیکھا گیا نہیں اور حسن اخلاق دیانت کے
اساسی شعبے ہیں۔ اور ایک جزو کمال نظم و اجتماعیت سیاست کا شعبہ
ہے اور سیاست کو دیانت سے جب بھی علوہ کیا جائے گا جب ہی حقیقی
سیاست قائم رہے گی نہ حقیقی دیانت اگر دیانت نہ رہے تو سیاست
ایک کٹ کھٹا اور جور و استبداد کا ملک ہو گا اور اگر سیاست نہ رہے
تو دیانت بے کس بے بس اور مجبور ہو جائے گی قانون محض اور کوئی سیاست
سے دنیا کبھی امن و چین کا منہ نہیں دیکھ سکتی اور نہ ہی عالم بشریت کی
اصلاح و تنظیم ہو سکتی ہے اگر ایسا ہو سکتا تو آج یورپ سب سے
زیادہ صالح سب سے زیادہ باہم مربوط اور ساری دنیا سے زیادہ
پُر امن ہوتا کیونکہ وہاں قوانین سیاست کی دفعت برساتی کیرٹوں کے

حضرت مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے افادہ

حکومت الہیہ کے نصب العین میں دور ہیں نہیں ہو سکتیں منکر خدا ہی اسکا منکر
ہو سکتا ہے۔

حضرت مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند کے
شرف و اعتبار کے لئے اتنا کافی ہے کہ وہ دارالعلوم دیوبند
کے مہتمم ہیں، لیکن اس کے علاوہ ان کی ذات میں بھی بہت سی
اقتیازی خوبیاں موجود ہیں وہ علم و فضل اور زہد و ورع میں
بزرگان دیوبند کے وارث ہیں۔ اچھے صاحب قلم متعدد
کتابوں کے مصنف، نہایت خوشگو اور شگفتہ بیان و تقریر
ہیں انھیں مسلمانان ہند کے ایک وسیع طبقے میں قدر و منزلت
اور ہر و لغزیری حاصل ہے۔ کانگریس کی ہم نوائی کی وجہ سے

تعداد سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ کتنی ہی قانون ساز جماعتیں بارہ مہینے وضع قانون میں مصروف ہیں یا اس قانونی بحثوں کے لئے وقف ہیں۔ نئی ضروریات پر روزانہ قانون بننے اور بگڑتے رہتے ہیں لیکن جس حد تک سیاسی ضوابط بڑھتے جاتے ہیں اسی درجہ روابط باہمی گھٹتے جاتے ہیں۔ رقابتوں اور عداوتوں میں روز افزوں اضافہ ہو رہا ہے انسانوں کی درندگی اور موسا کی قانون کے دائرہ میں رہ کر قانونی غارت گریاں اور آئینی ظلم و ستم خوب خوب سمجھتے جا رہے ہیں اور پورے کی ساری دنیا قتل و غارت اور ہوا و ہوس کا ایک جہنم زار بنی ہوئی ہے۔ اگر سیاست محض اور دیکھنے قانون سے بشریت کی اصلاح و تنظیم ممکن ہوتی تو یورپ کو یہ روز بد دیکھنا نصیب نہ ہوتا کہ وہاں نہ سیاست کی کمی ہے نہ قوانین کی۔ ہاں اگر کمی ہے تو دیانت کی ہی یعنی وہاں کی سیاست کے نیچے نہ اخلاق ربانی ہیں نہ مقاصد الہیہ کا علم ہے اور نہ ان کا کوئی غم نہ عمل۔ اور جب سیاست کا محور ہی صحیح نہ ہو تو گوری سیاست اور خالی قانونی اوتار چڑھاؤ سے امن نفوس اور سکون عالم کیسے نصیب ہو سکتا ہے۔ پس آج کی یورپین تباہ کاریاں عالمگیر سرچھٹول اور انسانیت کی یہ تباہی اور دولت و غاری فقدان سیاست سے نہیں بلکہ فقدان دیانت کے سبب سے ہے۔ جب آدمی ایک بے شعور درندہ بن جائے تو محض سیاست اس کے دل و دماغ کو تبدیل نہیں کر سکتی۔ یہ انقلاب ذہنیت صرف تہذیب اخلاق اور تعلیم کتاب اللہ سے ممکن ہے جو مجموعہ دیانت ہے۔ ہاں اگر اسی طرح دیانت بلا سیاست اور علم و اخلاق بلا شوکت بے بن ہیں

اور عام نگاہوں میں بے وقعت ہو جانے کے سبب قبول عام اختیار نہیں کر سکتے۔ اور نہ صرف یہی بلکہ اس ضعف اور صورت حال کے بڑھ جانے سے ان کی تحقیر و استہزاء اور تخرک و داغ بیل پڑتی ہے جس سے شوکت پرست طبقہ میں ان کی حقارت ایک مشن اور مقصد کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔ فتناء و فجا طبعیتیں جو شوکت دین سے دینی رہتی ہیں ان حالات میں کھل کھلتی ہیں اور اسی استہزاء و تخرک کی نشت کو اور مضبوط بنا دیتی ہیں ساتھ ہی وہ طبقہ جو کوفت و فحور کا شکار نہ ہو مگر تقویٰ و تقدس کی طرف بھی کوئی خالص میلان نہ رکھتا ہو وہ بھی فحور کا غلبہ و استیلاء دیکھ کر ادھر ہی مائل ہو جاتا ہے اور اب خاص خفائی طبقہ جو علم و اخلاق کا سرمایہ لئے رہتا ہے بے کس بے بس ہونا ہے جن میں سے ضعفاء و قلوب اس بے کسی کی مصیبت سے تنگ آ کر بالآخر ادھر ہی جا ملتے ہیں اور اس طرح رفتہ رفتہ یہ دیانت بے سیاست اپنا وجود ختم کر دیتی ہے غلامی اور محکومی کے مخوس آثار رفعت و شوکت کے سارے جذبات ختم کر کے خود ہی بلا شوکت غیرے غالب آ جاتے ہیں۔ غلام آباد ہندوستان میں دیانت و راستبازی کی کمی نہیں بلکہ شاید وہ آزاد مسلم ممالک کی نسبت دینی سرمایہ کا زیادہ امین ہے لیکن اس کی دیانت بے یار و مددگار اور زبردست تشیع و ملامت ہے۔ مولوی کا غلط مذہب و نئی ملازم تکفیر ال حق ازالہ اثر امت علماء کی مساعی اور اس کے بالمقابل اس کا دوشرب بدعات، منکرات و فواحش اور معاصی سے اہل دیانت کی ترغیم صرف انہی کا نتیجہ ہے کہ دیانت اپنی مے اور سیاست دوسرے کی لینے مسمی اپنی ہے اور فضل دوسرے کے ہاتھ

میں ہے جب چاہے جب کھول دے اور جب چاہے جب بند کر دے۔
پس اگر مغرب کی سیاست اس کے حق میں اس لئے باعث ہلاکت
ہے کہ اس کے ساتھ دیانت شامل نہیں تو مشرق کی دیانت اس لئے
ناپاکدار اور غیر مستحکم ہے کہ اس کی پشت پر سیاسی طاقت نہیں گروہاں
فقدان دیانت سے مادی مصائب موت ہلاکت طوفان زلزلوں
وغیرہ کا ظہور ہو رہا ہے تو یہاں فقدان سیاست سے روحانی خطرات
الحاد و ہریت ایسے دینی شرک و بدعت کا تسلسلہ ہے۔
دنیا کبھی امن و چین کا سانس نہیں لے سکتی اسی لئے اسلام نے دین
کی رہبانیت کو ختم کر کے تو اس کے ساتھ سلطنت ملائی اور سلطنت
کی ملوکیت کو ختم کر کے اس کو خلافت الہی کا جامہ پہنایا جس سے
دیانت و سیاست کا ایک ایسا حکم نامہ استخراج قائم ہوا کہ دیانت
کی بے بنیادی سیاست سے ختم ہو گئی اور سیاست کا جو دستور و مشی
سے یا مال ہو گیا۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس جامعیت کی
طرف کھلے اشارے فرمائے ایک جگہ ارشاد ہے۔
الْمَلِكُ وَالِدِينَ تَوْأَمَانِ۔

ملک اور دین دو جوڑواں بچے ہیں جو ایک دوسرے
سے جدا نہیں ہو سکتے
ایک جگہ ارشاد ہے :-

بَعَثْتُ مَرْحَمَةً وَ مَلْحَمَةً۔
میں رحمت بنا کر بھی بھیجا گیا ہوں اور جنگ بنا کر بھی۔
ایک جگہ ارشاد ہے :-

أَنَا الضَّحَاكُ وَالْقَتَالُ۔
میں بہت ہنس مکھ بھی ہوں اور جنگ آور بھی ہوں۔
ایک جگہ دوام دیانت کا وعدہ دیا اور ایک جگہ دوام سیاست
کا۔

میری امت میں ہمیشہ ایک قوم دین کو برپا کرنے والی
رہے گی۔

الْجِهَادُ مَا ضَلَّ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ

جہاد قیامت تک باقی رہے گا۔

قرآن نے نبوت کی بھی مدح سرائی کی جو روحانی نعمتوں کا سرچشمہ ہے
اور سلطنت کی بھی منقبت خوانی کی جو مادی نعمتوں کا سرشار ہے۔

وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يُقَوْمُوا لَكُمْ نِعْمَةً اللَّهِ
عَلَيْكُمْ أَذْجَعَلْ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ
مُلُوكًا ۚ إِنَّا كُنْمَا لَمُتُّوْا أَحَدًا
مِّنَ الْخٰلَمِينَ ۝

اور وہ وقت بھی یاد کرنے کے قابل ہے جب موسیٰ نے
اپنی قوم سے فرمایا کہ اے میری قوم تم اللہ تعالیٰ کے
انعام کو جو کہ تم پر ہوا ہے یاد کرو جب کہ اللہ تعالیٰ نے
تم میں بہت سے پیغمبر بنا دیے اور تم کو صاحب سلطنت
بنایا اور تم کو وہ چیزیں دیں جو دنیا جہاں والوں میں
سے کسی کو نہیں دیں۔

دین سیاسی نظام کی حیثیت میں | اسلام نے جیسے دیانت کی بنیاد

پانچ اساسی چیزوں۔ کلہ توجید، صلوٰۃ، زکوٰۃ، صیام، حج پر رکھی
ہے۔ ایسے ہی سیاسیات کی بنیاد بھی پانچ ہی چیزوں پر قائم
کی ہے۔ جماعت، سمع، طاعت، ہجرت، جہاد، اسلام نے جہاں
اخلاقی نظام قائم کیا جس سے انسانی نفوس،

اور قلوب دار و اح کی اصلاح ہو اور اس سلسلہ میں عادات و عبادات
اخلاقیات اور معاملات وغیرہ کے ابواب قائم کئے وہیں سیاسی
نظام بھی قائم کیا جس سے بین الکلی احوال درست ہوں، تقن کا
استیصال ہو اور قانون الہی کے رواج پذیر ہونے میں کوئی قوی
یا ضعیف رکاوٹ پیدا نہ ہو اور اس سلسلہ میں اس نے حدود
قصاص، تفریبات و کفارات جہاد اور مدافعہ کے ابواب بھی پیش
کئے اسلام نے امیر المؤمنین کو جہاں سیاسی احکام کا متفقہ نگران
اور امام بنایا وہیں اخلاقی اور دیانتی امور کا بھی محافظ اور امام
بنایا ہے۔ چنانچہ عدالت فوجداری، دیوانی، نظام عسکریت اور
دفع مظالم کے ساتھ ساتھ امامت صلوٰۃ امامت جنازہ، ذاتیاتی
احوال کی اصلاح اور اخلاقی تربیت بھی اس کے متعلق رکھی گئی ہے
اس لئے امیر المؤمنین جہاں مسلمانوں کا بادشاہ ہو وہیں بمنزلہ باپ
اور مربی و استاد کے بھی ہو گا تاکہ ان کی دیانت و سیاست
دونوں کی نگہداشت کر سکے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید میں جہاں کوئی
سیاسی قانون بیان کیا گیا ہے وہیں کوئی نہ کوئی سیاسی دھمکی اور
تاویب دینا و آخرت کی کوئی نہ کوئی وعید بھی سامنے رکھ دی گئی
ہے تاکہ دیانات کے استغراق میں سیاسیات سے غفلت نہ ہو جائے۔

ست کی علامت کی بہ حال اسلام میں مذہب و سیاست
دین اور سیاست کی علیحدگی الگ الگ نہیں نہ مذہب سے الگ
سیاست کوئی چیز ہے اور نہ سیاست سے الگ مذہب کوئی
ادری چیز ہے۔ یہ فرق انہی مذاہب میں نکل سکتا ہے جنہوں نے
صرف تعلق مع اللہ کے چند اصول پر بطور تقنوت یا جو کیت تہذیب
نفس کی سعی کی ہے اور انسان کو دنیا کے تعلقات و لذائذ سے
الگ کر کے خدا سے ملانے کی صورت رکھی ہے ان میں ترک، دنیا
بائیں معنی اصل ہے کہ آدمی دنیا کے تمام معاملات تمام لذتوں اور
تمام روابط کو ترک کر کے گھر بار اولاد و عس و عز و اقارب تک
سے یکمقطع ہو کر کسی پہاڑ کے گوشے اور دریا کے کنارے بیٹھ کر
یاد الہی میں مشغول ہو ظاہر ہے کہ وہاں تعلقات کی کثرت اور
ہمہ گیری کب برداشت کی جاسکتی تھی لیکن جس مذہب نے تعلق
مع اللہ کے ساتھ تعلق مع الخلق اور تعلق مع النفس کے شعبے بھی
اسی تفصیل سے پیش کئے ہوں اس کے یہاں یہ قطع تعلقات اور
ترک لذات کی رہبانیت نا تمام انسانیت سمجھی جاتی ہو اور ترک
دنیا کا مفہوم گوشہ گیری نہ ہو بلکہ دنیا کے هجوم میں رہ کر ادا حقوق
ہو وہ سیاسی اور معاشرتی تعلقات سے اپنے پیروؤں کو کب علیحدہ
رکھ سکتا تھا اور اسے رہبانیت کب برداشت ہو سکتی تھی پس
اس کے یہاں جیسے دینا مذہب کا جزو اعظم ہے وہیں سیاسیات بھی
مذہب کا جزو اہم ہیں اور مذہب و سیاست کے الگ الگ ہونے
کے کوئی معنی نہیں مذہب و سیاست کی یہ تفریق ایسی ہی غلط ہے

جیسا کہ آج مذہب اور سائنس کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ سائنس
نے مذہبوں کی بنیادوں کو کمزور کر دیا ہے۔ اور یہ دونوں باہم جمع
نہیں ہو سکتے حالانکہ سائنس انہی مذہب کے ساتھ جمع نہیں
ہو سکتا جنہوں نے تمدن کو متاثر کر رہا نیت دنیا میں قائم کی لیکن
جو مذہب تمدنی حقوق تمدنی ضروریات وقت کے تقاضوں کے
مناسب معاشرتی اقتصادی ضروریات کی تکمیل کا حامی ہو اُسے
سائنس سے نقصان تو کیا پہنچتا سائنس اس کی مدد و معاون غلام
ہے۔ ایسے ہی سیاست بھی دین کی خادم اور اس کا ایک جز و اہم ہے
البتہ اس سیاست کے معنی سیاست عصریہ کے نہیں بلکہ سیاست
شرعیہ کے ہیں جس کی بنیاد علم و اخلاق تقویٰ و طہارت اور فضائل
اعمال پر ہے اور جو زمائل اخلاق و اعمال کو مٹانے کے لئے دنیا میں بھیجی
گئی ہے نہ کہ ان کی تقویت کے لئے اور بالفاظ دیگر سیاست نبوت
مراد ہے سیاست ملوکیت نہیں یہ سیاست مذہب کا جز و اعظم ہے
جس سے کسی حال قطع نظر نہیں کی جاسکتی ہاں مگر اسی کے ساتھ
یہ بھی واضح رہے کہ ان دونوں میں دیانت اصل اور مقصود بالذات
ہے اور سیاست اس کے بقا و استحکام کا ذریعہ اور وسیلہ ہے یہی وجہ
ہے کہ ہزار ہا انبیاء علیہم السلام کے سلسلہ میں دیانات کے ابواب
تو سب گودے گئے مگر سیاست اور جہاد کی مشروعیت بعض
کے لئے ہوئی اور بعض کے لئے نہیں۔ اگر ایک ہی درجے کے دونوں
مقاصد ہوتے تو یہ تفریق ناممکن تھی۔ اسی طرح جن اقوام کو دیانت
اور سیاست دونوں دی گئیں جیسے بنی اسرائیل ہاں بھی اتنی تفریق

عموماً دیکھی جاتی ہے کہ انبیاء کا سلسلہ الگ ہے اور سلاطین کا
الگ شاذ و نادر ہی ایک آدمی جگہ جمع ہوا ہے۔ مگر مقصودیت
دیانات کی شان و ہاں بھی نمایاں رکھی گئی کہ دیانات کا حکم نبی کی
طرف سے ہوتا تھا اور اس کی تنفیذ سلاطین اور امراء عدل کے
ہاتھ سے۔ ہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دونوں شانیں لاکر
جمع کر دی گئیں۔ آپ بیک وقت خلیفۃ اللہ فی الارض بھی تھے
اور مرنی دین عالم بھی تھے۔ مگر اصل دین تھا جو آپ کی سلطنت کا
محور و مرکز رہا۔ یعنی آپ کی ساری اسلامی سیاست دین کے محور
پر گھومتی تھی اور صرف اس لئے تھی کہ اس کی قوت سے اوامر دین
نفاذ پذیر ہوتے رہیں اور احکام و ترویج دین میں کوئی رکاوٹ
نہ ہونے پائے جس سے دیانت کا مقصود بالذات ہونا اور سیاست
کا اس کے حق میں وسیلہ ہونا صاف واضح ہوتا ہے۔ چنانچہ قرآن
نے اس کی تصریح کی ہے:-

الَّذِينَ آمَنُوا مَكَانُهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا
الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِأَ
لْحُرُوفِ وَهُوَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَاللَّهُ
عَاقِبَةُ الْأُمُورِ

یہ لوگ ایسے ہیں کہ اگر ہم ان کو دنیا میں حکومت
دیدیں تو یہ لوگ نماز کی پابندی کریں اور زکوٰۃ دیں اور
نیک کاموں کے کرنے کا آرڈر دیں اور برے کاموں
سے منع کریں اور سب کاموں کا انجام تو خدا ہی کے اختیار

میں ہے۔ یہاں تک کہ فی الارض یعنی سلطنت کی غرض و غایت دیانات کے شعبوں کو قرار دیا گیا ہے جس سے سلطنت کا ان امور کے حق میں وسیلہ ہونا ظاہر ہوتا ہے جس کا راز یہ ہے کہ انبیاء کا مقصد دنیا میں امانت کا پھیلانا ہے جو ایمان اور امن کی زمین ہے اور جسے انسان کے سوا کائنات ارض و سما کے کسی بڑے سے بڑے جود سننے بھی قبول کرنے سے کانوں پر ہاتھ دھر لیا تھا اس امانت کی ضد فتنہ ہے جو اس کے حق میں سد راہ ہوتا ہے۔ یہ فتنہ کبھی علم کی راہ سے آتا ہے اور کبھی عمل کی۔ علمی فتنہ کا نام فتنہ شہوات ہے اور عملی فتنہ کا نام فتنہ شہوات ہے اور ظاہر ہے کہ فتنہ شہوات جب کہ علم نافع میں مغل ہے تو وہ جہل کی قسم سے ہو گا۔ اور فتنہ شہوات جبکہ عمل صالح میں مغل ہے تو وہ از قسم ظلم ہو گا۔ اس لئے فتنہ مجموعہ ظلم و جہل ہے اور امانت مجموعہ علم و اخلاق انبیاء کا مقصد چونکہ امانت پھیلانا ہے جس کی راہ میں یہ فتنہ خلل انداز ہوتا تھا تو اس کا دفیعی ضروری سمجھا گیا۔ اور یہ فتنہ یعنی ظلم و جہل جب کہ انسان میں جبلی مظانہ جبلت کا بدلہ دنیا اور لوگوں کے خلاف شہوات و شہوات سے انھیں نکالنا کوئی آسان کام نہ تھا کہ بغیر طاقت کے محض وعظ و پند سے پورا ہو جا اس لئے سیاسی قوت کی ضرورت پڑی۔ پس سیاسی طاقت دیانات کے مستحکم کرنے اور ان میں علم و اخلاق نبوت پیدا کرنے کا ایک آلہ اور ذریعہ ہوتا کہ خلق خدا امن و سکون کے ساتھ اس علم خلق سے اپنے مقاصد زندگی یعنی طاعت و عبادت الہی کے فرائض انجام

دیتی رہے۔

اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا
اسلامی سیاست اور عصری سیاست کا فرق
 مسلمانوں کی کسی سیاسی جدوجہد کا مقصد وہ نہیں ہو سکتا جو آج کی عصری سیاستوں میں پیش نظر رکھا جاتا ہے جس کا تمام تر خلاصہ صرف تین چیزیں ہوتی ہیں زمین، زر اور ذاتی اقتدار۔ آج کے سیاسی اور جنگی اقدامات کی آخری منزل اور حقوق طلبی کا آخری معیار اس کے سوا کچھ نہیں کہ فلاں فلاں خطہ جغرافیائی حیثیت سے چونکہ فلاں ملک یا قوم کا حق ہے لہذا اسے ملنا چاہئے۔ یا فلاں فلاں قصبہ میں فلاں اقوام کا تجارتی نظام قومی یا نسلی یا وطنی حقوق کے ماتحت قائم ہونا چاہئے۔ یا فلاں ریاست پر فلاں شہنشاہی کا اقتدار یا اشتد اب قائم ہونا چاہئے ورنہ پھر جنگ ہے۔ ظاہر ہے کہ پہلی صورت میں زمین دوسری میں زر۔ اور تیسری میں ایک قوم کا ذاتی اقتدار نکلتا ہے جسے جنگ کے لئے وجہ جواز اور کافی حجتہ سمجھ لیا جاتا ہے آج دنیا کی دو ثلث آبادی انہی تین وجوہ جواز سے کٹ مرنے اور سر بھپول کے عذاب میں مبتلا ہے۔

اسلام کے نقطہ نظر سے یہ وجوہ
اسلامی نظام حکومت اور اسباب جنگ
 جواز جنگ کی نہیں بلکہ حرمت جنگ کی ہیں کہ وہاں جنگ یا آویزش کسی خطہ زمین کسی تجارتی مفاد یا کسی انسانی اقتدار کے لئے ہوئی نہیں سکتی یہ اغراض اس کے نزدیک نہایت خفیس اور دنی ہیں اس کے

نزدیک زمین یا سرمایہ یا انسانی اقتدار کسی قوم اور کسی قبیلہ کا حق نہیں کہ اس پر هجوم کرنے کا اسے حق ہو۔ زمین کے بارے میں ارشاد ربانی ہے

إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ
بِلَا شَيْءٍ زَمِينَ خَدَاكِي هِيَ جَسَءٌ زَمِينَ كَادَارَتِ
بنائے۔

یہاں زمین کی ملکیت اللہ کے لئے ثابت کی ہے انسان کے لئے نہیں وہ صرف بقدر وراثت حصہ پاسکتا ہے۔ ایک جگہ ارشاد ہے

أَتَى جَاعِلٍ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً

میں زمین میں اپنا نائب بنانے والا ہوں
یہاں انسان کے لئے خلافت اچھی ثابت کی گئی ہے نہ کہ ملکیت
یعنی مالک الملک خدا ہے اور یہ اس کی طرف سے نام ہے
اس کی طرف سے زمین میں تصرف کر سکتا ہے ذاتی طور پر نہیں مال
کے بارے میں فرمایا گیا۔

وَأَتَوْهُمْ مِنْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ
اور لوگوں کو اللہ کے اس مال میں سے جو اس نے

تم کو دیا ہے۔

یہاں سارے مال کو خدا کی ملک بتلایا گیا ہے جس کے حق میں انسان
میں اورکیل ہے اور اس کی اجازت اور اباحت سے اپنے اور اپنے
تعلقین پر خرچ کر سکتا ہے۔ ذاتی جہات سے نہیں ایک جگہ فرمایا

وَأَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ

اور خرچ کرو اس مال میں سے جو تم نے تم کو دیا ہے۔
یہاں رازقیت اللہ کے لئے ثابت کی گئی ہے جو اس کی ملکیت
کی دلیل ہے اور انسان متفق اور شخص خرچ کنندہ کہا گیا ہے جو اس
کے صرف خراجی ہونے کی دلیل ہے۔

حکومت الہی | اسی طرح حکومت و اقتدار اور انداز کے بارے
میں فرمایا گیا کہ :-
إِنَّ الْحُكْمَ أَلَّا لِلَّهِ

حکم کا منصب سوائے خدا کے کسی کو نہیں۔
اس سے ایک خدا کی حاکمیت ثابت ہو کر ہر غیر اللہ کی حکمرانی منہی
ہو جاتی ہے۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمَنْ هُنَا أَذًا قَضَى
اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا يُكُونُ لَهُمْ
الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِ هُمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ
وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا
اور کسی ایمان دار مرد اور کسی ایمان دار عورت کو گناہ
نہیں جبکہ اللہ اور اس کا رسول کسی کام کا حکم دیدیں کہ
ان کو اس کام میں کوئی اختیار رہے اور جو شخص اللہ
اور اس کے رسول کا کہنا نہ مانے گا وہ صریح گمراہی
میں پڑا۔

اس میں آمریت صرف اللہ کے لئے مخصوص کر کے انسان سے
صرف آمریت کی نفی ہی کر دی گئی ہے بلکہ اوامر الہی کے بعد بندہ

میں ہے۔ یہاں تکلیف فی الارض یعنی سلطنت کی غرض و غایت دیانات کے شعبوں کو قرار دیا گیا ہے جس سے سلطنت کا ان امور کے حق میں وسیلہ ہونا ظاہر ہوتا ہے جس کا راز یہ ہے کہ انبیاء کا مقصد دنیا میں امانت کا پھیلانا ہے جو ایمان اور امن کی زمین ہے اور جسے انسان کے سوا کائنات ارض و سما کے کسی بڑے سے بڑے جہود سے بھی قبول کرنے سے کانوں پر ہاتھ دھر لیا تھا اس امانت کی ضد فتنہ ہے جو اس کے حق میں سد راہ ہوتا ہے۔ یہ فتنہ کبھی علم کی راہ سے آتا ہے اور کبھی عمل کی علمی فتنہ کا نام فتنہ شہوات ہے اور عملی فتنہ کا نام فتنہ شہوات ہے اور ظاہر ہے کہ فتنہ شہوات جب کہ علم نافع میں تحمل ہے تو وہ جہل کی قسم سے ہوگا۔ اور فتنہ شہوات جبکہ عمل صالح میں تحمل ہے تو وہ از قسم ظلم ہوگا۔ اس لئے فتنہ مجموعہ ظلم و جہل ہے اور امانت مجموعہ علم و اخلاق انبیاء کا مقصد جو کہ امانت پھیلانا ہے جس کی راہ میں یہ فتنہ ظلم انداز ہوتا تھا تو اس کا دغیبہ ضروری سمجھا گیا۔ اور یہ فتنہ یعنی ظلم و جہل جب کہ انسان میں جہلی تھا تو جبلت کا بدلہ دینا اور لوگوں کے خلاف شہوات و شہوات سے انھیں نکالنا کوئی آسان کام نہ تھا کہ بغیر طاقت کے محض وعظ و بند سے پورا ہوگا اس لئے سیاسی قوت کی ضرورت پڑی پس سیاسی طاقت دیانات کے مستحکم کرنے اور ان میں علم و اخلاق نبوت پیدا کرنے کا ایک آلہ اور ذریعہ ہوتا کہ خلق خدا امن و سکون کے ساتھ اس علم خلق سے اپنے مقاصد زندگی یعنی طاعت و عبادت الہی کے فرائض انجام

دیتی رہے۔

اسلامی سیاست اور عصری سیاست کا فرق | اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اسلامی سیاست اور مسلمانوں کی کسی سیاسی جدوجہد کا مقصد وہ نہیں ہو سکتا جو آج کی عصری سیاستوں میں پیش نظر رکھا جاتا ہے جس کا تمام تر خلاصہ صرف تین چیزیں ہوتی ہیں زمین و زر اور ذاتی اقتدار۔ آج کے سیاسی اور جنگی اقدامات کی آخری منزل اور حقوق طلبی کا آخری معیار اس کے سوا کچھ نہیں کہ فلاں فلاں خطہ جغرافیائی حیثیت سے چونکہ فلاں ملک یا قوم کا حق ہے لہذا اسے ملنا چاہئے۔ یا فلاں فلاں قصبہ میں فلاں اقوام کا تجارتی نظام قومی یا نسلی یا وطنی حقوق کے ماتحت قائم ہونا چاہئے۔ یا فلاں ریاست پر فلاں شہنشاہی کا اقتدار یا انتداب قائم ہونا چاہئے ورنہ پھر جنگ ہے۔ ظاہر ہے کہ پہلی صورت میں زمین دوسری میں زر۔ اور تیسری میں ایک قوم کا ذاتی اقتدار نکلتا ہے جسے جنگ کے لئے وجہ جواز اور کافی حجتہ سمجھ لیا جاتا ہے آج دنیا کی دو ثلث آبادی انہی تین وجوہ جواز سے کٹ مرنے اور سر پھول کے عذاب میں مبتلا ہے۔

اسلامی نظام حکومت اور اسباب جنگ | اسلام کے نقطہ نظر سے یہ وجوہ جواز جنگ کی نہیں بلکہ حرمت جنگ کی ہیں کہ وہاں جنگ یا آویزش کسی خطہ زمین کسی تجارتی مفاد یا کسی انسانی اقتدار کے لئے ہوئی نہیں سکتی یہ اغراض اس کے نزدیک نہایت خفیس اور دنی ہیں اس

نزدیک زمین یا سرمایہ یا انسانی اقتدار کسی قوم اور کسی قبیلہ کا حق نہیں کہ اس پر هجوم کرنے کا اسے حق ہو۔ زمین کے بارے میں ارشاد ربانی ہے

إِنَّ أَرْضَ اللَّهِ يُوْرُثُهَا مَنْ يَشَاءُ
بِلَا شَيْءٍ زَمِينَ خَدَاكِي هَ جَے چاہے زمین کا وارث بنائے۔

یہاں زمین کی ملکیت اللہ کے لئے ثابت کی ہے انسان کے لئے نہیں وہ صرف بقدر وراثت حصہ پاسکتا ہے۔ ایک جگہ ارشاد ہے

أَتَى جَاعِلٍ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً
میں زمین میں اپنا نائب بنانے والا ہوں

یہاں انسان کے لئے خلافت ارضی ثابت کی گئی ہے نہ کہ ملکیت ارضی یعنی مالک الملک خدا ہے اور یہ اس کی طرف سے نائب ہے اس کی طرف سے زمین میں تصرف کر سکتا ہے ذاتی طور پر نہیں مال کے بارے میں فرمایا گیا۔

وَأَتَوْهُمْ مِنْ مَالِ اللَّهِ الَّذِي آتَاكُمْ
اور لوگوں کو اللہ کے اس مال میں سے جو اس نے

تم کو دیا ہے۔

یہاں سارے مال کو خدا کی ملک بتلایا گیا ہے جس کے حق میراث ان میں اور کیل ہے اور اس کی اجازت اور اباحت سے اپنے اور اپنے متعلقین پر خرچ کر سکتا ہے۔ ذاتی بیجات سے نہیں ایک جگہ فرمایا

وَأَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ

اور خرچ کرو اس مال میں سے جو تم نے تم کو دیا ہے۔ یہاں رازقیت اللہ کے لئے ثابت کی گئی ہے جو اس کی ملکیت کی دلیل ہے اور انسان متفق اور محض خرچ کنندہ کہا گیا ہے جو اس کے صرف خراجچی ہونے کی دلیل ہے۔

اسی طرح حکومت و اقتدار اور انداب کے بارے میں فرمایا گیا کہ:-

إِنَّ الْحُكْمَ أَلَّا لِلَّهِ

حکم کا منصب سوائے خدا کے کسی کو نہیں۔ اس سے ایک خدا کی حاکمیت ثابت ہو کر ہر غیر اللہ کی حکمرانی مٹنی ہو جاتی ہے۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمَنْ مِّنْهُ أَنْ يَقْضِيَ

اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا يَكُونُ لَهُمْ

الْخَيْرَةُ مِنْ أَمْرِ هُمْ وَمِنْ يَحْصُلُ لِلَّهِ

وَرَسُولِهِ فَقَدْ ضَلَّ خِلَالًا مَبْدِئًا

اور کسی ایمان دار مرد اور کسی ایمان دار عورت کو گمراہی

نہیں جبکہ اللہ اور اس کا رسول کسی کام کا حکم دیدیں کہ

ان کو اس کام میں کوئی اختیار رہے اور جو شخص اللہ

اور اس کے رسول کا کہنا نہ مانے گا وہ صریح گمراہی

میں پڑا۔

اس میں آمریت صرف اللہ کے لئے مخصوص کر کے انسان سے

صرف آمریت کی نفی ہی کر دی گئی ہے بلکہ اوصرا الہی کے بعد بندہ

کے چون و چرا اور کم و کیف کی گنجائش بھی سلب کر لی گئی ہے یعنی امر الہی کا ماننا تو بچائے خود ہے اس میں تامل کرنا بھی عصیان اور کھلی گمراہی بتایا گیا ہے۔ قرآن کے ان تینوں مقامات سے واضح ہے کہ مالکیت امریت اور اقتدار اور حکومت صرف خدا کے لئے ہے ساری زمین اور سرابہ صرف اسی کے حیطہ ملکیت میں آیا ہوا ہے۔ اس تعلیم کے بعد کسی مسلم قوم کو جو اس فطری تعلیم سے آشنا ہوا ان اغراض کے لئے کسی سیاسی جدوجہد یا کسی جنگی اقدام کا حق نہیں پہنچتا ہاں وہ اگر کسی زمین کا قصد کریں گے یا کسی قوم پر مجرم کر شکے تو اپنے لئے نہیں بلکہ خدا کے لئے۔

الحکومت والجمہاد چنانچہ قرون اولیٰ کے جنگی اقدامات کی وجہ جواز یہ یادداشتیں تھیں کہ فلاں خط جغرافیائی حیثیت سے عرب میں شامل ہونا چاہئے یا عرب ابتدا کسی رقبہ پر ضروری ہے یا عرب تجارت کے لئے فلاں دریا کا کنارہ اس کے لئے مخصوص ہونا چاہئے ورنہ اعلان جنگ ہے بلکہ کسی رقبہ زمین پر وجہ جواز جنگ سے لئے تین چیزیں پیش کی جاتی تھیں یا خدا کا دین قبول کر لو یعنی اسلام میں داخل ہو جاؤ جو مجموعہ دیانت و سید اور چشمہ علم و اخلاق ہے۔ یہ نہیں تو خدا کے دین کی شوکت قبول کر لو اور اپنے مذکب پر قائم رہتے ہوئے قانون الہی کے اقتدار کے نیچے آ جاؤ۔ اور یہ اقوام پر اس لئے شائق بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ غیر مسلم میں کہیں مذہب و سلطنت ایک چیز نہیں۔ یہ بھی نہ ہو تو خدائی اصول پر کوئی شریفانہ معاہدہ کر لو اور اپنے ملک میں آباد رہوان میں سے

کوئی بات بھی قبول نہ ہو تو یہ اوامر الہی سے کھلی بغاوت اور اعلان جنگ ہے اور خدا کے باغی کے لئے نائنجان خداوندی کے پاس کوئی رعایت یا جان و مال کی حفاظت کی کوئی ادائی ضمانت نہیں۔ اس اسلامی جمہاد اور اسلامی سیاست **اسلامی جمہاد کی غرض و غایت** یا اس کے کسی سیاسی اقدام کی غرض و غایت زمین و سرابہ یا اقتصادی نظام وغیرہ تو کیا ہوتا دو مسلمانوں کی اپنی حکومت قائم کرنا بھی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اشاعت دین اور محض خدا کی حکمرانی دنیا سے منوانا اس کے کلمہ کو اونچا کرنا اور صرف اسی کے مستند قانون کو دنیا میں پھیلانا اور اقوام کی صفوف میں نظام ملت کی شوکت قائم رکھنا ہے۔

لتكون كلمة الله العلياء

آپ اندازہ کریں کہ ان مقدس اور ہمہ گیر مقاصد اشاعت دین الہی، اقامت حکومت الہی حفاظت نظام الہی سے دنیا کی کونسی دانشمند قوم اعراض کر سکتی ہے؟ کہ اس میں کسی قوم کے اپنے اقتدار یا مفاد کا سوال ہی نہیں بلکہ صرف اقتدار خداوندی اساس مقاد ہے گریز اگر ہو سکتا ہے تو کسی قوم کو کسی قوم کے ذاتی اقتدار کے تحت میں آنے سے ہو سکتا ہے۔

اور ہونا چاہئے جبکہ انسان انسان اقوام اقوام سب برابر ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ایک قوم دوسری قوم پر خواہ مخواہ اپنا اقتدار قائم کرے۔ یا اسے غلام بنانے کے منصوبے کا ٹھیکہ لیکن ایک قوم اپنے اقتدار کا نہیں بلکہ انکسار کا اعلان کر کے یہ واضح کرے

کہ وہ ذاتی اغراض یا مفاد کی خاطر مصروف جنگ ہونا نہیں چاہتی بلکہ صرف اس لئے کہ خدا کا صحیح اور مستند علم اور خدا کے پاکیزہ اخلاق سے دنیا آشنا ہو اسے ملک گیری اور طمع جاہ و مال سے کوئی علاقہ نہیں بلکہ وہ ہزار ملک فتح کر کے بھی اپنی ذوات کے حق میں درویش اور سادہ حال رہنا چاہتی ہے۔ اس کا جنگی مقصد ہوں نہ جو اب نہیں بلکہ زہد و قناعت سے دنیا کو ہم کنار کرتا ہے۔ اس کا مقصد خود وہ نہیں بلکہ اس کا خدا ہے تو یہاں کسی کے ذاتی یا قومی اقتدار کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ کسی قوم کو اس جنگی اقدام کے حق بجانب سمجھنے میں ذرا سا بھی شبہ و امن گیر ہو پس بندوں کی ملک و بندوں پر تو موجب نزاع و فساد بن سکتی ہے لیکن خدا کی حکومت بندوں پر تو جب ہی وجہ نزاع بن سکتی ہے جب خدا ہی کے ماننے سے انکار کر دیا جائے۔

ایک لمحہ غور و فکر | اس لئے آج بھی اگر مسلمان اپنی قومی حکومت قومی اقتدار یا کسی خاص خطہ زمین پر مخصوص انتداب یا سرمایہ اور اقتصاد یا کسی خاص وطن کا جغرافیائی سوال لے کر کھڑے ہوں گے تو قطع نظر اس سے کہ یہ مقاصد اسلامی مقاصد نہ ہوں گے وہ کسی معقول طریقہ پر ان سوالات کو کسی سے منوا بھی نہیں سکتے اور نہ کسی وجدان صحیح کی روشنی میں خود ہی اپنا اطمینان حاصل کر سکتے ہیں بہر حال کامیابی اور ناکامی تو خدا کے ہاتھ میں ہے لیکن نصب العین اور نظریہ اگر صحیح اور موجب اطمینان و تسلی ہو تو بہر اقدام پر کیفیت اور پرسکون ہو جاتا ہے اور خود مطمئن ہو کر آدمی دوسروں

کو بھی مطمئن کر سکتا ہے۔ اس لئے اگر ہم اپنا نصب العین وہی قائم کر کے جو قرون اول کا تھا یعنی قانون الہی کی ترویج اور اقتدار حق کی اشاعت اعزاز نظام دین جن کا خلاصہ وہی تین امور نکلتے ہیں تعلیم احکام تہذیب اخلاق اور تنظیم اعمال یعنی اتباع اسوہ حسنہ تو ہمارے سر دعوے میں معنی پیدا ہو جائیں گے اور ہمارا ہر اقدام ذاتی مفاد کی اہمیت سے پاک ہو کر دنیا کے نزدیک قابل قبول بھی ہو جائے گا۔ نیز کامیابی کی منزل بھی قریب تر آ جائے گی۔

خلافت راشدہ کے بعد | میں جہاں تک سمجھتا ہوں قرون اخیر کے بعد اسلام کی بارہ سو سالہ عمر میں جب قند بھی قومی انحطاط و تنزل یا اقدامات میں جس قدر بھی ناکامی کے آثار کبھی نمایاں ہوئے ہیں ان کا بنیادی سبب اکثر و بیشتر انہی تین اسباب چیزوں کی قلت یا قوم کے مزاج کا ان تینوں عنصروں کی آمیزش سے خالی رہ جانا یعنی فقدان جامعیت ہوا ہے یعنی ناکامی یا عسلی کی قلت سے یا اخلاق کی کمزوری سے یا نظام کی ابتری سے پیدا ہوئی ہے۔ چنانچہ خلافت راشدہ اور اس کے متمم یعنی عمر بن عبد العزیز کے بعد (جو ان تینوں عناصر کی جامعیت کا مکمل نقشہ اور طوفانی فتوحات کا حقیقی دور تھا) مسلمانوں کے تنزل کے سلسلہ میں اول فتوحات رکیں پھر ملک ہاتھ سے نکلنے شروع ہوئے پھر اندرونی کمزوریاں ابھر کر نظم میں ابتری پھیلی اور پھر انجام کار پستی اور زبردستی کے ایام آئے لگے یہ محض اسی لئے کہ مسلمانوں کے سامنے منزل مقصود نہ رہی یا رہی تو راہ مقصود نامعلوم رہی یا راہ بھی معلوم رہی تو اس پر چلنے

کی اخلاقی طاقت باقی نہ رہی اور یا وہ بھی رہی تو کوئی چلانے والا مرکز اور امام نہ ہوا جو اپنے علم و خلق سے اسی مقررہ نظام پر چلے لے چلے اور اگر کوئی ایسا فرد بھی ہوا تو گروہی تعصب نے اس کی پیروی کی اجازت نہ دی۔ غرض ان تینوں عنصروں کی علمی قوت اخلاقی قوت اور انتظامی قوت کا دواں ان نتائج بد کا موجب بننا رہا ہے۔

اقامت حکومت الہی | ظاہر ہے کہ ہر ایک نصب العین میں رائیں دو ہو سکتی ہیں لیکن اس نصب العین میں ایک کے سوا دوسری رائے کی گنجائش نہیں کہ ہم سب کا حاکم و بادشاہ خدا ہے پس نظریہ سے اختلاف وہی کرنا ہے جو سرے سے خدا کے وجود ہی کا منکر ہوا اس لئے قومی اتحاد کے پروگرام کا جامع نقطہ اس کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا یہی وجہ تھی کہ اسلام نے سب سے پہلے اللہ کی ذات واحد کو بطور مرکز قلوب پیش کیا تاکہ تمام قلوب سب سے کٹ کر اس ایک مرکز پر جمیں ہو جائیں کہ توحید سب سے بڑا مرکز اتحاد ہے۔ آج کے اختلافات و حقیقت توحید اعتقادی یا توحید عملی ہی کی کم زوری سے پیدا ہوئے ہیں۔ اگر ہر عمل میں انسان سب سے بیگانہ بن کر صرف ایک خدا کے لئے اپنا مرنا اور جینا متعین کر لے تو وہ سب سے متحد ہو جائے گا اور سب اس سے متحد بن جائیں گے۔ ورنہ جس حد تک شرک آتا جائے گا اسی حد تک انسانوں میں پرانندگی بڑھتی رہے گی کیونکہ مرکز قلوب واحد نہ رہے گا اس لئے اسی کی واحد ذات اسی

کے واحد کلام اسی کے واحد کعبہ اسی کے واحد رسول کی طرف تمام امت کو علمی اعتقادی اور عملی دھوکے دی گئی ہے تاکہ دلوں پر اور پھر دلوں سے باہر پورے عالم بشیر پر ایک اللہ کی حکومت قائم ہو جائے پس پورے دل و دماغ سے ذات الہی پر جاد و حکومت الہی کا پہلا قدم ہو گا کہ جس کے بغیر تمام حکومت الہی کا دعویٰ محض زبانی دعویٰ ہو گا جس کی کوئی اصلیت نہ ہوگی۔ پھر قانون الہی (کتاب اللہ) کی پیروی اور اخلاق الہی سے متعلق ہو کر اس قانون پر چلنا اور اسے چلانا حکومت الہی کا دوسرا قدم ہے کیونکہ جب تک بادشاہ کے اقتدار اور قانون کا علم نہ ہو اس کی حکومت پوری طرح دلوں پر تسلط نہیں ہو سکتی اور نہ ہر شعبہ زندگی میں وہ مشعل راہ ہی بنایا جاسکتا ہے اسی کے ساتھ پھر اپنی خصوصیات اور منازعات میں اسی کو حکم بنانا حکومت الہی کا تیسرا قدم ہے جس کی شکل یہ ہے کہ ہر محلہ میں غیر رسمی طور پر اسلامی عدالت قائم ہو ایک مستند عالم جو فقہ اسلامی کا ماہر ہو ہمارے روزمرہ کے نزاعات میں فیصلہ کر دے۔ اس حکم سے جب کہ ہم نے مالک الملک حکم بنا دیا ہو آپ اندازہ کریں کہ فیصلہ کس قدر طینان بخش اور کتنا سہل اور مالی مصارف اور کچھ یوں کی پاد وٹری سے کس درجہ پاک ہو گا؟ ہم مسائل کے لئے جو قوت کے بغیر لے ہو سکیں گورنمنٹ سے محکمہ قضا کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے جس کے لئے متحدہ سہی کی ضرورت ہے یہ حکومت الہی کا چوتھا قدم ہے۔

حکومت الہی اور قانون الہی | کیا یہ ہمارا فرض نہیں ہے جبکہ

ہم حکومت الہی کے مدعی ہوں کہ ہم قانون الہی کو جو حکومت الہی کا مظہر
انتم ہے نماز روزے سے زیادہ نکاح و طلاق تک محدود نہ رکھیں
بلکہ اپنے گھر بار جائداد و املاک اور عام معاشرتی و اخلاقی معاملوں
میں بھی اسی مقدس قانون کو مشعل راہ بنائیں۔ اور اس کے بالمقابل
رواج کی جہالتوں میں نہ پھنسے رہیں۔ اگر حکومت الہی کے ادعا کے
بعد بھی ہم اپنی طرف سے بطوع و رغبت رواج پسندی اور شرعی قانون
سے لاپرواہی قائم رکھیں تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کا نام قانون الہی
سے بغاوت نہ رکھا جائے؟ پس ایسی صورت میں جبکہ ایک قوم
خود اپنے بادشاہ کے قانون سے منحرف اور بغاوت میں ملوث ہو
وہ حکومت الہی کے عنوان کی دعوے دار کس منہ سے ہو سکتی ہے؟
حکومت الہی کے سلسلہ میں یہ چار ابتدائی قدم ہیں ان کے
ذریعہ عمل کا نقش قدم قائم ہو کر آئندہ دوسرے قدم بھی اس سلسلہ
میں اٹھائے جاسکتے ہیں جس سے شعائر اللہ کی عظمت کا دنیا میں
رواں ہو۔ مگر ہر سخن نکتہ و ہر نکتہ مکالمے دارد۔

ہندوستان میں اسلامی حکومت
کا زوال

تفصیلات کا موقع نہیں لیکن
اصولی طور پر اب اس کے مان لینے
میں کوئی تامل نہ ہونا چاہیے
کہ ہندوستان کی باگ دوہ بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے انہی تین عناصر
کے زوال سے نکلنی شروع ہوئی۔ عالمگیری دور اور فتویٰ عالمگیری کے
فقہی نظام کے بعد تدریجاً ان تین بنیادوں میں نقصان آیا تو رفتہ
رفتہ اس ملک پر مسلمانوں کی گرفت ڈھیلی ہوئی شروع ہوئی اور

اٹھارہویں صدی عیسوی میں ملک کی جہالت نا تربیتی اور بد نظمی
کے سبب بالآخر یہ ملک کلیتہً ہاتھ سے نکل گیا۔

۱۸۴۲ء میں اللہ کے چند مخلص بندے حضرت سید صاحب شہید
بریلوی اور حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ کی قیادت
میں اٹھ بڑھے اور شہید بھی ہو گئے۔ مگر تمام قوم کی لاعلمی اور نا تربیتی
ناکامی کا باعث ہوئی اور اپنے ہی اجزاء ذریعہ شکست بن گئے۔

۱۸۵۷ء میں پھر ایک جدوجہد ہوئی حضرت مولانا محمد قاسم
صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا گنگوہی
اپنے شیخ حضرت اقدس حاجی امداد اللہ صاحب کی قیادت میں اٹھے
اور فتوحات کی لائن پر پڑ بھی گئے۔ مگر وہی قوم کی بے بصیرتی
ناخبرہ کاری اور ناتیار سازی سامنے آئی۔ ملک تعلیم و تربیت سے بیگانہ
ہو چکا تھا۔ اس لئے نتیجہ صفر کے درجہ میں رہا۔

۱۸۵۷ء میں حضرت اقدس مولانا شیخ الہند کھلکرمیدان تھریکا
میں آئے قوم کی طرف سے جوش بیلا استقبال ہوا عظمت رفتہ کی بازیافت
کے لئے حقیقی تڑپ کے ساتھ قوم اٹھ کھڑی ہوئی مگر تعلیم و تہذیب
اخلاق کی قلت نے نتیجہ پھر یہ وہ عدم ہی میں مستور رکھا اور فتنہ مصفا
بڑھتے ہی گئے اور آج جبکہ قدرتی انقلابات کا تحت اقوام کی قسمتوں
کے فیصلے ہو رہے ہیں کوئی قوم ابھر رہی ہے اور کوئی گر رہی ہے مسلمانوں
کی اکثریت علم و اخلاق اور نظم سے اتنی ہی دور ہے جس قدر کہ سو برس
پہلے تھی۔

اس سے انکار نہیں کہ جذبات و عواطف اور میلانات میں

تغیر ضرور ہو رہا ہے رقتا زمانہ نے انہیں جھنجھوڑ کر کچھ بیدار بھی کر دیا ہے اور خواب غفلت چھوڑ کر بیداری کی طرف آ بھی رہے ہیں لیکن محض نیند سے جاگ اٹھنا تو کافی نہیں ہو سکتا جب تک کہ اٹھ کر منزل مقصود کا راستہ نہ پکڑا جائے اور گامزنی نہ شروع کر دی جائے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ تعمیری رنگ میں انہیں عرض کردہ تین بنیادوں کو جو قرن اول کا اصلاحی پروگرام ہے مضبوطی سے پھر سنبھالا جائے یعنی تعلیم کتاب، تہذیب اخلاق، تعمیل اسوہ حسنہ جس کو ذرا اور عام عنوانات سے یوں بھی ادا کیا جاسکتا ہے، اشاعت دین الہی، اقامت حکومت الہی، تنظیم حیات انسانی۔

مولانا محمد طیب صاحب کے خطبے پر ایک نظر

مولانا نے اپنے خطبے کے ایک حصے میں دیانت و سیاست سے گفتگو کی ہے اور فرمایا ہے کہ ”ہزار ہا انبیاء علیہم السلام کے سلسلے میں دیانات کے ابواب تو سب کو دے گئے مگر سیاست اور جہاد کی مشروعیت بعض کے لئے ہوئی اور بعض کے لئے نہیں“ مولانا کے ان الفاظ سے اس بارے میں کوئی شبہ نہ ہونا چاہیے کہ تمام انبیائے کرام کا مقصد بعثت دنیا میں خدائی قوانین حیات کا اجراء و نفاذ تھا جو انبیاء سیاسی طاقت نہ رکھتے تھے ان کے بارے میں مولانا خود فرماتے ہیں کہ دیانات کا حکم نبی کے طرف سے ہوتا تھا اور اس کی تنفیذ سلاطین اور امراء عدل کے ہاتھ

سے ہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ دونوں شانیں لاکر جمع کر دی گئیں۔ آپ بہ یک وقت خلیفۃ اللہ فی الارض بھی تھے اور مربی دین عالم بھی مگر اصل دین تھا جو آپ کی سلطنت کا محور و مرکز رہا۔

عالم اسلام پر مدت مدید سے جو حالت طاری ہے اور مسلمان جس طرح کی زندگی گزار رہے ہیں اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ دین و سیاست کی تفریق کچھ اس طرح جزو فکر و نظر ہو گئی ہے کہ وہ دور کرنے پر بھی دور نہیں ہوتی اور اس کا نتیجہ یہ ہے کہ بات سے سمجھانے اور مسئلے کو روشن کرنے کی سعی بھی بات کے ابجھانے اور مسئلے کے دھندلا کر نے کا سبب بن جاتی ہے۔ مولانا کے خطبے کا یہ حصہ بھی مجھے کچھ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اچھا اللہ کی خلا راضی اور دین عالم کی مرہیت الگ الگ دو چیزیں سہی، اور دونوں میں فرق مراتب سہی، لیکن حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس دونوں کی جامع تھی اور امت مسلمہ حضور کی اتباع پر مامور ہے لہذا اسے بھی ان دو چیزوں کا جامع ہونا چاہئے، آپ پوری انسانی زندگی کو دین کہتے یا اس کے حصے بکھرے کیجئے نتیجہ ایک ہی برآمد ہوگا، اللہ کی پوری کتاب اور اللہ کے رسول کی پوری سنت دین ہے اور حضور نے دین کو غالب کیا تھا مسلمانوں پر بھی دین کا غالب کرنا واجب ہے۔

میں درخواست کروں گا کہ انبیائے کرام کا پیغام کیا تھا اور ان کی بعثت کی غایت کیا تھی، اس کو ایک بار پھر

حضرت مولانا حمید الدین فرامی رحمۃ اللہ علیہ کے افادات میں
ملاحظہ فرمائیے۔

ایک مقام پر مولانا طیب صاحب نے حکومت الہیہ کے
قیام کی جانب اقدام کی منزلیں بتاتے ہوئے چوتھا قدم اُسے
قرار دیا ہے کہ گورنمنٹ سے محکمہ قضا کا مطالبہ کیا جائے۔
یہ مولانا کی ذاتی رائے ہے، اللہ در رسول کا حکم نہیں مولانا
کی اس رائے کے ساتھ اللہ و رسول کی کوئی سند نہیں ہے۔
علاوہ ازیں مولانا کے نزدیک بھی یہ آخری قدم نہیں انھوں نے
فرمایا ہے کہ ”حکومت الہیہ کے سلسلے میں یہ چار ابتدائی قدم
ہیں ان کے ذریعے عمل کا نقش قدم قائم ہو کر آئندہ دوسرے
قدم بھی اس سلسلے میں اٹھائے جاسکتے ہیں جس سے شعائر اللہ
کی عظمت کا دنیا میں سکرواں ہو۔ ہر سخن نکتہ و ہر نکتہ مکانے
دارو۔“ خلاصہ یہ کہ مولانا نے حکومت الہیہ کے نصب العین کے
متعلق اللہ و رسول کی سند سے جو کچھ فرمایا ہے وہ مسلمانوں کے
لئے بے چون و چرا قابل تسلیم ہے اور جہاں تک ان کی ذاتی رائے
ہے اس کی حقیقت مولانا کے اس فقرے میں پوشیدہ ہے۔
”مگر ہر سخن نکتہ و ہر نکتہ مکانے دارو۔“

آسمانی حکومت کی تصویر حکومت الہی

عالم انسانی میں فرمان فرما کا حق خالق اور پروردگار کے سوائے
کسی کو نہیں دیا جاسکتا
(از حضرت علامہ غازی ابوالکلام محمد بن عبداللہ انصاری مدظلہ العالی مقیم کابل جلالہ
ازمہندوستان)

یہ مضمون اسی عنوان اور اسی نام سے ماہنامہ ”قائد“
مراد آباد کے محرم ۱۳۵۷ھ کے پرچے میں شائع ہوا ہے
”قائد“ کے معاونین میں حضرت مولانا حسین احمد حضرت
مولانا ابوالحسن محمد سیاد صاحب حضرت مولانا معین الدین
اجیری اور دوسرے اکابر جمعیتہ علمائے ہند اور بزرگان دارالعلوم

اونچا تصرف ہے کہ مالک کے سوا کسی کے لئے بھی اس کا استعمال جائز نہیں، اب غور کرو کہ جامعہ بشریت کا مالک کون ہے تاکہ قانون سازی کا حق اس کے سپرد کر کے عالم انسانی کو زحمت سے نجات دلا دے۔
(۱) جامعہ بشریت کا مالک، (دلیل عقلی)
انسان ایک جناب ہے نہ اس کا وجود اصلی نہ اس کا کوئی وصف اصلی، وہ دونوں ہیں کسی کا محتاج ہے۔

نور آفتاب کا زمین پر آنا جانا مثال ہے ہمارے وجود اور صفات کے آنے اور جانے کی، آفتاب کی طرح ہمارے وجود اور صفات کا مرکز کون ہے؟ وہی جس کو ہم خدا کہتے ہیں، یقیناً وہی مالک حقیقی ہے جامعہ بشریت کا۔ اور ہماری ملکیت ایک عرضی اور طفیلی ہے جو مالک اصلی کے مرکز ملک سے ہم تک پہنچی ہے، اسی طرح ہماری تمام صفات عقل، علم، وغیرہ وغیرہ۔ طفیلی ہیں۔

اُس قدر فریب خوردہ ہو گا ذرہ بے مقدار اگر وہ اپنے وجود یا اپنی چمک دمک کو اصلی اور حقیقی کہنے لگے یہی مثال ہماری بھی ہے) اب ہمارے سلسلہ ملک میں حسب ذیل تقسیم آگئی۔
مالکیت اصلی، مالکیت عرضی، مالک اصلی، مالک عرضی، مملوک خاص، مملوک عام۔

اصلی مالکیت :- خدا، بالا و برتر کی مخصوص صفت ہے، کائنات کا مالک اصلی صرف وہی ہے۔
مالکیت عرضی :- انسان کی صفت ہے۔ اور انسان مالک عرضی یا مالک ظلی ہے۔

مملوک خاص :- وہ ہے جو صرف خداوند عز و اسمہ کی اصلی مالکیت کے ماتحت ہو۔ اور صرف خدا ہی کی مملوک ہو۔ مملوک خاص صرف بشریت اور انسانیت ہے۔

جامعہ بشریت صرف خدا ہی کی ملک ہے کوئی اس کا سا بھی نہیں اور یہ بھی نہیں کہ انسان کی طفیلی اور عارضی ملک انسان کے سر پر آ پڑے اور انسان کو انسان کا مملوک کر دے۔ بشریت فطری طور پر انسان کی ملکیت سے آزاد ہے۔

مملوک عام :- وہ ہے کہ حقیقی مالک کی حقیقی ملکیت کے ساتھ عارضی مالک کا عارضی مملوک بھی ہو جائے۔ (گویا نور آفتاب کے سامنے ایک آئینہ ہو گیا) مملوک عام وہ تمام کائنات ہے جو انسان سے کم درجہ کی ہو مثلاً تمام جاندار سارے نباتات، جمادات، معدنیات، عنصریات، برق، دھان، اسٹیم وغیرہ وغیرہ ان تمام چیزوں پر حضرت حق جل مجدہ کی حقیقی ملکیت کا نور پر تو فتن ہے۔ لہذا وہ خدا کے بالا و برتر کی مملوک حقیقی ہیں مگر چونکہ اس نور ملکیت کے درمیان انسانی ملکیت کا عکسی آئینہ آگیا لہذا مجازی اور عارضی طور پر ان تمام چیزوں کو انسان کی ملک بھی کہا جاتا ہے اور اسی بناء پر اس کو "مملوک عام" کا لقب دیا گیا۔
مذکورہ بالا تقسیمات و تصریحات سے ثابت ہو گیا کہ جامعہ بشریت کے حقیقی اور اصلی مالک صرف حضرت حق جل مجدہ ہیں، جو خالق اور رب العالمین ہیں لہذا عالم انسانی میں فرمان فرماؤں کا حق خالق اور پروردگار کے سوا کسی کو نہیں دیا جاسکتا
فلا تجعلوا لله أنداداً وإنتم تعلمون (قرآن مجید)

جان بوجھ کر (نادان مت مہو) کہ خدا کے شریک بنانے لگو۔

دلیل اجتماعی | حریت مساوات - عدالت، یورپین اقوام کے نزدیک آئینی دستور اور اجتماعی قوانین کے اصول ہیں۔ ان اصول کے پیش نظر بھی یہ دلیل واضح ہے۔

عالم انسانیت کا قانون ساز ایک کو قرار دے کر اس کے احکام کو انسانیت کے لئے قیود اور بندش قرار دیا جائے تو مساوات انسانی کا دعویٰ کا فور ہو گیا۔ اگر کسی ایک منتخب یا غیر منتخب جماعت کو عالم بشری کا عام متصرف قرار دیا جائے۔ تب بھی (خود کوزہ و خود کوزہ گر و خود گل کوزہ)

کیونکہ اپنے ہی جیسے انسانوں کی ایک جماعت کو اکثریت پر مالک بنادینا۔ خواہ ان کے ووٹ اور ان کے انتخاب ہی سے ہو بہر حال حریت شکن ہے اور مساوات کو پامال کرنے والی اور عدل و انصاف پر کاری ضرب لگانے والی۔

چنانچہ موجودہ حکومتوں کے نظام میں اقلیتوں کی مطلوبیت اور اکثریت کی زیادتیوں سے اس نظام حکومت کا ظلم اور زیادتی ہوتا۔ کسی دلیل کا محتاج نہیں۔ لہذا وظیفہ عقل اور فریضہ اجتماع ہے کہ قانون سازی یعنی عالم انسانیت پر مالکانہ تصرفات کے لئے کوئی مافوق الطبیعتہ منہی تلاش کریں تاکہ اس کی فطری حکمرانی سے حکم اور پادشاہی کا عقد حل اور تمام موجودات سے اعلیٰ اور خالق، تمام انسانوں کے خالق اور تمام کائنات کے مالک کی فرماں فرمائی کی برکت سے

عالم انسانی غیر فطری حکومتوں کے عذاب سے نجات پا کر دنیاوی فلاح اور اخروی سعادت سے آشنا اور ہم کنار ہو۔

چونکہ رب العالمین کی حاکمانہ برتری اور نوع بنی آدم میں اس کے مساوات پرور احکام کی برکت سے اجتماعی فسادات (یعنی ظلم عدم مساوات اور غیر انسانی قیود) نہیں پیدا ہوتے، بلکہ اس کی برکت عامہ اور صانیت مطلقہ کے اصولی قوانین نیز مذکورہ بالا فسادات سے اس کی بے نیازی مذکورہ فسادات کو جڑ سے اکھاڑ پھینکتی ہے لہذا ہم خالق حقیقی کی پادشاہی کو اصلی پادشاہی کہتے ہیں اور اس کے ماسوا، جمہوریت، پارلیمنٹری، یا شخصی قسم کی تمام حکومتوں کو غیر فطری اور جعلی حکومتیں قرار دیتے ہیں۔

سلطنت الہیہ

بادشاہ قانون صدر عظم صدر عظم حدود سلطنت حکم اور قانون سازی ایک ایسا مرتبہ ہے جو امامت سے بالا ہے اور خداوند عالم کا مخصوص حق ہے اور امامت امت کا وظیفہ ہے۔ ہمیں اسی سے بحث کرنی ہے مگر چونکہ امامت کی بحث اس وقت تک سمجھ میں نہیں آسکتی جب تک قانون سازی کا ایک نقشہ پیش کر دیا جائے لہذا پہلے ہم قانون سازی کے متعلق ایک مختصر نقشہ پیش کرتے ہیں اس کے بعد امامت کی تصویر پیش کریں گے

بادشاہ

مادہ (۱) پادشاہی (یعنی انسانی تصرفات کی حد بندی عالم بشری کے ذمہ حقوق کا مقرر کرنا اور تابعداری کے مراسم اور طریقے

تجویز کرنا جن کو عبادت کہا جاتا ہے) اعلیٰ حضرت خالق عالم کا مخصوص حق ہے

مَا أَحْمَدُ إِلَّا رَسُولٌ مِّمَّنْ مَّيَّادَكَ الَّذِي نَزَلَ الْفُرْقَانُ عَلَى عَبْدِكَ
بِأَمْرٍ مِنْ رَبِّكَ هُوَ ذَا الَّذِي جَاءَ بِقُرْآنٍ مُبِينٍ (یعنی ایسا
قانون) اپنے فرمانبردار بندے پر نازل فرمایا (جو
صاف صاف حق اور ناحق کا فیصلہ کرتا ہے) ”
إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ عِلْمٌ قَدْ نَزَلَ (قانون) صرف اللہ کے
مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ

جو خدا کے نازل کئے ہوئے قانون پر فیصلہ نہ دے
وہ ظالم ہے

مادہ (۲) صرف ذات خالق قدوس ہی اپنے تصرفات میں غیر
مسئول ہے اور کسی کی یہ شان نہیں ہو سکتی۔

لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ
اس سے باز پرس نہیں کی جاسکتی ان سب (انسانوں)
سے باز پرس کی جائے گی۔

قانون

مادہ (۳) ان احکام کے مجموعہ کو قانون کہا جاتا ہے جو قائم الہی
صلی اللہ علیہ وسلم نے پہنچائے۔
مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ

جو کچھ رسول تمہارا دے سامنے لائے ہیں اس کو لے لو۔
مادہ (۴) قانون کی زبان عربی ہے۔

إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ حُكْمًا عَرَبِيًّا
ہم نے ایسا قانون نازل کیا جس کی زبان عربی ہے
قرآن انا عربیہ ایسا قرآن جس کی زبان عربی ہے

صدر اعظم

مادہ (۵) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قانون الہی
کو پہنچانے اور اس کو جاری کرنے کے لئے خدا کی طرف منتخب
اور مامور کئے گئے۔

إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا
وَنَذِيرًا وَرَحِيمًا إِلَى اللَّهِ

ہم نے آپ کو شاہد، مبشر، نذیر اور داعی بنا کر بھیجا۔
بلغ ما أنزل إليك

جو تم پر نازل ہوا اس کی تبلیغ کرتے رہو۔
يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ
اے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کفار اور منافقین
سے جہاد کرو۔

بہر حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو داعی مبشر مبلغ قرار دیا گیا اور
حکام الہی کو دنیا میں نافذ کرنے کے لئے کفار اور منافقین سے
جہاد کا حکم ہوا یہی شان ہوتی ہے صدر اعظم کی۔
حُدُودِ سُلْطَانَتِ

مادہ (۶) حقوق کے لحاظ سے سلطنت الہی کی حد بندی حد امکان سے خارج ہے کیونکہ وہ ہر چیز کا خالق ہے۔

خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ ۝ وَهُوَ بِرَحْمَتِهِ خَالِقٌ ۝

رَبُّ الْعَالَمِينَ ۝ تمام جہانوں کا پیدا کرنا والا

لَهُ مَلِكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ ۝

آسمانوں اور زمین کا ملک اسی کا ہے۔

باب التفیض — اجراء قانون

توضیح پہلے عرض کیا گیا کہ پادشاہ اسلام مافوق الطبیعتہ ہستی ہے جو خالق کائنات ہے (تعالیٰ شانہ) اسکے

فرائین قانون میں اور اس قانون کے جاری کرنے کی خدمت رسالت

رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد ہوئی تھی۔

ختمی ماب رسالت پناہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی

امامت امت وفات کے وقت اجراء قانون کا فرضیہ امت

اسلامیہ کے سپرد کر دیا گیا (چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

کسی شخص کو نامزد نہیں فرمایا)

امت مرحومہ اپنے میں سے اہل حل و عقد کو منتخب کر کے یہ خدمت

ان کے سپرد کر دیتی ہے (چنانچہ سقیفہ بنو سعد میں صحابہ کرام کا

اجتماع ہوتا ہے) اہل حل و عقد اور مدیرین امت اپنے افراد میں سے

جس کو سب سے بہتر پاتے ہیں آزادانہ انتخاب کے ذریعہ سے اپنی

رہنمائی کے لئے منتخب کر لیتے ہیں اہل حل و عقد کو "شوری" کہا گیا

ان کے انتخاب کو "امام" اور پھر امام مہ شوری (موجودہ

اصطلاح میں "امام باجلاس شوری" کا نام "امارت المؤمنین" خلافت رسول رب العالمین "امامت امت" اور قرآنی زبان میں "اولوالامر" کہا جاتا ہے۔

خالق عالم (حضرت حق جل مجدہ) کی بادشاہی کا

امام کی حیثیت خادم اور زیر دست حضرت حق جل مجدہ کے

صدر اعظم کا وکیل اور قوانین الہی کے اجراء کا ذمہ دار ہے یعنی

(امت کا قائم مقام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ)

چنانچہ امام کا پانچہ قانون سازی اور حکمرانی کے دامن تک نہیں

پہنچ سکتا۔ اس کے اقتدار کا آغاز صرف اسی سے ہے کہ اعلیٰ حضرت

بارتقی تعالیٰ عز اسمہ کے قوانین کو نافذ کرتا رہے۔ کون نہیں جانتا کہ اجراء

احکام ایک فرمانبردارانہ حرکت ہے۔

غور فرمائیے ہیئت اجرائیہ یعنی مجلس وزراء ہمیشہ قانون ساز

قوت کے زیر فرمان رہ کر اپنا فرض ادا کرتی رہتی ہے، اس بناء پر

ہم امامت کو خالص خدمت گاری اور فرمانبرداری (عبدیت) سمجھ

کر اس کے وجود کا فرض صرف یہی جانتے ہیں کہ۔

(۱) قانون ساز قوت (یعنی اعلیٰ حضرت باری تعالیٰ شانہ)

کی مرضیات اور اس کے احکام کے نشاء کو بے چون و چرا تسلیم

کر کے اولاً خود اس کی پابندی کرے۔

(۲) پھر کسی رد و بدل اور ترمیم و تنسیخ کے بغیر ممالک و مہر و سہیلان

کو جاری کرے۔

(۳) حکومت الہی کی مملکت میں کسی غیر کا کوئی قانون کوئی اقتدار

ہرگز ہرگز تسلیم نہ کرے۔
إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ

اس تو ضیح کے بعد ہم امامت کے دستور اساسی کو پیش کر کے عالم اسلام کے مفکرین سے استفتا کرتے ہیں۔

امامت امت

امت وسط۔ اولوالامر۔ امام۔ دارالاسلام۔ دارالسلام۔ سان بھی (سہرکاری زبان) بیت المال۔

وہ منتظم جماعت جو قانون الہی کے اجراء اور تعمیل کی ذمہ دار ہو امت وسط ہے

كُنْ لَكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ

وہ منتظم جماعت جو دائرہ امت میں نیابتہ قانون اولوالامر کو جاری کرتی ہے (یعنی اہل حل و عقد) اولوالامر امارت المؤمنین یا امامت امت کہلاتی ہے۔ اولوالاھم نہ کہ

اھم ہر شوریٰ جینیہم

امامت کے امیر یعنی رہنما یا صدر (ناظم علی) کو امام
امام خلیفہ الرسول اللہ علیہ السلام یا امیر المؤمنین کہا جاتا ہے
اَلَا فَاَمَّ جِبَّةَ (حدیث شریف) خلیفۃ رسول اللہ ابو بکر۔

ارکان شوریٰ ایک شخص کو اوصاف اجتماعی میں سب سے بہتر جان کر اپنی آزادانہ رائے سے امام منتخب کر لیتے ہیں۔

بلوغ۔ ذکوریت۔ اسلام عقل۔ علم قانون
اوصاف اجتماعی (مسائل شرعیہ سے پوری واقفیت اور ان

میں بصیرت) قوت ارادی۔ شجاعت۔ عدالت۔ پابندی قانون (تقویٰ) حسب ضرورت ایسے قبیلہ کافر و منافق امت میں سب سے زیادہ با اثر ہو۔ خلیفہ سابق کی اولاد میں سے نہ ہو۔

اوصاف اجتماعی اور منافع امت کا لحاظ کرتے ہوئے
ولی عہد کوئی حضرت صدیق رضی اللہ عنہ جیسا صادق مخلص،

اور متقی خلیفہ اگر کسی کو نامزد کر دے تو اولوالامر یعنی ارکان شوریٰ ارباب حل و عقد کے قبول کرنے پر امام ہو جاتا ہے (بشرطیکہ ارکان شوریٰ نے صداقت اور حق پرستی کے ساتھ اسے قبول کیا ہو)۔

اجراء قانون (جو فرضیہ امت تھا)
امام کا فرض منصبی کی رہنمائی کرنا۔

امام باجلاس شوریٰ۔ قوانین الہی کی تبلیغ ان کے اجراء اور دارالسلام کی ترقی اور حفاظت کے متعلق امت کا وکیل عام ہے۔ اور امت کے سامنے جوابدہ ہے۔

صحیح طور پر جو امام منتخب کیا گیا ہو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قائم مقام ہے اور امام کی حیثیت بادشاہ حقیقی کے دربار میں جج امده۔

خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے کی حیثیت سے امام کا یہ بھی فرض ہے کہ قانون کے نفاذ و اجراء دارالاسلام کی ترقی اور حفاظت کے متعلق امت کی حسیات اور اس کے احساسات کا لحاظ رکھے یعنی امت کے دکلاء سے مشورہ کرتا رہے و شاورہم فی الامر

امام باثوری کا فیصلہ ایک جائز اور مباح کو (یعنی جس کے نہ کرنے میں کوئی گناہ نہ ثواب) واجب کر دیتا ہے۔

امت کے تمام فیصلوں کے (مثلاً اجرائے قانون کے ضابطے معاہدے صلح جنگ وغیرہ وغیرہ) اعلان کے لئے امت کی زبان ہو۔ شخصی یا اجتماعی مصالحت کی بناء پر اگر امام استعفا پیش کرنا چاہے تو اس کو اولوالامر (ارکان شوری) کے سامنے پیش کرے گا۔ ناقابل ضعیف خائن ظالم بے عمل اور منافق امام کو امت معزول کر سکتی ہے۔

محروسہ امامت یعنی امام باثوری جہاں جہاں قانون دار الاسلام نافذ کرے گا وہ دار الاسلام کہلائے گا۔

(جو شہر) دار الاسلام میں اجراء قانون کا مرکز (یعنی دار السلام) دار خلافت ہو وہ دار السلام کہلاتا ہے۔

سرکاری زبان عربی بیت المال امت کے خزانہ کا نام بیت المال ہے۔

امام بیت المال کا صرف محافظ ہے۔ قانونی رعایتوں کے ساتھ بیت المال کا صرف کرنا بھی ضرورت امت کی ضمانندی کے بعد ہو سکتا ہے۔

امامت اور بیت المال کی آمد و صرف پر امت کا ہر رکن آزادانہ نکتہ چینی کر سکتا ہے

باب الحقوق

حقوق عامہ حق مسلمین حق غیر مسلمین روابط اجنبی بیرونی

تعلقات) معاہدات بے مثل مساوات شخصی رائے علم فن (صنعت)

حقوق عامہ تجارت کی عام انسانی آزادی۔ ملکیت مجازی

یعنی انسانی ملکیت کے حقوق کا کامل احترام۔ ناموس آبرو و تعلقاً

زوجیت کا کامل احترام فرض شناسی۔ نوع انسان کی خدمت

حسن معاملہ نظافت و شرافت اخلاق کی قدر افزائی۔ یتیمی ہوگا

کم زور محتاج ضرورت مند تمام ذی روح تمام کائنات پر خاص رحم

لطف و کرم وغیرہ یہ ہیں امت کے اصول اور ناقابل تغیر نظریے۔

حق مسلمین امت کے تمام افراد ایک دوسرے کے بھائی

اور امت کے مساوی ارکان ہیں۔ المؤمنون

اخوت۔ اراکین امت پر سود لینا دینا شراب وغیرہ ہمیشہ ہمیشہ

کے لئے حرام ہیں۔

مسلمان مرد اور عورت پیدا نشی طور پر انسان کی دو نوع ہیں

جن کے حقوق مختلف ہیں مگر ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم

ہیں خلق الذکر والانشیاء الرجال قوا امون

علی النساء

صاحب دولت اہل اسلام کی آمدنی میں عام فقراء مسکین۔

قرضدار وغیرہ کا حق ہے۔

حق غیر مسلمین غیر مسلم اقوام۔ پنجائتی نظام قائم رکھنے کے مجاز

ہوں گے، مگر اپنا مستقل امیر آزاد و مطلق و کثیر

یا مطلق العنان جمہوریہ قائم نہیں کر سکتے لیکن خود مختار کی حیثیت

امامت کے تابع ہو کر (باصطلاح موجودہ تاج اسلام کے فرمانبردار رہتے ہوئے) اراکین امت کے ساتھ حقوق مساوی ہونے لگے اور مذہب میں کامل آزاد (اگرچہ اپنی نظام نہ بنا سکیں تو ان کے افراد کو بھی مذہباً کامل آزادی ہوگی اور شہری حقوق میں مساوات رہے گی)۔

غیر مسلم رعایا (ذقی) کے جان مال ناموس اور وطن کی حفاظت امامت کے ذمہ ہے۔

اجراء قانون کی خدمت سے ذقی (غیر مسلم رعایا) آزاد ہیں امت کی سیاست کا لحاظ کرتے ہوئے غیر مسلم اقوام کے افراد اور دوسری حکومتوں کی رعایا دارالاسلام میں مامون کی زندگی بسر کر سکتے ہیں۔

غیر مسلم اقوام اور حکومتوں کے ساتھ سفیروں کا تبادلہ توصلوں کا تقرر اور ان کے پاس و فود بھیجنا جائز ہے، غیر اقوام اور حکومتوں کے نمائندوں کا احترام اور ان کی حفاظت فرض ہے۔

منافع امت کے پیش نظر ہر قسم کے معاہدے کئے جاسکتے ہیں **معاد** عہد کی پابندی بہت زیادہ لازم ہے اور فو بال عہد ان العہد کان مسئلہ گلا۔ دوسری حکومتیں جو مسلمانوں کو ذمہ می آزادی نہیں دیتی تھیں حتی الامکان ان کے ساتھ تعلقات قائم نہیں کئے جائیں گے۔

جو مسلمان کہ کسی دوسری حکومت سے معاہدہ کر کے اس کی رعیت بن گئے ہوں امام کے معاہدین کے مقابلہ کرتی الدین سمجھے جائے فعلیکم النصر (اگر تم کو فتح ملے گی)۔

مولانا سید محمد مہیاضا اور حکومت الہیہ

مجلہ "قائد" مراد آباد کا سالنامہ محرم الحرام ۱۳۵۷ھ میں پیش نظر ہے اس مجلہ کے ارباب حل و عقد دارالعلوم دیوبند اور جمعیۃ العلماء ہند سے خصوصی تعلق رکھتے ہیں سالنامہ قائد کے شذرات میں بتایا گیا ہے کہ قائد کا مقصد ماحول کو محکمہ قضا کے قیام کے لئے سازگار بنانا تھا مگر شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جماعت کے رکن خاص اور حضرت مولانا عبید اللہ سندھی کے دست حضرت مولانا غازی محمد بن عبد اللہ انصاری مہاجر کابل کی تحریک و توجہ نے اسے حکومت الہیہ کا مبلغ اور داعی بنا دیا حضرت مولانا محمد بن عبد اللہ انصاری کا مرتب کیا ہوا دستور حکومت الہیہ بھی آپ اس کتاب میں کہیں ملاحظہ

فرمائیں گے ان باتوں سے ثابت ہے کہ حضرت مولانا محمد حنیف
قدس سرہ العزیز کے متبعین کا ایک حلقہ بھی اس نصیب العین
حکومت الہیہ کا مبلغ اور حامی ہے

ایسی حالت میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب
کے رفقاء و متعقدین کو حضرت مولانا حسین احمد صاحب کے در نظر میں پر غور کرنا چاہئے کہ
میں مولانا سید محمد میاں صاحب مراد آبادی "قائد التحریر" قائد
کی ایک کتاب کا جس کا نام "مسلم سوشلسٹ" یا اسلامی سوشلزم
ہے ایک طویل حصہ شائع ہوا ہے اس کتاب کا تعارف ان الفاظ
میں کرایا گیا ہے۔

"اسلامی سوشلزم

مسلم سوشلسٹ کے اصولی عقائد

سارے جہان کا پیدا کرنے والا ایک ہے۔

وہ احکم الحاکمین ہے۔ رب العالمین ہے۔ ارحم الراحمین ہے۔

وہ رب الناس ہے۔ ملک الناس۔ الدناس ہے۔

سب سے پہلے اور سب سے آخری نبی رحمتہ للعالمین ہیں (صلی اللہ
علیہ وسلم)۔

آپ اس لئے بھیجے گئے ہیں کہ سارے جہانوں پر رحم کیا جائے۔

اسلام قانونی ہدایت ہے۔ فرمان بشارت ہے۔ دستور حسن ہے۔

روئے زمین پر بسنے والے آدمی ایک ماں اور ایک باپ کی

اولاد ہیں۔ کالے گورے کی تفریق نہیں، بھرور کی تقسیم نہیں۔" مولانا

محمد میاں صاحب کی "اسلامی سوشلزم" کے پانچوں باب کے اقتباسات

درج ذیل ہیں۔

"عقیدہ توحید کی تشریح"

جامو بشریت کا حقیقی مربی — نظام عالم کا مقنن اعظم

راحت۔ امن خوش حالی۔ آشتی۔ رحم۔ انصاف۔ کیسے پیارے الفاظ
میں۔ انسان ان کا کیسا ولد ادو ہے وہ ہمیشہ انھیں پکارتا رہا۔ اور
ان کے نعرے لگاتا رہا مگر افسوس کا میاں بہت کم نصیب ہوئی۔ وجہ
یہ ہے کہ ان چیزوں کا ضرورت مند انسان کا کم زور طبقہ ہوتا رہا بلکہ
شبہ اس کو خوش گواری الفاظ کی حقیقت کا سچا اشتیاق رہا اور اس کے
لئے وہ ہمیشہ ہر ایک قربانی پر آمادہ رہا۔ مگر یہ قسمتی سے اکثر بھی ہوا
ہے کہ مکار اور خود غرض آگے آگئے انھوں نے قیادت کا علم
ہاتھ میں لیا اور بھولے بھالے انسانوں کی ٹولیوں کو اپنے ساتھ
ملا کر انقلاب پیدا کر دیا۔

اور جب وہ خود اقتدار کے مالک ہو گئے۔ دولت ان کے قدموں
میں آگری۔ تو کمزور انسانوں کی ٹولیوں نے دیکھا کہ ان کی مصیبت
میں ایک رتی بھر بھی کمی نہیں ہوئی فرق صرف یہ ہوا کہ آقا بدل گئے
غریب انسان پہلے کی طرح بدستور غلام و مجبور باقی رہے۔

عالم انسانی نے جب اس قسم کے جھوٹے مدعیوں کا تجربہ کر لیا
تو اب وہ دوسرے نظام حکومت کی طرف متوجہ ہوئے کہ نظام حکومت

جمہوری ہو۔ انتخابت کے ذریعے مجلس قانون ساز مقرر ہوا اور جملہ ارکان حکومت اس کے ماتحت ہوں۔ ملکیت کا خاتمہ کر دیا جائے کسی کو بادشاہ اس لئے نہ بنایا جائے کہ اس کا باپ بادشاہ تھا بلکہ حاکم اعلیٰ کا انتخاب بھی رائے عامہ ہی سے ہو۔

غلطی یہ تھی کہ جزوی اور کلی قانون کا اختیار اسی مجلس کو دیدیا اور اپنے جیسے انسانوں سے رحم اور انصاف کا طالب ہو گیا۔ حالانکہ ناممکن ہے کہ کبھی کوئی جمہوریہ دنیا کے اندر مساوی طور پر تمام انسانوں کے ساتھ عدل و انصاف کا برتاؤ برت سکے۔ قریب خور وہ بھولے انسان نے جمہوریہ سے عدل و انصاف کی توقع اس لئے کی تھی کہ اراکین حکومت انتخاب کے وقت اس کی رائے کے محتاج ہوں گے بیشک یہ حالت ضروری پیش آئی لیکن مصیبت یہ ہوئی کہ نظام حکومت اکثریت کے ہاتھ میں پہنچ گیا۔

تجویز یہ پاس کی گئی کہ ہر ایک بالغ ووٹ دے مگر اکثریت کے غلبہ سے اب بھی نجات نہ نصیب ہوئی۔

(۲) بایں ہمہ یہ نظام حکومت اکثریت کے عوام کے لئے بھی عدل و انصاف کا حامل نہ ہو سکا کیونکہ قانون دراصل عوام نے نہیں بنایا۔ بلکہ ان چند نمائندوں نے بنایا جو کروڑوں میں سے منتخب کئے گئے تھے لیکن کیا ان نمائندوں میں سے ہر شخص اعلیٰ اخلاق کا مالک تھا؟ وہ انصاف اور عدل۔ رحم اور کرم کا متوالا تھا؟ اور کیا اس کو عوام کے ساتھ اتنی ہی محبت تھی جتنی اپنی ذات کے ساتھ یا اپنے گھرانے اور برادری کی؟

اور ہر نمائندہ کو عوام کے جذبات کا صحیح علم تھا ان کی ضرورتوں کا صحیح احساس تھا؟ ہرگز نہیں۔

حالت یہ ہے کہ امیر کو غریب کے دکھ درد کی خبر نہیں اور غریب امیر کے لذت پسند جذبات سے واقف نہیں شہری اور دیہاتی کی ضرورتوں اور ان ضرورتوں کے بموجب جذبات میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

تاجہ دستکار کی پریشانی سے بے خبر۔ اور دستکار تاجر کی ضرورتوں سے قطعاً بے پروا۔ ایک مرد اور ایک عورت ساری زندگی ساتھ گزار دیتے ہیں مگر کیا مرد کو نسوانی جذبات کی وقعت ہوتی ہے؟ اور اس کے دل میں وہی چیزیں امنگ پیدا کرتی ہیں جو عورتوں کے دلوں کو بھاتی اور فریفتہ کرتی ہیں۔

ہاں بیشک غیر ملکی نظام حکومت کے مقابلے پر اہل ملک کی مشترک اور عام ضرورتوں کے لئے یہ نظام مفید ہو سکتا ہے لیکن عدل و انصاف کا مکمل نقشہ ناممکن ہے کہ اس سے ظہور پذیر ہو۔ (۳) اور پھر وہ انسان جو ایک جمہوریہ کی حدود حکومت سے

باہر ہوں وہ اگر کسی وجہ سے کسی توجہ کے مستحق ہو بھی جائیں تو ان نا انصافیوں سے محروم نہیں رہ سکتے جو جغرافیائی یا نسلی تقسیم کے تقاضے پر ان کے ساتھ برتی جائیں اور خصوصاً ایسے موقع پر جہاں ہر ایک کے مفاد کا دوسرے سے تضاد ہو۔

(۴) وضع قانون کے بعد اجراء قانون کا نمبر آتا ہے جو خواہ نوکروں کے سپرد کیا جائے جو مکر و فریب شہوت پرستی اور خود غرضی

میں کسی سے کم نہیں موتے یہاں رشوت کی گرم بازاری ہوتی ہے
کبھی تعصب کے شعلے بھڑکتے ہیں کبھی شہوت پرستی کے جذبات
بروئے کار آتے ہیں۔ ہزاروں بے ایمانیاں ہزاروں مکاریاں
ان خود غرض حاکموں اور چاکروں کے دامن میں پناہ لیتی ہیں۔
کیا یہ نوع انسانی کے لئے رحمت بن سکتے ہیں؟

ان مقدس انسانوں (انبیاء کرام علیہ الصلوٰۃ والسلام)
نے بار بار اعلان کیا کہ انسان کے لئے فلاح و بہبودی کی بہترین
اور کامیاب شکل صرف یہی ہو سکتی ہے کہ وہ خود کو اس کائنات
کے ہمہ گیر نظام کا ایک جز سمجھے اور وہ جس طرح پیدائش، زندگی
موت اور ان کے تمام متعلقات میں نظام قدرت کے سامنے
لازمی اور فطری طور پر گردن جھکائے ہوئے ہے وہ اپنی اجتماعی ضرورتوں
اور مابعد الموت کی فلاح کے لئے بھی اسی قدرت کے سامنے تسلیم
ختم کر دے وہ اس حماقت میں تو سرگزشت نہ ہو کہ یہ تمام قدرت قادر
کے بغیر ہے قانون فطرت اگرچہ نہایت مضبوط ہے مگر اس کا بنانے
والا کوئی نہیں۔

ہاں یہ غور کرے اور یہی غور اس کا عاقلانہ اور منصفانہ غور ہوگا
اور یہی غور اس کو شک و شبہ کی تمام تاریکیوں سے نجات دلا کر
اطمینان اور یقین کا نور بخشے گا کہ اس بے پناہ قدرت کا جو مالک
ہے وہ کیسا قادر کیسا خالق کیسا جلیل القدر کتنا عظیم الشان کیسا
مالک ہے نظام عالم کے قانون کا جو مقنن ہے وہ کیسا عظیم

کیسا دانا اور کیسا بصیر ہے۔ اس کی قدرت بے انتہا اس کی دانائی
اور حکمت لامحدود۔ اس کا علم اس کا ارادہ سارے عالم کو محیط ہے
اس کے رحم و کرم اس کی داد و دہش ایسی عام ہے کہ کائنات کی ہر چیز
اس کی وظیفہ خواہ اس کی بخشش سے حصہ یاب۔ خود انسان اپنی زندگی
میں جو اس کی سب سے بڑی دولت ہے اچھی طرح غور کرے تو یہ بھی
یقین کرے کہ تمام ضروریات زندگی میں اس کے لطف و کرم سے
حصہ پانے والا ہے۔

تھیں اسی (خدا) سے اپنی فلاح اور جماعتی نظام کے لئے دستور
مانگنا چاہئے۔ اسی سے قانون کی درخواست کرو۔ اس کا خوف
دل میں بٹھاؤ اور یقین کرو کہ ہم اس کے سامنے جوابدہ ہیں۔ ہمارے
تمام اعمال کا وہ محاسبہ کرے گا ہمیں اسی کے قانون کو ملے کر
انسانیت کی خدمت کرنی ہے اسی کا قانون مکمل قانون ہو سکتا
ہے کیونکہ وہی مساوی طور پر تمام انسانوں کا پیدا کرنے والا ہے
ان کی ضرورتوں کو جاننے والا ہے۔ ان کے جذبات سے واقف
ہے کیونکہ وہی خالق ہے۔ واقف اور علیم ہے جب تک بادشاہ
اور حاکم۔ اراکین حکومت اور جمہور جمہوریہ رب ذوالجلال کے یقین
کے ساتھ اس کے عدل و انصاف کے قانون کو مضبوطی سے پکڑ کر
اور اس کی بارگاہ میں اپنی مسئولیت اور جوابدہی کے صحیح احساس کے
ساتھ مخلوق خدا کی خدمت نہ کریں تو وہ جھوٹے ٹپس کذاب ہیں۔
وہاں ہیں مکار ہیں فریبی ہیں ہرگز انصاف قائم نہیں کر سکتے۔

اور کسی طرح انسانیت عظمیٰ کے خادم نہیں بن سکتے۔

ساتویں باب کے اقتباسات ذیل بھی قابل ملاحظہ ہیں۔
 عقیقہ توحید اور رحمۃ للعالمین | بعد صرف ایک تقسیم لازمی رہی
 کا اثر سیاسیات عالم پر۔ جس سے کوئی مساوات کوئی
 قانون بھی مستثنیٰ نہیں یعنی ماننے والے اور نہ ماننے والے۔ صرف
 یہی وہ تقسیم ہے جس کو اسلام اور کفر سے تعبیر کیا جاتا ہے مگر کیا دنیا
 کی کوئی مساوات دنیا کا کوئی سوشلزم کیونترزم اس تقسیم سے مستثنیٰ
 ہو سکتا ہے؟

ہزاروں دھکے کھانے کے بعد آج دنیا ملکیت پر لعنت بھیج
 رہی ہے مگر رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم نے پونے چودہ سو سال
 پیشتر ارشاد فرمایا تھا۔

اخرج اسموا الى الله يوم القيمة رجل
 تسمى ملك الاملاك لا ملك الله
 قال ابوسفيان شاهنشاہ

(شیخین۔ ابوداؤد۔ ترمذی)

نعتی نام خدا کے نزدیک قیامت کے دن یہاں
 کوئی انسان اپنا نام ملک الاملاک تجویز کرے یعنی
 ”شاہنشاہ ملک صرف اللہ کا ہے۔“

حضرت حق نے ارشاد فرمایا اِنَّ الْحُكْمَ لِلّٰهِ

(حکم صرف خدا کا ہے)۔
 آج دنیا سرمایہ داری پر لعنت بھیج رہی ہے مگر قرآن پاک کا
 ازلی اعلان ہے۔

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ
 وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ
 بِعَذَابٍ أَلِيمٍ

جو لوگ سونا اور چاندی جوڑ کر (کنز بنا کر) رکھتے ہیں
 اور ان کو اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ان کو دردناک
 عذاب کی خبر سنا دو۔

يَوْمَ يَجْمَعُ عَلَيْهِمُ فِي نَارٍ جَهَنَّمَ فِتَكْوَى
 بهاجباهم وحبوهم وظهرهم
 هذا اما كنزهم لا نفسمك فذوقوا
 ما كنتم تكنزون

اس روز کہ دوزخ کی آگ میں سونے چاندی سے
 ان کی پیشانیاں ان کے پہلو ان کی کمریں داغی
 جائیں گی کہ یہ ہے وہ جو تم نے اپنے لئے جوڑ رکھا تھا
 چکھو اس کو جو جوڑ رکھا تھا۔

بیشک اسلام نے ملکیت تسلیم کی ہے کیونکہ اسلام کی تعلیم فطرت
 کے مخالف نہیں۔ نیز دولت کا چالیسواں حصہ سالانہ نکالنے سے
 کنز کی نحوست باقی نہیں رہتی مگر رحمت و عافیت کا صحیح
 پھیلنا وہ ہے کہ دولت مند یا غنی کا معیار اتنا گھٹا دیا کہ جو شخص ضرورتاً

سے فاضل باون تولہ چاندی کا سال بھر مالک ہے اس پر چالیسواں حصہ خرچ کرنا فرض ہے۔

اور پھر رحمت عامہ کا دو ستر حصہ ملاحظہ ہو کہ ارشاد ہے۔
اَمْثَالُ السَّائِلِ فَلَا تَنْهَسْ (سورہ ضحیٰ)
 سائل کو مت ڈانٹو۔

وَفِي اَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلْسَائِلِ وَالْمَحْرُومِ
 ان کے مالوں میں حق ہے سائل اور محروم (مفلس) کے۔

اصول حکومت | قرآن پاک کی ایک چھوٹی سی آیت غور و خوض کے لئے نقل کی جاتی ہے جس کی ترتیب پر بے اختیار قربان ہونے کو جی چاہتا ہے۔

رَبِّ النَّاسِ - مَلِكِ النَّاسِ - اِلٰهِ النَّاسِ

یعنی چونکہ وہ تمام انسانوں کا پیدا کرنے والا اور پالنے والا ہے (لہذا) انسانوں کا بادشاہ ہے (اور اسی لئے وہ) تمام انسانوں کا خدا ہے۔

وضع قانون | (الف) اصول قانون اور اساسی دستور بنانے کا حق صرف اسی کو ہوگا جو ہر ایک انسان کی فطرت اس کے جذبات و رجحانات اور اس کی ضرورتوں سے واقف ہو۔ لہذا

اِنَّ الْحُكْمَ اِلَّا لِلّٰهِ -

حکم قانون صرف اللہ کا ہے۔

کیونکہ وہ سر رب العالمین ہے۔ تمام جہانوں کا پالنے والا اور پیدا کرنے والا ہے۔

وہ اسرحم الراحمین ہے۔

تمام مہربانوں میں سب سے زیادہ سب سے بڑا مہربان

لہذا وہ اَحْكَمُ الْحَاكِمِیْنَ ہے۔

یعنی تمام حکومت کے وعویداروں میں سب سے بڑا حاکم۔

چونکہ اس کے ماسوائے کوئی پروردگار نہ ارحم الراحمین لہذا

مَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاولئك

هم الظالمون — هم الفاسقون

جو خداوند عالم کے نازل کردہ قانون کے بموجب

فیصلہ نہ دے وہ ظالم ہے — وہ فاسق ہے۔

(ب) انسان محض فرمانبردار نائب کی حیثیت سے اس قانون کو نافذ کر لے اسی لئے انسان کو پیدا کیا گیا ہے۔

اِنِّیْ جَاعِلٌ فِیْ الْاَمْرِ خَلِیْفَہٗ یعنی اہوم علیہ السلام کی پیدائش کے وقت ارشاد ہوا تھا کہ میں زمین پر خلیفہ بناتا ہوں۔

چنانچہ اسلامی جمہوریہ کے ناظم اعلیٰ کو یہی خطاب دیا گیا یعنی خلیفہ خدا کا نائب تاکہ اس کا قانون نافذ کرے اور تمام اہل ملک کا نائب تاکہ ان کے باہمی نظام کو برقرار رکھے ہر ایک کا ملکی

شہری۔ اقتصادی اور انسانی حق و اکثریت ہے۔ غور کرو ارشادِ ربانی ہے۔

اِنَّ اللّٰهَ يامرُكُمْ اَنْ تُوَدُّوا الْاٰمِلِيْنَ
نَاتِ الْاٰهْلِيَّاءِ اِذْ اَحْكَمَ بَيْنَ النَّاسِ
اَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ اِنَّ اللّٰهَ نَعَمَّ
يُعْظَمُ بِهِ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا
اللّٰهُ تعالیٰ کا حکم ہے کہ امانتیں ان کو ادا کر دو
جن کی وہ میں اور جب تم انسانوں کے درمیان فیصلہ
کرنے لگو تو انصاف کے ساتھ فیصلہ کرو۔ بلاشبہ
خداوندِ عالم جس چیز کی نصیحت کر رہا ہے وہ بہت ہی
بہتر ہے (لہذا تم یقین رکھو کہ خدائے برتر کے سامنے
جوابدہ ہو گئے)

مولانا عبد الماجد اور حکومتِ الہیہ

مولانا عبد الماجد دریابادی انگریزی کے بی۔ اے
اور ایک ادیب و فلسفی کی حیثیت سے روشناس
ہوئے، لیکن محاسنِ اسلام کی جاذبیت و دلچسپی نے
انھیں جلد ہی اپنا گرویدہ بنا لیا۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ مولانا
نے اپنے دماغ اور قلم کی پوری طاقت مغربی تہذیب
و معاشرت کی تنقید اور اسلامی اصول و اخلاق کی تبلیغ
کے لئے وقف کر دی، مولانا کا ایک امتیازی طرزِ نگارش
ہے جو اپنے اندر خاص دلکشی رکھتا ہے، اس کے ذریعہ
تعلیم یافتہ نوجوانوں کو مغربی تہذیب و اخلاق سے بڑا
کر اسلامی اصول و اعمال کی جانب توجہ کر کے مولانا نے
اسلام کی قابلِ قدر خدمت انجام دی ہے۔

افسوس کہ میں اپنی کتاب کے لئے مولانا عبدالمجید کے
افکار و خیالات کا معتد بہ حصہ نہ مل سکا، تاہم ذیل میں
جریدہ ”صدق“ کے ذریعہ مولانا کے جو خیالات پیش
کئے جا رہے ہیں وہ اس حقیقت کے اظہار کے لئے کافی
ہیں کہ ان کی دعوت و تبلیغ کا ذکر و محور بھی حکومت الہیہ
ہی کا نصب العین ہے، خواہ وہ اس نصب العین کے نام
سے دعوت نہ دیں اور اس نصب العین کے لئے جدوجہد
نہ کریں۔

حکومت الہیہ کی لمگمیری کی دعوت میں آئیے کریمہ فلا تطع الکافرین
مولانا عبدالمجید ”صدق“ دسمبر ۱۹۴۰ء
و جاہل ہمدھم بہ جہاد اکبر“ کے تحت فرماتے ہیں۔
”یعنی قرآن کے ذریعہ جہاد کر و مقصود اور مطمع نظر قرآن ہی کے
قانون کو رکھو قرآن ہی کو ہاتھ نہیں لے کر اٹھو قرآن ہی کی راہ کا سبک
بلا دو۔ اور قرآن ہی کی منزل کی طرف سب کو بلاؤ اس راہ پر لانے
اور اس طرف بلانے میں جدوجہد یقیناً بہت سخت کرنی پڑے گی
جان کھپانی پڑے گی۔ لیکن راہ ہے یہی حکم ہے اسی کا.....
”اس مضمون کو مختلف پیرایوں میں اور مختلف عنوانات سے
ادا کرنے والی آیتیں دو چار نہیں سچا سوں بلکہ سینکڑوں میں یہ حکم
اگر عارضی اور پہلی صدی ہجری یا چھٹی صدی عیسوی کے ساتھ مخصوص
تھا۔ جب تو خیر لیکن اگر آپ کے عقیدہ میں ہر ملک ہر قوم ہر زمانہ
کے لئے ہے تو آج آپ کیوں قرآنی حکومت کی توسیع و ترویج کیلئے

مضطرب نظر نہیں آتے۔ آپ کو یہ کیا ہو گیا ہے جو آج آپ کے
دل میں تڑپ قرآنی حکومت کی عالمگیری کی نہیں؟.....“
۱۹۴۱ء کے ”صدق“ میں مولانا عبدالمجید نے پھر
اس دعوت کی جانب توجہ فرمائی ہے، مسلمانوں کو واضح لفظوں
میں بتایا ہے کہ ان کا نصب العین صرف اعلیٰ کلمۃ اللہ اور عالمگیر
الہی حکومت کا قیام ہونا چاہئے فرماتے ہیں:-

”مسلمانوں کا سیاسی ایڈیل (سطح نظر) ہونا کیا چاہئے؟
جواب جامع اور دو لفظی صرف ایک ہے یعنی اسلام کی حکومت
قرآن کی بادشاہت بس اس کے سوا کوئی اور نصب العین ناممکن
ہے نہ اب تک پیش ہوا..... اس حقیقت کے ذہن نشین ہو جا
کے بعد اس طبقہ کی غلطی اور غلط روی از خود واضح ہو جاتی ہے جس نے
اس سے کمتر نصب العین پر قناعت کر لی ہے یا کسی غیر اسلامی حکومت
کو تسلیم کر کے اس کے اندر مسلمان نامی ایک قوم کی محض دنیوی
سہولت کی خوش حالی کو اپنا مقصود بنا رکھا ہے۔

سارے اخلط مبحث آزادی سے پیدا ہوا ہے غیر مسلم ہندوستان
کے نزدیک اس کے معنی ہیں غیر ملکی حکومت پر دہیسی حکومت کے
قانون سے مخلصی مسلم ہندوستانی کے نزدیک وہی ہو سکتے ہیں جو
مسلم عرب مسلم ترک مسلم مصری مسلم جاپانی مسلم انگریز کے ذہن
میں ہوں گے یعنی غیر اسلامی نظام حکومت سے رہائی خواہ یہ
غیر اسلامی حکومت کسی کی بھی ہو عیسائی کی ہو یہودی کی ہو۔ ہندو کی
ہو۔ مجوسی کی ہو۔ ملحد کی ہو۔ مشرک کی ہو۔ یا محض نام کے مسلمان کی

ہو یا ان میں سے دو یا تین کی مشترک ہو۔ مسلمانوں کو جو کچھ بیزاری ہے کفر سے ہے۔ انگریز بیزاری، ہندو بیزاری ہرگز اس کا دین نہیں.... تو خلاصہ یہ ہے کہ مسلمان کے لئے اپنی ایک مرکزی انجمن پر اتحاد لازمی ہے خود اس انجمن کی تشکیل صحیح اسلامی طور پر ہونی چاہئے مقصود اصلی ہر حال میں اعلاء کلمۃ اللہ اور حکومت الہی کی عالمگیر ہے۔

مولانا عبدالمجید قاضی

مولانا عبدالمجید نے اوپر مسلمانوں کو یہ بتا کر کہ ان کا سیاسی نصب العین قرآنی بادشاہت بالافاضا دیگر حکومت الہیہ کے قیام کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا یہ دعوت دی ہے کہ صحیح اسلامی اصول پر ایک مرکزی مجلس بنا کر مسلمانوں کو اس میں شامل ہو جانا چاہئے، مولانا عبدالمجید صاحب کی دعوت کی صحت سے کسے انکار ہو سکتا ہے؟ لیکن مولانا کی دعوت پر اسلامی ہند کے کسی گوشے سے صدائے لبیک بلند نہیں ہوئی جس زمانے میں مولانا عبدالمجید نے یہ دعوت دی، مسلم لیگ بھی موجود تھی جمعیتہ العلماء بھی مجلس احرار بھی اور دوسری اسلامی انجمنیں بھی۔ ان کی موجودگی میں مولانا کا ایک مرکزی انجمن کی تشکیل کا مشورہ دینا ظاہر کرتا ہے کہ موجودہ انجمنوں میں مولانا کے نزدیک کوئی انجمن اس مقصد کے مطابق نہ تھی، اور یہ حقیقت بھی ہے۔ پھر مولانا نے کیوں اپنی ایک جماعت نہیں بنائی جو اس نصب العین پر عمل کرتی؟

خدا کی زمین پر خدا کی بادشاہت

از مولانا یوسف صبیح اللہ صاحب ناخبیاری صوبہ مدراس

ایک مسلمان کا نصب العین کیا ہونا چاہئے۔ اسلامی حکومت اور غیر اسلامی حکومت میں کیا فرق ہے اور جماعت اسلامی کی حقیقت کیا ہے؟ یہ چند باتیں ہیں جن کے متعلق میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ نصب العین کے معنی ہیں وہ چیز جس کی طرف انسان متوجہ ہو کر ٹھٹھکی باندھے اور اپنی نظر اس طرح جمائے کہ کوئی دوسری شے خواہ وہ کیسی ہی عجیب و غریب۔ نظر فریب اور نگاہ سوز ہو اس کی اپنی طرف نہ پھیر سکے ایک مسلمان کا نصب العین کیا ہونا چاہئے؟ اس کا جواب قرآن مجید میں یہ ہے۔

هو الذی ارسل رسولہ بالہدٰی و
دین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ ولو

ولو كسلا المشركون
وہی اللہ ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور
دین حق کے ساتھ بھیجا۔ تاکہ اس کو جنس دین پر غالب
کر دے اگرچہ مشرکین اس کو ناپسند کریں۔

دین حق کے معنی ہیں زندگی بسر کرنے کا طریقہ جو سراسر حقیقت اور
صداقت پر مبنی ہے اور جس کے علاوہ کوئی طریقہ صحیح اور سچا نہیں
ہو سکتا۔

دین حق کو غالب کرے | معلوم ہوا کہ مسلمان کا نصب العین دین حق
کو غالب کرنا ہے لہذا مسلمان حقیقت
میں نام ہے اس انسان کا جو اپنے جی کی مرضی کو چھوڑ کر اللہ اور اس
رسول کے تابع ہو جاتا ہے اپنی زندگی کو اس کے بتائے ہوئے
طریقے کے مطابق بسر کرتا ہے مسلمان وہ ہے جو اپنے عقل و وجدان
اور علم تمام قوتوں سے مٹ کر اللہ کی وحی کے ساتھ اپنا رشتہ جوڑ دیتا
ہے۔ دنیا میں بعض انسان وہ ہیں جو اپنے تجربے سے کسی چیز کو اچھا
سمجھ کر اس پر چلتے ہیں بعض وہ ہیں جن کی زندگی ان کی عقل کے مطابق
ہوتی ہے بعض وہ ہیں جن کے پاس اچھائی اور بُرائی کا معیار ان کا
اپنا نفس ہوتا ہے۔ لیکن مسلمان کی شان یہ ہے کہ وہ اپنی ساری
قوتوں اور طاقتوں کو نبی کے پیچھے لگا دیتا ہے۔ ان میں سے اتنا ہی
حصہ خرچ کرتا ہے۔ جتنا نبی بتاتا ہے اور وہیں خرچ کرتا ہے جہاں
وہ کہتا ہے کہ خرچ کرو اور نبی اپنی طرف سے نہیں بلکہ اللہ کے حکم
کے مطابق تعلیم دیتا ہے مسلمان اس انسان کا نام ہے جو اپنی زندگی

کے حقیقی مقصد کو پہنچا ہے اللہ تعالیٰ نبی کو اپنے قوانین دے کر بھیجتا ہے
اور وہ انسانوں کے رویہ و رویہ اعلان کرتا ہے کہ اے انسان تو تمہیں
قانون بنانے کا کوئی حق نہیں۔ اللہ کے طرف سے حکم لانے والا میں
ہوں اور میں یہ حکم لایا ہوں کہ تم اپنی زندگی کو پوری طرح بدل دو
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

ان عبد الله فاتقوه واطيعوه
تم صرف اپنے اللہ کی بندگی کرو اور زندگی کے ہر
معاملے میں اسی کے حکم کی پیروی کرو۔

انفرادی زندگی سے لے کر اجتماعی اور بین الاقوامی زندگی کے مسائل
میں بھی اللہ کے قانون کو قانون تسلیم کرو۔ انسان قانون کے بغیر
دنیا میں زندگی بسر کر ہی نہیں سکتا۔ یا تو وہ اپنے جیسے انسانوں
کے قانون کو مان لے۔ یا اللہ کے قانون کو۔ نبی کہتا ہے کہ انسانوں
کے قانون کو چھوڑ کر اللہ کے قانون کی طرف آؤ اور اپنی پوری زندگی
کو مسلمان بنا دو اس کے یہ معنی ہیں کہ ہم نے مسجد میں نماز پڑھی اپنی
دل کی مرضی کے مطابق نہیں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
بتائے ہوئے طریقہ پر۔ پھر مسجد سے باہر نکلے اور آپس میں لڑائی ہوگی
تو فیصلے کے لئے نہ تو سرکار کے پاس جانا چاہئے اور نہ سا ہو کار
کے پاس بلکہ اسی امام کی طرف متوجہ ہونا چاہئے جس کے پیچھے نماز
ادا کی تھی جو اللہ اور رسول کے حکم کے موافق فیصلہ کرے گا۔ لیکن
جو شخص مسجد میں تو اللہ کے قانون کا لحاظ رکھتا ہے اور جب بازار
میں جاتا ہے تو کہتا ہے کہ میں مسجد میں مسلمان تھا اور یہاں بھی

اگر اللہ کے قانون کا پاس رکھوں۔ تو مجھے نقصان ہو جائے گا اس لئے
میں اسی طرح بیوپار کروں گا جس طرح سامنے کا ہندو دوکاندار کرتا
ہے۔ ایسا شخص کامل مسلمان نہیں ہو سکتا مسلمان تو وہی ہے جو
ہر وقت ہر جگہ ہر موقع پر قانون الہی کا پاس کرتا ہے۔ اور یہی ایک
سچے مسلمان کا نصب العین ہے۔ آج ہم مسلمانوں میں مختلف خیال
کے لوگ پیدا ہو گئے ہیں بعضوں کا یہ خیال ہے کہ مسلمان ترقی میں دوسری
قوموں سے بہت پیچھے رہ گئے ہیں اس لئے انھیں بھی ترقی کے میدان
میں قدم بڑھانا چاہئے اور انھیں طریقوں کو استعمال کرنا چاہئے جو
دوسری قومیں استعمال کر رہی ہیں۔ خواہ وہ حلال ہوں یا حرام۔ مثلاً
سود۔ بینکیں۔ جوا۔ لائٹری وغیرہ۔ اور ہر وہ طریقہ استعمال کرنے کی
ضرورت ہے جس سے غریب مسلمان مالدار ہو جائیں۔ دوسری
طرف بعض مسلمان یہ کہتے ہیں کہ ہم علم میں بہت پیچھے ہیں۔ اس لئے
جیسی بھی تعلیم ہو ہمارے اندر رائج ہونا چاہئے۔ لیکن ایک حقیقی
مسلمان کا نقطہ نظر ان چیزوں سے بالکل الگ تھلک ہوتا ہے
اب میں دوسری بات کی طرف

اللہ کی بادشاہ کا مفہوم

چیزیں اللہ کی پیدا کی ہوئی ہیں۔ وہی ان سب کی تربیت کرتا ہے
وہی ان کا بادشاہ ہے۔ اور پھر یہ بھی دیکھئے کہ یہ سب چیزیں اسی
کی اطاعت اور فرمانبرداری میں لگی ہوئی ہیں اللہ نے جس چیز کو
جس کام کے لئے پیدا کیا ہے۔ برابر وہ اس کام کو انجام دے رہی
ہے۔ لیکن انسان کی دو حیثیتیں ہیں پہلی یہ کہ وہ بھی اسی طرح اللہ کا

مطیع ہے جیسے پہاڑ چاند۔ سورج تارے وغیرہ کسی چیز کو اٹھانا
چاہے تو ہاتھ سے کام لیتا ہے۔ کہیں جانا چاہے تو پاؤں سے جاتا
ہے۔ دیکھنا چاہے تو آنکھوں کا محتاج ہوتا ہے غرض اس حیثیت
سے ایک انسان اور درخت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ دوسری
حیثیت یہ ہے جس کی وجہ سے انسان کو دوسری مخلوقات پر شرف
حاصل ہے کہ اللہ نے اسے اختیار دیا ہے وہ دیکھتا ہے۔ تو اسے
اختیار ہے۔ چاہے اچھی اور مباح شے کو دیکھے چاہے بری اور حرام
مثلاً اجنبی عورتوں کی طرف نظر بازی کرے۔ اگر کسی نامرد سے کہا جا
کہ زنا مت کرو تو یہ کوئی معقول بات نہیں ہوگی۔ بلکہ اس کا مخاطب
وہی شخص ہو سکتا ہے جس کو زنا پر قدرت حاصل ہو۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ
نے انسان کو اختیار دے کر کہا کہ یہ کر اور وہ مت کرتا کہ وہ دیکھے کہ
انسان اللہ کی اطاعت کرتا ہے۔ یا نہیں۔ اگر کوئی خرابی اپنے مالک
کے خزانے کو خود اپنی ملکیت سمجھ لے تو اس کے محض سمجھ لینے سے وہ
خزانہ کبھی اس کے قبضہ میں جائز طور سے نہیں آ سکتا۔ ایسا ہی یہ ساری
زمین اور اس میں جو کچھ ہے سب اللہ کا خزانہ ہے اس میں حکم اسی کا چلنا
چاہئے اگر کوئی اپنے آپ کو حاکم سمجھ بیٹھے تو یہ اس کی حماقت ہے۔ اور
وہ کبھی جائز فرمانروا نہیں ہو سکتا جیسے آج جرمنی میں ہٹلر روس میں
امریکہ میں روز ویلیٹ اسی طرح جاپان انگلستان وغیرہ میں خود انسان
اپنی حاکمیت کا دعویٰ کر رہا ہے۔ یہاں بعض بھائیوں کو یہ غلط فہمی
ہوتی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ان کو بادشاہ بنانے والا وہی اللہ تو ہے ہاں
بیشک اللہ ہی ہے مگر بات یہ ہے کہ اللہ ملک دے کر اپنے بندوں کو

آزماتا ہے کہ یہ زمین میں میری بادشاہت قائم کرتے ہیں یا اپنی؟ پھر جب اللہ کی مرضی کے خلاف یہ لوگ ملک کے اندر اپنا قانون جاری کرتے ہیں تو زمین میں فساد پھیلتا ہے۔ یہ جنگ جو ہو رہی ہے وہ ایک جنگ ہے جس میں چند بھیڑیے جمع ہو گئے ہیں اور ایک دوسرے کو چیرنے پھاڑنے لگے ہیں تم پوچھو کہ اللہ کی حکومت کیسے ہوتی ہے؟ اس کی مثال وہ حکومت ہے جس کی بنیاد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈالی ہے اور خلفائے راشدین نے اس کو جاری رکھا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی خلافت کے زمانے میں رات کے وقت اپنی رعایا کے حالات دیکھنے کے لئے شہر میں گھومتے ہیں اور اتفاق سے ایک گھر کے پاس پہنچ کر سنتے ہیں کہ ایک ماں اپنی بیٹی سے کہہ رہی ہے کہ بیٹی دودھ میں پانی ملا دو بیٹی جواب دیتی ہے۔ اماں جان! کیا تجھیں معلوم نہیں کہ خلیفہ نے اس کی حماقت کر دی ہے؟ ماں کہتی ہے کہ اب خلیفہ کہاں ہے؟ تو بیٹی جواب دیتی ہے کہ خلیفہ نہیں تو وہ ذات تو دیکھ رہی ہے جس نے ان کو خلیفہ بنایا۔ حضرت عمرؓ اس کی اس بات سے خوش ہوتے ہیں۔ اس گھر پر نشان کر دیتے ہیں اور صبح کو اس لڑکی سے اپنے بیٹے عبد اللہ کا نکاح کر دیتے ہیں۔ اس زمانے میں ہر جگہ امن اور چین تھا یہاں تک کہ حدیث نبوی کے مطابق صنعاء سے ایک بوڑھی عورت سونا اچھالتی ہوئی مکہ تک آ گئی اور کسی نے اس سے تعرض نہ کیا۔

یہ میں اسلامی حکومت کے برکات اور خصوصیات آج دنیا میں جتنی بادشاہتیں ہیں وہ سب انسانوں کی ہیں ایک زمانہ میں فرعون نے اپنی خدائی کا دعویٰ کیا تھا۔ اسی طرح آج بھی بہت سے فرعون پیدا

ہو گئے ہیں۔ اللہ کی ایک حکومت اور غیر اللہ کی مختلف حکومتوں کے درمیان موازنہ کرتے ہوئے حضرت یوسف علیہ السلام نے اپنے قیدی بھائیوں کے روبرو یہ وعظ فرمایا تھا۔

۱۱ باب متفرقون خیرا م اللہ الواحد
القهار

کیا بہت ہے الگ الگ خداؤں کا تسلیم کرنا بہتر ہے
یا کسی ایک اللہ کا اقرار جو اکیلا اور قہار ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ ایک مسلمان غلبہٴ دین حق کا طریقہ | کا نصب العین معلوم ہو جانے کے بعد ہم پر یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ اس کو حاصل کرنے کے لئے سب مل کر جدوجہد کریں۔ اس لئے کہ اللہ کی حکومت کو اللہ کی زمین پر قائم کر دینا کوئی ایسا چھوٹا موٹا کام نہیں ہے جو ایک ایک آدمی سے انجام کو پہنچ جائے۔ اس طرح مل جل کر کام کرنے کو جماعت کہتے ہیں۔ یہ گھڑی جو سامنے رکھی ہوئی ہے۔ اگر اس کے سارے پرزے الگ الگ کر دیئے جائیں تو یہ چل نہیں سکتی۔ اسی طرح اگر اسلام کے اجزاء کو الگ الگ کر دیا جائے تو دنیا کو اس سے کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ جارج برنارڈ شا جو یورپ کا مشہور مفکر ہے۔ کہتا ہے کہ اسلام کتابوں میں تو ہے مگر ہمیں دنیا میں کہیں چلتا پھرتا نظر نہیں آتا۔ تو ہم اس پر کیسے ایمان لائیں ایسے ہی اور بہت سے صالح مزاج غیر مسلم ہیں جن تک ہم کو اسلام کی تبلیغ علما و علماء کرنی ہے۔ اسلام کا کام کرنا ہے تو اس کی طریق پر کرنا چاہیے۔ یہ خوب یاد رکھئے کہ غیر اسلامی طریقوں سے اسلامی

مقصد کبھی حاصل نہیں ہو سکتا۔ اسلام کی محض زبانی تبلیغ کرتے رہنے سے کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا۔ ضرورت ہے کہ اس کا عملی نمونہ پیش کیا جائے اگر یہ کام محض زبانی اور قلمی تبلیغ سے ہونے والا ہوتا۔ تو اب تک ساری دنیا کو مسلمان ہو جانا چاہئے تھا۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ راہ بڑی دشوار اور خطرناک ہے۔ پھر ہم جیسے کمزور ہونا تو ان مسافر اس پر کیسے گامزن ہو سکتے ہیں۔ لیکن درحقیقت یہ احساس کمتری ہے ہمیں چاہئے کہ ایک طرف کمزوریوں کے ساتھ ساتھ ان زبردست قوتوں اور طاقتوں کا بھی خیال رکھیں۔ جو قدرت نے ودیعت کی ہیں۔ اور دوسری طرف اس ذات باجبروت و ملکوت پر ہماری نظر ہے جو شکل کشا اور قادر و ہادی ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَالَّذِينَ جَاهِلُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا

جو لوگ ہمارے لئے جہلہ جہد کریں گے۔ تو ضرور ہم ان پر اپنی راہ کے دروازے کھول دیں گے۔

قرآنی نصب العین

قوانین الہی کا عالمگیر غلبہ و اقتدار

یہ مضمون شیخ بشیر احمد دہلوی۔ اے مکتبہ "بیت الحکمت" لاہور کا ہے۔ اسے روزنامہ "ہلال" بمبئی نے ۱۲ اپریل ۱۹۹۷ء کی اشاعت میں "نغمہ" لاہور سے نقل کیا تھا۔ مضمون مختصر ہونے کے باوجود جامع ہے آیہ کریمہ ھُوَ الَّذِي ارْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰی وَدِّیْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ لَعَلٰی الدِّیْنِ۔ کلمہ "کو مرکز قرار دے کر لکھا گیا ہے جو حکومت الہیہ کا فکر مرکزی ہے۔ اطراف و جوانب میں جس صبح کے آثار نمودار ہو رہے ہیں خدا کرے وہ صبح صادق کے آثار ہوں۔

اسلامی فکر و نظر کا پھیلا نا بھی مبارک ہے لیکن جس

فکر و نظر کی پشت پر جہاد و عمل کی قوت نہ ہو اس کی زندہ نظریوں کے مقابلہ میں کوئی پوزیشن نہیں جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے اسلامی فکر و نظر کی فہم و پسند سے نوازا ہے ان کا فرض ہے کہ وہ اسے بروئے کار لانے کے لئے قرآنی نصب العین کی جانب عملی پیش قدمی شروع کر دیں

اجتماع انسانی میں تبدیلی پیدا کرنے کے دو اصول اب تک تسلیم کئے گئے ہیں۔

(۱) ارتقاء۔

(۲) انقلاب۔

ان میں سے اول الذکر کا طریقہ کاریہ عموماً ہے کہ تبدیلی پیدا کرنے کا خواہش مند مبلغ اپنے خیالات پرپس اور پلیٹ فارم سے پیش کرتا ہے لیکن وہ اپنی تبلیغ کے اثرات کا جائزہ نہیں لیتا۔ یعنی وہ یہ معلوم کرنے کی کوشش نہیں کرتا کہ میری تقریریں لوگوں نے توجہ سے سنی ان میں کس نے اس سے اختلاف کیا۔ اختلاف کے اسباب کیا ہیں؟ اس کے شکوک و شبہات کس طرح دور کئے جائیں جن لوگوں کو میرے خیالات سے اتفاق ہے ان کو آگے کیا کیا جائے؟ وہ ان میں سے کسی ایک سوال کا جواب حاصل کرنے کی بھی کوشش نہیں کرتا۔

یہ طریقہ بہت سہل ہے اس میں خطرات بالکل نہیں نہ کسی لڑائی جھگڑا نہ تنظیم و تربیت کی درد سہری نہ کسی سے مخاصمت و محاربت

نہ حکومت سے مقابلہ نہ کسی پارٹی سے دشمنی۔ اگر دشمنی ہے بھی تو اس میں مجادلے سے آگے بڑھنے کی کوئی وجہ نہیں ہوتی کیونکہ اس قسم کی تقریریں ہمیشہ انفرادی طور پر ہوتی ہیں۔ اور اکیلے اکیلے فرد کو کسی سے مقابلہ اور مقابلے کا خیال تک نہیں آتا۔

اس کے برخلاف انقلاب کے اجزائے ترکیبی صرف مل جھمکتے ہیں

(۱) مطمح نظر

(۲) جماعت بندی

(۳) لائحہ عمل

مطمح نظر کا مطلب یہ ہے کہ کوئی صاحب فکر اپنا فکر اتنا صحیح سمجھتا ہے کہ وہ اس فکر کو کسی اجتماع انسانی قائم کرنے کے لئے اپنی جان و مال تک قربان کر سکتا ہے جب تک کوئی شخص اپنے فکر کو اتنا محبوب نہ سمجھے وہ فکر مطمح نظر اور نصب العین کے درجے تک نہیں پہنچ سکتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ سب سے پہلے خود صاحب فکر اس فکر پر عامل ہو اور اپنا سب کچھ اس پر قربان کرنے کو ہر وقت تیار رہے۔

جماعت سے مراد ہے اس خاص نظرے یا فکر کے ماننے والوں کا اجتماع جن میں سے ہر ایک اس فکر یا نصب العین کی خاطر اپنا سب کچھ قربان کرنے کو تیار ہو۔ یہ فکر اتحاد جب کسی گروہ میں انہما کو پہنچ جاتا ہے تو جماعت بن جاتی ہے۔ اس کے ارکان میں ہمدردی ہوتی ہے اور عمل کے لحاظ سے وہ سب ایک دوسرے کے مشابہ ہوتے ہیں بلکہ بعض بلند پایہ افراد میں تو اس اتحاد و فکر کا ظہور اس قدر

زور دار ہوتا ہے کہ ان کی سوچ بچار کے نتائج بالکل مشابہ ہوتے ہیں یعنی ایک مسئلے کا حل جو الف سوچتا ہے وہی ب بھی سوچتا ہے اس وقت ان پر یہ مصرعہ صادق آتا ہے کہ

دل را بدل ز طبیعت درین گنبد پیر

لا عمل | اس اتحاد فکر کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جماعت کی اندرونی تنظیم مضبوط ہوتی ہے ان آپس میں مال و دولت میں کم از کم اس حد تک اشتراک ضرور ہوتا ہے کہ ان میں اسے کوئی فرد بھی یہ برداشت نہیں کر سکتا کہ اس کا ساتھی بھوکا سوئے یا سردیوں میں کپڑے کی کمی کے باعث کھٹھڑتا پھرے یا بیماری کے ایام میں دوا سے محروم رہے یا اپنے مشترک فکر کے متعلق کسی قسم کی ضروری معلومات میں جاہل رہ جائے وہ آپس میں کھاتے کھلاتے ہیں ایک دوسرے کو لباس پہنچاتے ہیں۔ ایک دوسرے کی تیمارداری کرتے ہیں اور بچوں سے بورڈھے تک سب اپنے مرکزی فکر کے متعلق ایک دوسرے سے انتہائی علم حاصل کرتے ہیں جو شخص اس تعاون سے انکار کرتا ہے وہ اس جماعت کا فرد شمار نہیں ہوتا اسے یا تو متنبہ کیا جاتا ہے اور اس کے فرائض یا دولا کر اس کی سزا آوری پر مجبور کیا جاتا ہے یا اگر وہ ناقابل اصلاح ہو تو اسے کم سے کم خارج کر دیا جاتا ہے کسی شخص کے متعلق کچھ مہیا ہو رہا عورت ہو یا مرد، تندرست ہو یا بیمار۔ یہ برداشت نہیں کیا جاتا کہ وہ جماعتی نصب العین کے خلاف کوئی کام کرے بلکہ اس نصب العین کے مطابق کام کرنے کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔

چونکہ اس قسم کی جماعت اپنی ساخت کے اعتبار سے ایسی ہوتی ہے کہ وہ خاموش نہیں بیٹھ سکتی وہ تبلیغ کے ساتھ تنظیم بھی کرتی رہتی ہے۔ یعنی جو لوگ ان کے فکر کو مان لیں ان کو برادری میں شامل کر کے ایک کل کا جزو بنا لیا جاتا ہے اس لئے اس اجتماعی فکر کا اس کے مخالف فکر کے ساتھ تضادم ناگزیر ہو جاتا ہے۔ اس لئے انقلابی جماعت دو مختلف صورتوں میں دو مختلف طرز کی روش اختیار کرتی ہے۔ (۱) جب تک وہ هجوم و حملہ کرنے کے قابل نہیں ہوتی حملہ آوروں کو طرح دیتی جاتی ہے۔

(۲) جب وہ اندرونی تنظیم سے مسلح ہو جاتی ہے تو وہ حملے کا جواب حملہ سے دیتی ہے یعنی جنگ کے لئے آمادہ ہو جاتی ہے اس کی پھر دو صورتیں ہوتی ہیں۔

(ا) کبھی تو انقلابی جماعت کا رہنما دفاع پر اکتفا کرتا ہے۔ (ب) کبھی وہ هجوم یا حملے کو ضروری سمجھتا ہے تو حملے کا آغاز بھی کرتا ہے۔

مصاحبت نہیں ہو سکتی! | انقلابی فکر کبھی دوسرے فکر کے ساتھ مصاحبت نہیں کر سکتا۔ یعنی اس کے لئے یہ قطعاً ناممکن ہوتا ہے کہ وہ اپنے اصول کو ترک اور مخالف کے کسی اصول کو تسلیم کر کے صلح کرے، انقلابی فکر ولے لوگ دو ہی چیزیں اپنے سامنے پاتے ہیں۔ کامیابی یا موت، ان کی لغت میں مصاحبت کا لفظ نہیں پایا جاتا اس کا بدل ان کے ہاں موت ہے اور بس۔

یہاں مذکورہ بالا مسئلے پر پھر نظر ڈالئے ارتقاء میں جنگ ہوتی ہی نہیں۔ وہاں صلح ہے اور مصالحت، وہاں نہ تنظیم ہے نہ اتحاد۔ اگر کوئی صاحب فکر اس طریق کو اختیار کرے تو مخالف حکومت اس کے خلاف مناسب طریقوں سے پروکینڈہ کر کے اس کے فکر کے اثرات کو فنا کرتی رہتی ہے چونکہ کام انفرادی طریق سے ہوتا ہے۔ اور اجتماع و تنظیم کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ اس لئے حکومت سے مقابلے اور مقابلے کی نوبت ہی نہیں آتی۔ اس طرح عمل اور رد عمل کا سلسلہ جاری رہتا ہے اور بات وہیں کی وہیں رہتی ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی فکر کو آگے بڑھانے کے لئے یہ طریق عمل قطعاً مفید نہیں ہو سکتا۔

اس کے برخلاف انقلاب میں اتحاد فکر ہے۔ اجتماع ہے تنظیم ہے۔ مقابلہ ہے۔ مقابلہ ہے۔ اور کامیابی یا موت نے شکست کی صورت میں بھی مصالحت نہیں لین دین اور سودا بازی نہیں۔ موت سامنے نظر آنے کے باوجود فکر کی شہرت میں کمی نہیں ظاہر ہے کہ صرف اس طریق کار سے کوئی فکر اجتماع انسانی میں جاگیر ہو سکتا ہے اور چونکہ کسی فکر زندگی کا انحصار اس کے غلبے پر ہے یعنی کوئی فکر زندہ ہی اسی صورت میں رہ سکتا ہے کہ وہ اجتماع میں غلبہ حاصل کر لے اس لئے انقلاب ہی کے ذریعے سے اسے غالب کیا جاسکتا ہے نہ کہ ارتقاء کے ذریعے سے۔

آئیے ہم اب دیکھیں کہ قرآن حکیم کیا کہتا ہے؟ کیا وہ ارتقاءی طریق کار کا داعی ہے یا انقلابی طریق کار کا؟

قرآن حکیم کا نصب العین | ہمارے خیال میں انقلاب کی جو تشریح اہ پر کی جا چکی ہے اس کے سمجھ لینے کے بعد یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں ہے کہ قرآن حکیم کیا کہتا ہے ہم سہولت کی غرض سے قرآن حکیم کے مسئلے کو سوال و جواب کی شکل میں پیش کرتے ہیں۔

کیا قرآن کا کوئی نصب العین ہے؟ بیشک ہے اور وہ یہ کہ
هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ
یعنی خداوند تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہدایت اور دین حق دے کر صرف اس لئے بھیجا ہے کہ وہ اس طبعی اور حقیقی قانون کو جملہ مجموعہ ہائے قوانین پر غالب کر دے خواہ وہ لوگ جو قانون کے الگ الگ مصدر مانتے ہیں اس وحدانی مصدر کو ناپسندی کیوں نہ کریں کیا یہ قرآن کا نصب العین نہیں ہے؟ کیا وہ یہ نہیں چاہتا کہ اس کا قانون تمام قوانین پر غالب رہے اس کی حکومت سب پر فائق رہے۔ وہ غیر حکومت کو اپنے اور تو کیا اپنے برابر بھی نہیں مان سکتا اس لئے وہ مصالحت کر ہی نہیں سکتا۔

قرآن حکیم اور حجابندی | کیا قرآن حکیم کوئی جماعت بنانا چاہتا ہے؟ لا کرہیب۔ وہ کہتا ہے کہ
لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا
أَبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ

اولئک کتب فی قلوبہم الایمان و
ابیدہم بروح منہ ویدخلہم جنت
بجری من تحتھا الانہار خالدین فیہا
رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ اولئک
حزب اللہ الا ان حزب اللہ ہم
المفلحون (سورۃ المجادلہ ۲۷)

”یعنی کوئی جماعت ایسی ہو ہی نہیں سکتی کہ خداوند تعالیٰ کی
خوشنودی کو اپنا نصب العین اور ایمان بنائے اور یہ مان لے کہ مرنے
کے بعد مجھے خدا کے سامنے حاضر ہو کر اپنے جملہ اعمال و افعال کی جوابدہی
کرنی ہوگی پھر بھی وہ ان لوگوں سے قلبی محبت رکھے جو اللہ اور اس
کے رسول سے دشمنی کرتے ہیں خواہ وہ لڑنے والے ان کے ماتیاپ
یا بیٹے یا بھائی یا عزیز و اقارب ہی کیوں نہ ہوں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن
کے دل میں ایمان کندہ ہو چکا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنی خاص روح
سے مدد دیا کرتا ہے یہ لوگ ایسے باغوں میں داخل کئے جاتے ہیں
جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں اللہ تعالیٰ ان کے اعمال سے خوش
ہے وہ بھی خدا کے احکام کو پوری رضا و رغبت سے انجام دیتے ہیں
یہ ہے خدا کی جماعت، یاد رکھو ہمیشہ خدا کی جماعت ہی کامیاب و
کامراں ہو کرتی ہے۔“

گویا خدا اور یوم آخرت کے فکر کے ماننے والے لوگ ایک
جماعت بن جاتے ہیں، ایسے ہی اس کے خلاف کسی فکر کو ماننے
والے لوگ ایک جماعت بن جاتے ہیں۔

ان کو بھی حزب (جماعت) کہا گیا ہے (المجادلہ ۱۹)
اس سے ظاہر ہے کہ ”جماعت“ الگ چیز ہے اور ان کا
”فکر الگ چیز ہے۔ ہر ایک فکر پر جماعت بن سکتی ہے۔ عام اس سے
کہ وہ فکر اچھا ہے یا بُرا اگر اچھے فکر پر کوئی جماعت بنی ہے تو خیر اللہ
ہے اور برے فکر پر بنی ہے تو حزب الشیطان ہے۔

قرآن حکیم اور تنظیم | کیا قرآن حکیم تنظیم چاہتا ہے؟
بیشک وہ جا بجا کافروں (قرآنی فکر
کے دشمنوں اور مخالفوں اور منافقوں و گھل یقین لوگوں) کو تنبیہ
کرتا ہے ان کی علامات بیان کرتا ہے اور حزب اللہ کے کارکنوں
کو ان سے الگ رہنے کی تلقین کرتا ہے۔ کیا یہ خالص قرآنی فکر
کی تنظیم نہیں ہے؟ وہ فکر کو صاف رکھنے کے لئے نہایت سختی کے
ساتھ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حکم دیتا ہے یعنی جہاں کہیں
کوئی ایسی بات نظر آئے جو قرآنی مرکزی فکر کے خلاف ہو کسے قوت
کا استعمال کر کے روک دو (قوت کا استعمال کس طرح؟ کس حد تک
اور کس طریق سے؟ یہ دوسرے سوالات ہیں جن کی تفصیل کا یہ موقع
نہیں) ایسا اس کا موقع یا ضرورت نہ ہو تو زبانی تنبیہ کرو اگر یہ بھی نہ ہو
تو کم سے کم خود اپنے دل میں ضمنی طور پر اس فکر کو برا سمجھو۔ یہ آخری حالت
یقین و ایمان کی سب سے کمزور حالت ہے۔ کیا اس تبلیغ و اشاعت
سے ایک پاک باز جماعت پیدا نہ ہو جائے گی؟ کیا اس صورت میں
بھی افراد الگ الگ کچھ چڑھی بکامیں گے ہرگز نہیں وہ سب مل کر
رہیں گے اور اپنے اجتماع کو ہر قسم کی فکر اور عمل کی برائیوں سے پاک

رکھیں گے۔

قرآن حکیم اور جنگ! اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک وہ مکہ
مکہ میں ہے اور داخلی تنظیم میں مصروف ہے وہ کہتا ہے کہ۔

(۱) **واصبر علی ما یقولون و احجزهم**
ہجر اجمیلاہ (سورہ نزل)

(۱) یعنی تیری تحریک کے خلاف یہ لوگ جو پروگنڈا
کرتے ہیں اس کی وجہ سے ہاتھ پائی کی نوبت نہ آنے
دو بلکہ فی الحال ان کو بطریق حسن طرح دو۔

(۲) **وہملہم قلیلا** (ایضاً ۱۱)

لیکن طرح دینا تھوڑے عرصے ہی کے لئے ہے۔

(۳) **ذرنی ومن خلقت و حیل**۔ (نذر ۱۱)

ذرا مجھے اور اسے جسے میں نے پیدا کیا اور اب
میرے قانون کا مخالف بن بیٹھا ہے تنہا چھوڑ دو یعنی
تم فی الحال سچ میں نہ آؤ۔

لیکن جب داخلی تنظیم باصطلاح حضرت امام ولی اللہ دہلوی
خلافت باطنہ جو مکہ معظمہ میں پیدا ہوئی تھی جب اتنی مضبوط ہو جاتی
ہے کہ حملہ کر سکے تو سورہ انفال اور سورہ توبہ میں قانون جنگ سے دیا
جاتا ہے۔

بلکہ صاف اعلان کر دیا جاتا ہے کہ

فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من اللہ

وہ رسول (البقرہ: ۲۴۹)
یعنی جو لوگ سودی کاروبار سے باز نہیں آتے ان کے
خلاف باقاعدہ فوج کشی کا الٹی میٹم دے دو۔

غرض دونوں صورتوں میں دو طریق عمل ہیں جب تک جماعت
نہیں تیار ہو جاتی لڑائی نہیں ہوگی جماعت تیار ہو جاتی ہے تو لڑائی
پھر یہ کمانڈر کے اختیار تیسری پر موقوف ہے کہ وہ آگے بڑھ کر حملہ
کرے (جیسے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنگ خیبر
وغیرہ میں متعدد مواقع پر کیا) یا صرف دفاع پر اکتفا کرے جیسے جنگ
خندق وغیرہ)۔ (زمزم)

سرچشمہ سمجھتا ہے۔

انقلاب تاریخی اصطلاح میں وہ سیاسی، مجلسی اور اقتصادی تبدیلی ہے جو مروجہ نظام تمدن کو بدل کر ایک نیا نظام تمدن وجود میں لائے۔ انقلاب ہماری شہری زندگی کی ایک اہم ضرورت ہے ایک ایسی ضرورت ہے جو ہماری جماعتی زندگی کے بوسیدہ اور ناکارہ نظام کو بدل کر ایک امید افزا رابطہ اجتماع لے کر آتی ہے جب ہمارا قائم کیا ہوا نظام شہریت، سوسائٹی کا سیاسی، مجلسی اور اقتصادی توازن برقرار رکھنے میں ناکام ہو جاتا ہے اور اس ابتری کے نتیجے میں مخصوص طبقہ کا تسلط قائم ہو جاتا ہے، خود ہمارے مرتب کئے ہوئے آئین اور ضابطے سوسائٹی کے امن، ترقی، اور خوشحالی کے لئے وبال بن جاتے ہیں تو دلوں میں ایک خوشگوار تبدیلی کی خواہش پیدا ہوتی ہے۔ اس فسادہ نظام سے بغاوت کے لئے جذبات میں ایک ہیجان شدہ اور تسلسل کے آثار نمایاں ہوتے ہیں مجبوراً ضرورتیں اور حالات کی ناسازگاری ہمیں اس کی شکست و ریخت کے لئے ابھارتی ہیں تاہم اس کو تباہ کرنے کے لئے ہم نوری طور پر آمادہ نہیں ہو جاتے، ایسے نظام کی تباہی بھی ہمارے لئے گراں گزرتی ہے جس سے ہم نے اتنے دنوں محبت کی ہے اور جس سے ایک عرصہ تک ہماری زندگی وابستہ رہ چکی ہے۔ اندرونی طور پر طبقاتی کشمکش بڑھ جاتی ہے جو بہت مرتبہ ایک ہولناک تصادم کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے تقاضائے ضرورت ہماری فطری قدامت پرستی اور طبقاتی مفاد کی

پیغمبر اسلام کا پیغام انقلاب

انسانی حاکمیت کی بجائے حکومتِ الہیہ کے قیام کی دعوت

ہندوستان کے مشہور حریت پسند اور قوم پرور مسلمان اخبار "ہلالِ دین" نے اپنی ۱۱ ربیع الاول ۱۳۶۰ھ (۹ اپریل ۱۹۴۰ء) کی اشاعت میں "پیغمبر انقلاب" حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوان سے یہ افتتاحیہ شائع کیا تھا، یہ مضمون اس حقیقت کی مزید وضاحت کی غرض سے شریک کتاب کیا جا رہا ہے کہ "ہلالِ دین" ہندوستان کی قومی تحریک اور قومی حکومت کے قیام کا حامی اور علمبردار ہے لیکن وہ بھی "حکومتِ الہیہ" پر اعتقاد رکھتا ہے۔ اور ہر طرح کی انسانی حکومت کو دنیا کے تجربات کی تاریخ کی روشنی میں انسانی آلام و مصائب کا

ایک زبردست کشمکش کے بعد انقلاب آتا ہے جو سائنسی گواہوں پر
منظم کر کے ہمارے لئے ایک اطمینان آفرین مگر عارضی نظام
تمدن قائم کر دیتا ہے۔ ہماری اقتدار پرستی آہستہ آہستہ اس نئے
نظام میں اپنے لئے ایک راہ پیدا کر لیتی ہے زندگی میں پھر اختلاف
کے آثار ظاہر ہونے لگتے ہیں اور انقلاب کا تدریجی عمل پھر شروع
ہو جاتا ہے انقلاب کا یہی تسلسل اور تواتر ہے جو ہماری تمدنی تاریخ
کا طغرائے امتیاز ہے۔

ہماری روایت پرستی کے نتیجے میں
انقلابات کی ناکامی | بہ نئی تبدیلی بنیادی تصور کے لحاظ سے
پرانے ضابطہ حیات سے مختلف نہیں ہوتی۔ شہری زندگی کی رفا
اطمینان اور امن کے لئے ہم جو خاکہ بھی مرتب کرتے ہیں اس میں
قدرتی طور پر ہمارے قدیم تصورات کا شائبہ ہوتا ہے اس طرح
ایک کامیاب نظام زندگی کا خاکہ مرتب کرتے ہوئے ہم غیر شعوری
طور پر اس کی ناکامی کی بنیاد رکھ دیتے ہیں اور ہر وہ انقلاب نتیجہ
کے اعتبار سے ناکام ہو جاتا ہے جو کامیابی کی خوشگوار توقعات
کے ساتھ لایا گیا تھا۔

تمدن کی تاریخ میں جتنے بھی انقلابات آئے ان کی بنیاد ایک
ہی تصور پر قائم کی گئی تھی۔ انسان کی حاکمیت کا تصور کسی نہ کسی شکل
میں ان تبدیلیوں کے خمیر میں شامل تھا۔ افراد کی حاکمیت کے دور
میں ایک عرصہ تک ہم شخصیتوں کی تبدیلی میں شہری زندگی کا امن
وسکون تلاش کرتے رہے لیکن جب صدیوں کی جفاکشی کے بعد

ہم نے محسوس کیا کہ بادشاہت بجائے خود ہمارے مصائب کا سرچشمہ
ہے تو افراد کے بجائے قوت و اختیار جماعت کی طرف منتقل کر دیا گیا
جمہور کو طاقت و اختیار کا مرکز قرار دیا گیا۔ بادشاہ کی جگہ جمہوریت
کو دی گئی اور وزراء و ارکان پارلیمنٹ نے قدیم مشیروں کی جگہ حاصل
کر لی لیکن اس نئے تجربہ میں بھی انسانیت کی خود نگری اور اقتدار
پرستی کے رجحانات موجود تھے۔ حاکمیت کا حق انسانوں ہی کے لئے
تسلیم کیا گیا تھا۔ ایسے انسان جو اپنی نفسی خصوصیات کے اعتبار
سے قدیم بادشاہوں سے مختلف نہ تھے اور اسی کا نتیجہ ہے کہ آج
جمہوری انقلاب بھی انسانیت کو ایک مکمل اور آخری ضابطہ حیات
دینے میں ناکام ہو چکا ہے۔

اسلام نے سب سے پہلے دنیا کو
اسلام کا انقلابی تصور | ایک ایسے مکمل اور ہمہ گیر انقلاب
کا تصور پیش کیا جو نہ صرف زندگی کے تمام شعبوں سے ظالمانہ
نظامات کو ختم کر دینا چاہتا تھا بلکہ اس نے ایک مکمل ذہنی انقلاب
کو اپنا نصب العین قرار دیا۔ اسلام نے ہماری ناکامیوں کی حقیقی علت
کو پایا اور اس دنیا کی ان تمام پچھلی روایات اور تصورات سے
بالکل مختلف جو نسلی اور موروئی طور پر انسانی ذہنیت پر مسلط تھے
انسانیت کے فلاح و بہبود کے لئے ایک نیا تصور پیش کیا۔ اسلام
نے انسانیت سے بلند تر ایک وجود کی غیر مسئول اور مطلق حاکمیت
کا اعلان کر کے انسانی حاکمیت کے ان تمام تصورات کو باطل کر دیا
جو انسانی ضابطہ اجتماع کی بنیاد قرار دئے گئے تھے اور جو انسانوں

— کے مصائب اور فساد اجتماع کا سرچشمہ تھے۔
 وَهُوَ الْغَفُورُ الْوَدُودُ ذُو الْعَرْشِ
 الْجَبِيدُ فَعال لما يريد (بروج)
 وہی غلطیوں کو معاف کرنے والا صاحب عرش اور
 بزرگ و برتر ہے اور اپنی ہر مرضی اور ارادہ کو مکمل طور
 پر نافذ کرنے پر قدرت رکھتا ہے۔

لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ
 اپنے افعال میں وہ بالکل غیر مسئول اور انسانوں
 ان کے افعال کا محاسبہ کیا جائے گا۔

إِنَّ الْحُكْمَ أَلَيْسَ أَهْرَ انْ لَا تَقْدِرُوا
 اَلَا آتِيَا۔

حکم اور حاکمیت اللہ کے سوا کسی کے لئے نہیں ہے
 اس نے حکم دیا ہے کہ اس کے سوا تم کسی کی پوجا نہ کرو
 اسلام نے انسانیت کو اپنا نصب العین قرار دیا انسانیت کی فلاح
 امن اور اطمینان کو خدا کا مقصد اور خدا کا راستہ قرار دیا۔ اس نے
 ان طبقات اور جماعتوں کے اجارہ کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا جو
 اپنے غلبہ اور تفوق کو برقرار رکھنے کے لئے دنیا کے امن اطمینان
 اور فارغ البالی کے ٹھیکے دار بنے ہوئے تھے۔

لَا تَطْعَمْنَ مِنْ غُلْفِ قَلْبِ عَزْ ذِكْرِنَا
 وَاَتَبِعْ هَوَايَا۔

اس شخص کی پیروی نہ کرو جس کے دل کو ہم نے اپنی

یاد سے غافل کر دیا ہے اور جو اپنی خواہشات کا بندہ
 ہے

أَلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ الَّذِينَ
 يَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ وَيَبْغُونَهَا
 عِوَجًا وَقَاتِلُوا هُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ
 وَيَكُونَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَكُمْ فِي الْأَرْضِ
 مُضِرَّاتٍ كَبِيرَةٍ۔

اللہ کی لعنت ہو ان ظالموں پر جو اللہ کے راستہ میں
 رکاوٹیں ڈالتے ہیں اور اسے ٹیڑھا کرنا چاہتے ہیں۔
 ان سے جنگ کرو یہاں تک کہ فتنہ ختم ہو جائے اور اطمینان
 مکمل طور پر صرف خدا کی کی جائے۔ اگر تم ایسا نہ کرو گے
 تو زمین میں ایک زبردست فتنہ و فساد برپا ہو جائیگا
 اِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ
 لِيَقُولَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ۔

ہم نے اتارا تمہاری طرف قانون اور انصاف تاکہ
 انسان ایک مساویانہ اور متوازن نظام زندگی قائم کریں۔
 اسلام کا یہ انقلابی تصور کسی ایک گروہ، طبقہ اور جماعت تک
 محدود نہیں تھا اس نے مذہب، نسل، تاریخ، زمین، فضاء اور ماحول
 کی تمام تقسیموں اور تفریقوں کو نظر انداز کر کے براہ راست
 انسان کو مخاطب کیا۔ اس نے ایک عادلانہ ضابطہ اجتماع کی طرح

تمام انسانوں کو یکساں دعوت دی۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي
خَلَقَكُمْ تَعَالَىٰ أَلِیٰ كَلِمَةً سَوَاءٌ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ
أَنْ لَا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا
وَلَا يَخْذُ مِنَّا بَعْضًا مِّنَ بَعْضٍ أَرْبَابًا مِّن دُونِ اللَّهِ
لوگو! اپنے رب کی اطاعت کرو جس نے تمہیں پیدا
کیا ہے! او! ہم سب ایک بات پر جمع ہو جائیں جو ہمارے
اور تمہارے درمیان یکساں ہے وہ یہ کہ خدا کے سوا
ہم کسی کی بندگی نہ کریں اور خدائی میں کسی کو خدا کا شریک
نہ ٹھہرائیں۔ اور ہم میں سے کوئی کسی کو اللہ کے سوا
رب نہ بنائے۔

اسلام کی دعوت انقلاب کے
اسلامی انقلاب کی ناکامی | یہ تھے وہ بنیادی اصول جنہوں نے
ظلم و فساد کی ان تمام راہوں کو مسدود کر دیا جو تمدن کی ناکامی
اور انسانوں کی نہ ختم ہونے والی بے چینی اور مصیبتوں کا حقیقی
سبب تھے پیغمبر انقلاب حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے انہی
اصول پر ایک نظام تمدن کی بنیاد رکھی اور انسانی تاریخ کو
سب سے پہلے اور سب سے آخر ایک ایسے ضابطہ اجتماع سے
متعارف کرایا جس نے انسانیت کے حقیقی نصب العین کی طرح
رہنمائی کی اور مظلوم و مقہور انسانوں کو ظلم و فساد غلامی اور ناجائز
انتفاع کی مصیبتوں سے نجات کا پیغام سنایا۔

یہ صحیح ہے کہ اسلام کا لایا ہوا انقلابی نظام بھی زیادہ
عرصہ تک قائم نہ رہ سکا اور دنیا کے دوسرے انقلابات کے
مقابلے میں اسلام کا نظام بھی زیادہ پائدار ثابت نہ ہو سکا لیکن
اسلام کے صحیح انقلابی نظام زندگی کی تباہی اس
کی ناکامی کی بناء پر نہیں تھی۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ اسلام
کے خلاف دنیا میں اس نقطہ نظر سے کبھی کوئی باغیانہ خیال پیدا
نہیں ہوا کہ وہ انسانوں کو ایک صحیح نظام تمدن عطا کرنے میں
ناکام ثابت ہوا ہے۔ خلافت راشدہ کا صحیح اسلامی نظام اس
ختم نہیں ہوا کہ ظہور نے اس کے جبر و ظلم اور ناجائز انتفاع کے
سیاسی، اقتصادی یا معاشری دباؤ کے مجبور ہو کر اس کے خلاف
بغاوت کی تھی بلکہ انسانی فکر و عمل کی غلط کاری نے خدا کی رحمت
کے تصور میں انسانی اقتدار اور حق حکمرانی کا پیوند لگانے کی کوشش
کی اور زندگی کا وہ الہی نظام جس سے دنیا خلافت کے نام سے
متعارف ہوئی تھی ملوکیت میں تبدیل ہو گیا۔ تاہم چونکہ اپنے فکری
پس منظر کے اعتبار سے مسلمانوں کی ملوکیت دنیا کے شاہانہ
نظام سے مختلف تھی اس لئے دنیا ایک عرصہ تک مسلمانوں کے
شاہی نظام میں بھی تمدن صالح کے آثار دیکھتی رہی۔

آج دنیا پھر ایک غیر صالح نظام تمدن
دعوت انقلاب کے مصائب برداشت کر رہی ہے۔ رنگ
و نسل کے امتیاز نے زندگی کو ایک جہنم بنا دیا ہے جسرافیائی
حد بندیوں نے انسانیت کو متصادم گروہوں میں تقسیم کر دیا ہے۔

جمہور اور غالب طبقوں کی کشمکش نے ایک خوفناک صورت اختیار کر لی ہے دنیا کے ایک نئے نظام کے لئے جمہور کی طلب اپنی آخری منزل تک پہنچ گئی ہے۔ ہمارے موجودہ نظام تمدن کی تبدیلی ناگزیر ہو چکی ہے اور انقلاب روز بروز ہم سے قریب تر ہوتا جا رہا ہے۔ لیکن کیا آنے والا انقلاب ہماری ضرورت اور بے چینی کی آخری تکمیل ثابت ہو سکے گا؟

اگر دنیا نے اپنے تجربات کو دہرایا اور اس ناکام تخیل کو پھر اپنا بننے کی کوشش کی جو آج تک انسانی ترقی کی ہموار شاہراہ میں حائل ہوتا رہا ہے تو آنے والا انقلاب یقیناً ہماری ضروریات کو پورا نہیں کر سکے گا۔ جماعتی اقتدار پرستی کا وہ نصب العین جو آج تک ہمیں محبوب رہا ہے دنیا کا نظام قائم کرتے وقت ہماری نگاہوں سے اوجھل نہیں رہے گا اور آنے والا انقلاب بھی بنیادی طور پر اس تصور سے مختلف نہیں ہوگا جو اب تک دنیا کے غیر الہامی انقلابات میں کار فرما رہا ہے ممکن ہے اس نئی تبدیلی میں ہم ایک عارضی سکون حاصل کر لیں لیکن انجام کے لحاظ سے انسانیت کی بدقسمتی پہلے سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہوگی۔

آؤ ہم سب انسان مگر انسانیت کی بیڑیاں کاٹ دیں خدا کی بادشاہت میں ایسا انسانیت گیر اور طمینان بخش نظام قائم کریں جو ہماری عافیت اور ترقی کی آخری ضمانت ہوگا۔ ایک پیغمبر انقلاب کی رہنمائی میں آدم کے مظلوم بیٹوں کے لئے ایک پامن آفریں انقلاب لے کر آئیں۔ اس پیامبر انقلاب کی رہنمائی میں

جس نے ہمیں زندگی کا ایک بلند و برتر نصب العین عطا کیا ایک جامع اور مکمل انقلابی نظام دیا جس نے ہمیں الہی حاکمیت سے متعارف کرایا اور ہماری پراگندہ جماعتوں کو فکری اور عملی وحدت بخشی۔ اے محسن انسانیت دنیا تیری منت پذیر ہے۔

تجھ پر درود و سلام !
اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ
عَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

مدینہ کے مضمون پر ایک نظر

مدینہ کے مضمون کا خلاصہ یہ ہے۔

(۱) انسان کے تمام آلام و مصائب کا بنیادی سبب انسانی نظام حیات اور انسانی حاکمیت کا قصور ہے۔

(۲) انسان نے آلام و مصائب سے نجات حاصل کرنے کے لئے بار بار انقلابات کئے لیکن اسے نجات نہ مل سکی اس لئے کہ انسانی حاکمیت کا تصور جو تمام مصیبتوں کا سرچشمہ تھا ہر آنے والے انقلاب کی تہ میں موجود تھا۔

(۳) حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسے انقلاب کا پیغام لے کر مبعوث ہوئے جو انسان کے لئے سراسر رحمت و نجات تھا۔ اس لئے کہ اس انقلاب کی بنیاد انسانی فکر و عمل اور انسانی حکومت کی بجائے الہی حاکمیت پر تھی۔

(۴) دنیا کے دوسرے نظاموں کی طرح یہ نظام بھی بہت

دنوں تک قائم نہ رہ سکا۔ لیکن اس کی وجہ یہ نہ تھی کہ دوسرے نظاموں کی طرح اس میں بھی کمزوریاں تھیں۔ انسان نے محض نفس پرستی کی بناء پر اس سے بغاوت کر کے ملوکیت اختیار کر لی۔ (۵) اب بھی دنیا کی نجات و فلاح کی واحد صورت یہی ہے کہ ہادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رہنمائی میں انقلاب کا علم لے کر اٹھیں اور انسانی حکومت کا تخت الٹ کر خدا کی حکومت قائم کر دے۔ ”مدینہ گئی یہ دعوت کتنی حقیقت افروز اور سعادت آموز ہے لیکن سوال یہ ہے کہ جب ”مدینہ“ کی تمام جدوجہد حکومت الہیہ کے قیام کی بجائے قومی حکومت کے قیام کے لئے وقف ہے جس میں مسلمانوں کو کتنے ہی حقوق حاصل ہوں بہر حال وہ انسانی حکومت ہوگی تو ”مدینہ“ کی اس دعوت کے کیا معنی ہوں گے جو وہ حکومت الہیہ کے قیام کے لئے دنیا کو دے رہا ہے؟ دنیا کی شاید یہ سب سے زیادہ عجیب بات ہے کہ مسلمان قبول تو کرتے ہیں کہ اسلام کا نصب حکومت الہیہ ہے مگر ان کی کوششیں صرف ہو رہی ہیں انسانی حکومتوں کے قیام و بقا کے لئے کیا مسلمان اپنی اس ”بے دینی“ اور بے ”اصولی“ سے جلد باز نہ آئیں گے؟

زمانہ قیادت کے مستحق کون لوگ ہیں؟ جن کا مقصد زندگی اطاعتِ خدا ہو

مولانا محمد عثمان فارقلیط مدیر ”زمزم“ لاہور نے ۹ اگست کے ”زمزم“ میں ”سب سے خداؤں کی دنیا“۔ انسانی برادری کے لئے ایک لمحہ فکریہ کے عنوان سے یہ ادارتی مضمون لکھا ہے، مولانا فارقلیط جمعیتہ العلماء کے حامی ہیں۔ اور جمعیتہ العلماء ہندوستان میں قومی حکومت کے قیام کے لئے سعی ہے۔ اس حکومت کا قیام جیسے افراد و عناصر سے وجود میں آئے گا اس کے پیش نظر کیا یہ ممکن ہے کہ ہندوستان کی قومی حکومت دنیا کی دوسری حکومتوں کے برعکس خدا کی اطاعت گزار ہو؟ مولانا فارقلیط نے انسانی برادری کو جس غور و فکر کا مشورہ دیا ہے اس پر خود ان کو عمل پیرا ہونا چاہئے، مولانا نے قرآن مجید

تینوں کا جواب نفی میں ہے! پہلے اور تیسرے سوال کا تمام تر انحصار دوسرے سوال پر ہے اور یہی ایک ایسا سوال ہے جس پر ٹھنڈے دل متوازن دماغ اور غیر جانبدار انصاف کے ساتھ ہر انسان کو غور کرنا چاہئے۔

طاغوتی فساد ہم صاف صاف کہہ دینا چاہتے ہیں اور اسلام کی روشنی میں ہم یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہیں کہ آج جن قوموں کے ہاتھ میں طاقت ہے اور جو دنیا کی قسمتوں کا فیصلہ کرنے کی مختار ہیں، جن کا دنیا کی معیشت و معاشرت کے جملہ وسائل پر قبضہ ہے، جو دنیا کی تہذیب و تمدن کی اجارہ دار ہیں اور انسانی افکار و خیالات پر جن کا پورا کنٹرول ہے، حتیٰ کہ مذہب و اخلاقیات کے نقشے بنائے اور بگاڑنے میں حصہ لے رہا ہے، داخل حاصل، ضمیر و اخلاق مذہب و ایمان کی عدالت میں باغی ہیں اور اسلام کی زبان میں ان ہی کو طاغوت، مفسدین فی الارض، فساق و فجار اور فریق فی السحاب وغیرہ مختلف ناموں سے پکارا گیا ہے۔ جب تک ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں انسانی نظام حیات کی باگ ڈور ہے اور وہ قادر مطلق خدا بن کر اپنے شیاطینی قوانین دنیا میں نافذ کرتے رہیں گے، کائنات کے کسی گوشے میں امن و انصاف قائم نہ ہو سکے گا اور انسان کی اجتماعیت کو کبھی اطمینان کا سانس لینا نصیب نہ ہو گا، اسلام کہتا ہے کہ نظام عدل اور یاسد ار امن ان صاحبین اور پاکیزہ نفوس کے ذریعے قائم ہو گا جو قانون الہی کے تابع ہوں گے جو اپنے آپ کو ایک

بالا تر ہستی کے سامنے جوابدہ سمجھیں گے، جو اپنی ذمہ داریوں کا احساس کر کے انسان کے نظام زندگی کو مکمل اخلاق و تزکیہ نفس اور خیرات و صالحات کے سانچے میں ڈھالیں گے، لیکن آج جن بد قسمت انسانوں کے قبضے میں ہماری زندگی ہے۔ ہمارے خیالات و افکار ہیں، ہمارے حواس خمسہ اور ذہنی صلاحیتیں ہیں ان کا کافر اور فاسقانہ وجود دنیا کے تمام مفاسد کا سرچشمہ بن چکا ہے۔ وہ امن کے لئے خطرہ ہیں، وہ خوشحالی اور آزادی کے لئے خطرہ ہیں، معاشرت و معیشت کے لئے خطرہ ہیں! پھر ایسے لوگوں سے یہ امید رکھنا کہ وہ دنیا میں ایک نئے نظام کی طرح ڈالیں گے یا ان کے ذریعے دنیا کو امن و راحت، امن و خوش حالی کی دولت ملے گی ایک ایسی امید ہے جس سے ایک فریب خوردہ دماغ ہی مطمئن ہو سکتا ہے!

یہ تو قرآن ہی ان لوگوں کی نشاندہی
صالحین اور مفسدین کرتا ہے جو دنیا میں صالح اور عادلانہ نظام قائم کریں گے۔

الَّذِينَ اَنْ مَكْنَاهُمْ فِي الْاَسْرِ
اَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ وَامَرُوا
بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ
جن لوگوں کو زمین میں قیام و ثبات ملتا ہے ان کا پر و گرام یہ ہے کہ وہ نماز قائم کرتے ہیں (تاکہ نفس کی جلا ہوئی رہے) اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں (تاکہ

زر پرستی کی جزا کشتی رہے) اور اچھی باتوں کا حکم کرتے ہیں
(کہ نیکی اور بھلائی اور تعاون کا واحد ذریعہ یہی ہے) اور
بری باتوں سے روکتے ہیں (کہ اس کے سوا قیام امن کی
کوئی صورت نہیں)۔

آخر تمہیں دنیا کے حکمرانوں سے کس بات کی توقع ہے؟ کیا تم
سمجھتے ہو کہ یہ لوگ تمہیں خدا پرستی اور نیک عملی کی راہ پر چلائیں گے؟
دراخالیہ گشتی قصبہ خانے اور تحریک شرا بنانے ان کا چھیا میدان
جنگ میں بھی نہیں چھوڑتے! تو پھر کیا ان حکمرانوں کو تمہاری اقتصادی
حالت درست کرنے کا خیال ہے؟ کیا ان کی خواہش یہ ہے کہ تمہارا
معیار زندگی بلند ہوا اور تمہیں دونوں وقت پیٹ بھر کر روزی ملے گی؟
اگر یہ بات ہوتی تو پہلی اور دوسری جنگ کی ضرورت ہی پیش نہ آتی
تم کہو گے وہ دنیا کو آزاد دیکھنا چاہتے ہیں اور مساوات و جمہوریت
سے انہیں محبت ہے اگر یہ سچ ہے تو تم کیوں غلام ہو؟ ایشیا غلامی
کی چوٹوں سے کیوں کراہ رہا ہے اور دنیا کے اہم ناکول پر کروڑوں
فوج کس لئے تیغ و سپر کا مظاہرہ کر رہی ہے؟ تم ہزار باتیں بناؤ
نتیجہ سب کا ایک ہے کہ جب تک خدا کی زمین ان مفیدین سے پاک
نہ ہوگی اس وقت تک جمعیت بشری کو حقیقی راحت و تسکین نہیں مل سکتی
اسلام نے طاغوتی طاقتوں کا

دنیا کے مَصلَح کا آخری حل

ہے ان کی نگاہ میں ان اشرار کی پیداوار تمام مصلائب اور تباہیوں
کی ذمہ دار ہے۔

ان تفسر ہم بضلو اعبادك ولا
یلدو الا فاجر اکفارا

اگر ان اشرار کی رسی ڈھیلی چھوڑ دی گئی تو وہ خدا کی
مخلوق کو گمراہ کر دیں گے اور ایسی نسل چھوڑ جائیں گے جس کا
کام فسق و فجور اور کفر و ضلالت کے سوا کچھ نہ ہوگا!

پس اسلام یہ چاہتا ہے کہ جو لوگ قادر مطلق خدا بن کر زمین پر فساد
مچائیں اخلاق و روحانیت کا ختم فساد کر ڈالیں معیشت کے وسائل
کو اپنے اغراض کے لئے استعمال کر لیں خدا پرستی کے بجائے نفس اور
قوم پرستی کی حق و انصاف کے بجائے ظلم و جور کی حسن عمل کے بجائے
بد عملی اور بدکاری کی وحدت کے بجائے تفریق و تحریب کی اشاعت
کریں۔ انہیں طاقت و فرمانروائی، اقتدار اور شہنشاہی سے سیر
محروم کر دیا جائے اور تمام قیادت ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں
سوپی جائے جو اپنے آپ کو مسئول اور جوابدہ سمجھیں جو صالح ہوں اور
صالح نظام کا قیام عمل میں لائیں اور بن کی زندگی کا مقصد خدا کی
اطاعت، مخلوق کی خدمت، انصاف کا قیام اور صلح و امن کی اشاعت
ہو! اگرچہ یہ انقلاب مشکل ہے اور بہت مشکل مگر دنیا کے مصلائب کا
یہی آخری حل ہے اور اسی حل پر دنیا کی ترقی اور خوشحالی کا انحصار
مستحب تک چاہو موجودہ حکمرانوں کو برداشت کرتے رہو مگر یہ توقع
مت کرو کہ خدا کے ان دشمنوں کے ذریعے دنیا کو چین اور امن نصیب
ہوگا اور دنیا کی بڑی طاقتیں جنگ سے فارغ ہو کر کوئی صالح نظام
اور کوئی پاکیزہ دستور حیات مرتب کر سکیں گی۔

تحریک ملکِ الہیہ کے اصول و منہاج

تعارف : یوں تو حضرت مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کے فیضان و برکات بہت وسیع ہیں لیکن مولانا امین احسن صاحب اصلاحی حضرت فراہی رحمۃ اللہ علیہ کے علمی وارث اور جانشین سمجھے جاتے ہیں، آپ تحریک حکومتِ الہیہ کے حامی ہیں۔ اقامتِ نظامِ اسلامی کے لئے جدوجہد کر رہے ہیں، اللہ تعالیٰ آپ کو استقامت و کامیابی عطا فرمائے۔

جماعتِ اسلامی کی صوبہ متحدہ کی شاخوں کے جماع میں جو بمقام الہ آباد منعقد ہوا تھا حکومتِ الہیہ نے اصول و منہاج پر آپ نے ایک تقریر فرمائی تھی اس کا ایک حصہ یہاں درج کیا جا رہا ہے۔

آپ کو خوب معلوم ہے کہ ہم کو اور آپ کو اسلام سے جو نسبت حاصل ہے وہ اس رشتہ کی بناء پر ہے جو ہمارا اللہ اور اس کے آخری رسول سے ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے جو احکام اور قوانین دئے ہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے جس دین کی دنیا کو دعوت دی ہے اس کا تعلق ہے جس کی وجہ سے ہم اپنے آپ کو مسلم اور مسلمان کہتے ہیں اگر ان چیزوں سے کسی چیز کے ساتھ ہمارا رشتہ ضعیف ہو جائے تو اسلام کے ساتھ ہماری نسبت بھی ضعیف ہو جائے گی اور اگر منقطع ہو جائے تو اسلام سے ہمارا رشتہ بھی منقطع ہو جائے گا اس زنجیر کے ٹوٹنے کے بعد دنیا کے کارخانوں کی بنی ہوئی کتنی ہی سنہری اور روہلی زنجیریں لائی جائیں لیکن اسلام کے ساتھ ہمارا رشتہ کسی طرح بند نہیں سکتا۔ آج کل قوموں اور جماعتوں کی اجتماعی شیرازہ بندی میں جن چیزوں کو اصلی دخل ہے وہ قومیت اور وطنیت ہے، ملک کا اشتراک ہے نسل ہے، خون ہے، رنگ ہے، جن لوگوں نے تمدنی رسائل پر غور کیا ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ انہیں اساسات پر حلقے بنتے ہیں قومیں بنتی ہیں۔ تہذیب کے خط و خال نمایاں ہوتے ہیں۔ ایک انگریزی انگریزیت، ایک جرمن کی جرمنیت، اور ایک جاپانی کی جاپانیت اس کے نسب نسل اور ملک کی بناء پر قائم ہے۔ لیکن ایک مسلمان خواہ وہ کتنا ہی غنی ہو (حالانکہ مسلمان کبھی غنی نہیں ہوتا) کبھی بھی اس غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہو سکتا کہ یہ چیزیں (اسلامی اجتماعیت کی تشکیل میں بھی چونے اور گارے کا کام دے سکتی ہیں

اسے خوب معلوم ہے کہ مسلمان کا اسلام سے رشتہ اللہ اور اُس کے رسول سے تعلق کی بنیاد پر قائم ہے۔ اور یہی اللہ اور اُس کے رسول کا رشتہ ایک مسلمان کو مسلمان سے جوڑتا ہے۔ جو اللہ اور اس کے رسول سے اپنا رشتہ کاٹ لے وہ اسلام سے منقطع ہو گیا اور جس نے اسلام سے علیحدگی اختیار کر لی اس نے اسلامی ہمت اجتماع میں اپنی جگہ کھودی۔ آپ کی ان سرکوں پر چلتا پھرتا ایک معمولی چہار جس کو پشت ہا پشت سے اسلام سے کوئی نسبت حاصل نہ رہی ہو اگر ابھی ان اساسات کا اقرار کر لے جن کی ضروری کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلیم دی ہے تو وہ محض اسلام میں داخل ہو گا اور آپ کی مسجد میں حقدار ہو گا کہ اگلی صفوں میں جگہ پائے لیکن ایک شخص جس کا خاندان پشت ہا پشت سے مسلمان شیخ الاسلامی کے عہدے پر ممکن چلا آیا ہے۔ اس کا کوئی ناخلف فرزند اگر اصول اسلام میں سے ایک افضل کا بھی انکار کرتا ہے تو کوئی نہیں ہے جو جو اسے ہماری صف پائین میں بھی جگہ دلا سکے۔ اگرچہ اس خاندان کا خاندان رسالت سے ہی نسبت کیوں نہ حاصل ہو، نسل، نسب، خاندان، وطن اسلام تصور میں بالکل بے معنی ہیں۔

اسلام کے اساسی عقائد اور ان کا مفہوم

اب آئیے غور کیجئے کہ اسلام جس کی نسبت ہی سے ہماری تمام کائنات ہے اس کے وہ اساسی عقائد کیا ہیں جن پر تمام مسلمانوں کا اتفاق اور جن کو صدق دل سے مانے بغیر زادی اسلام میں داخل ہوتا ہے اور نہ ان

قائم رہے بغیر اسلام بر قائم رہتا ہے۔

آپ کو خوب معلوم ہے کہ پہلی چیز ایمان باللہ ہے لیکن ایمان باللہ کا مطلب صرف زبان سے آمینت باللہ کہہ دینا نہیں ہے اس کے اقرار تو ابو جہل اور ابولہب کو بھی تھا پس یہاں تک آپ ان سے کچھ آگے نہیں ہیں۔ بلکہ اس حد تک دنیا کے اکثر افراد آپ کے برابر ہیں۔ دنیا کی پھلی تاریخ خدا کے انکار مطلق سے بالکل خالی ہے۔ دنیا کو ہمیشہ خدا کا اقرار رہا ہے۔ یہ صرف موجودہ عہد روشن کی خصوصیت میں سے ہے کہ اس میں کچھ ایسے بے بصیرت بھی پیدا ہو رہے ہیں جو خدا کے منکر میں ہیں ظاہر ہے کہ اللہ پر ایمان لانے کا مفہوم صرف یہ نہیں ہو سکتا کہ آپ اقرار کی حد تک اللہ کا اقرار کر لیں بلکہ

ایمان باللہ

ایمان باللہ کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ پر اس کی ان تمام صفات اسماء حسنی کے ساتھ جو شان الوہیت کے لئے موزوں ہیں اور جن کی انبیاء علیہم السلام نے تعلیم دی ہے ایمان لایا جائے۔ یعنی یہ کہ ہم اس کے بندے میں غلام ہیں، ہماری مرضی اور ہماری خواہش اس کے حکم کے آگے کچھ نہیں، صرف وہی حاکم علی الاطلاق ہے۔ خالق و مالک وہی ہے، قانون دینے والا، شریعت بنانے والا وہی ہے نفع و ضرر پہنچانے والا اور مدد رکھنے والی ہے ان صفات کا مستحق اور کوئی نہیں اگر اس کی صفات میں سے کسی صفت میں دوسرے کی حصہ داری مان لی جائے یا خدا کے اختیارات میں کسی کو شریک کر دیا جائے تو تمام ایمان ہی غارت ہو جائے گا۔ اس میں کسی مسلمان کو اختلاف نہیں ہے۔

ہیں۔ تو دینہ کے منافقین اس معاملہ میں ہم سے بھیجے نہ تھے وہ اللہ کی قسمیں کھا کھا کر کہتے تھے کہ آپ اللہ کے رسول ہیں مگر اللہ نے انہیں صادق القول تسلیم نہیں کیا بلکہ فرمایا **وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنْ سَاءَ الْمُنَافِقِيْنَ لَكَ اَذِ بَوْنٌ** اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافقین جھوٹے ہیں۔ آپ اللہ کے رسول ہیں مگر یہ اپنے قول میں صادق نہیں ہیں

ایمان بالرسالت

کیونکہ رسول کو ماننے کا مطلب یہ ہے کہ اسے واجب الطاعت مانیں، زندگی کے گوشے میں خدا کے نائب اور رسول ہونے کی حیثیت سے اس کی رہبری تسلیم کریں اس کے خلاف جو کچھ ہے اسے غیر فطری اور خدا سے انحراف یقین کریں اور اس سے فطری دشمنی رکھیں اور جو اس کے مطابق ہے اس سے فطری محبت ہو۔ **وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ اَلَّا لِيُطَاعَ بِاِذْنِ اللّٰهِ** ہم نے نہیں بھیجا کسی رسول کو مگر اس لئے کہ اس کی اطاعت کی جائے۔ رسول کی رسالت کے اقرار کا حق اس سے ادا نہیں ہو جاتا کہ اس کا نام آتے ہی انگلیوں کو چوم کر آنکھوں سے لگا لیں یا میلاد کی مجلسیں قائم کر دیں، یا رسول ثئے نام پر جھنڈا لے کر سڑکوں اور گلیوں کا طواف کرتے پھریں۔ رسول درحقیقت واجب الطاعت بن کر آتا ہے کسی شعبہ میں اس کے سوا کسی اور کی اطاعت کو اپنی رضا سے تسلیم کرنا اللہ اور اس کے رسول سب کا انکار ہے زندگی کے ہر مرحلہ میں اسے

پھر ہم خدا کے مطلق یہ عقیدہ نہیں رکھتے کہ ہم کو پیدا کر کے اس نے ہمیں اندھے پھینکے کی طرح چھوڑ دیا ہے کہ جہر فیا میں تھسکتے پھریں یا یہ کہ وہ ہندوؤں کے ہمارے کی طرح محض ڈنڈوت کر لینے سے رضی ہو جاتا ہے بلکہ خدائے تعالیٰ نے جس طرح ہماری مادی زندگی کے سبب فراہم کئے ہیں ٹھیک اسی طرح اس نے ہماری ہدایت کے لئے انبیاء و رسل بھیجے ہیں۔ اور جس طرح اس نے ہم سے اپنی پرستش کا مطالبہ کیا ہی اسی طرح اس نے اپنی اطاعت کا بھی مطالبہ کیا ہے۔ صرف یہ چیز کافی نہیں ہو سکتی کہ ہم زبان سے اس کی تعریف کر دیں یا صرف پانچ وقت نمازیں پڑھ لیں، بلکہ اس کی فرماں برداری و اطاعت بھی لازمی ہے۔ اور یہ اطاعت زندگی کے کسی ایک ہی گوشہ میں نہیں ہے بلکہ ہر گوشہ میں ہے۔ مسلمان صرف مسجد کے اندر ہی اللہ کا بندہ نہیں رہتا بلکہ اسے ہر جگہ اللہ کے قانون اور اس کے احکام کی پابندی کرنی پڑتی ہے، ہندو اور غیر مسلم کا دین صرف مندر اور معبد میں اس سے چپک جاتا ہے لیکن مسلمان کا دین ہر وقت اس کے ساتھ ہے۔ مسجد میں، گھر میں، بازار میں، دکان میں کھیتی باڑی میں، لین دین میں، سیاست میں، حکومت میں، محبت میں اور تہذیب تمدن میں غرض کوئی جگہ نہیں ہے جہاں خدا کا دین سانس کی طرح مسلمان کے ساتھ نہ ہو۔ اللہ تعالیٰ کی یہ اطاعت اس کے انبیاء کی اطاعت کے ذریعہ سے ہوتی ہے۔ چنانچہ جس طرح اللہ کو ماننے کا مطلب محض آمنت باللہ کہنا نہیں ہے بلکہ اللہ کو شائع، مالک، قائلین، مدبر ماننا ہے اسی طرح رسول کو ماننے کا مطلب محض یہ نہیں ہے کہ ہم اس رسول ہونے کا اقرار کر لیں اگر ہم صرف اقرار کے حد تک رسول کو مانتے

مطاع مانئے اس کے بغیر ہزاروں میلادیں کر کے اور لاکھوں جھنڈے اٹھا کر اگر آپ یہ سمجھیں کہ آپ تے رسول کو ماننے کا حق ادا کر دیا اور آپ اس کی شفاعت کے حقدار ہو گئے یا اس کی تعلیمات کا مذاق اڑا کر اور پوری زندگی میں اس کے خلاف چل کر اگر آپ ابید رکھتے ہیں کہ ٹھنڈے ٹھنڈے جنت کو چلے جائیں تو میں پوری ذمہ داری کے ساتھ کہتا ہوں کہ اس سے زیادہ جھوٹا و مہم اور کوئی نہیں آپ کو مجبور کر کے اسوہ رسول سے بنایا جاسکتا ہے۔ لیکن رسول کے اسوہ سے اگر آپ خود بھاگ کھڑے ہوں، اس کو آپ خود مطاع نہ مانیں تو رسول کو رسول ماننے سے کوئی فائدہ نہیں۔ یاد رکھئے کہ رسول کی تعلیم کے خلاف شک نفاق ہے اور اس کی مخالفت کفر ہے۔

اللہ نے جو دین آپ کو دیا ہے اس کا نام اسلام رکھا ہے اسلام کے معنی ہیں آپ کو بالکلیہ اللہ کے حوالے کر دینا، اس کی تشریح قرآن نے اس طرح کی ہے "أَدْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً" اللہ کی اطاعت میں پورے کے پورے داخل ہو جاؤ۔ یعنی آپ اپنی زندگی کا تجزیہ نہیں کر سکتے، زندگی کے ہر شعبہ میں اس دین کی پیروی کرنی پڑے گی۔ کاروبار کریں ملازمت کریں، تعلیم دیں، کمپنی کھولیں، گھر میں ہوں یا سوسائٹی میں، بین الاقوامی امور ہوں یا ملکی معاملات سب میں اللہ کے دین کی پوری پیروی کرنا، اپنے آپ کو اللہ کے حوالے کر دینا اسلام ہے اور مسلم وہی ہے جو اس مفہوم میں اسلام کا

حامل ہو۔ اسلامی زندگی سے انحراف مجبوراً ہو سکتا ہے یا نفس کے غلبہ کی بناء پر یا محالیت کی وجہ سے مثلاً کوئی مضطر مجبوراً خنزیر کھالے یا کوئی شخص میمان نفس کی وجہ سے کوئی ناجائز حرکت کر بیٹھے یا غفلت کی وجہ سے کسی کا پاؤں غلط کے ڈھیر پر پڑ جائے پہلی صورت میں انسان کا فرض ہے کہ اس حالت سے نکلنے کی جدوجہد کرے۔ دوسری حالت میں انسان کا فرض ہے کہ فوراً توبہ کرے تیسری صورت میں اس کو چاہئے کہ جلد سے جلد اپنے آپ کو پاک کرے لیکن اگر وہ غلطی کے ڈھیر پر اپنا بستر بچھائے، وہیں اولاد پیدا کرنا شروع کر دے وہیں اپنی نسل کو پروان چڑھائے اور اس پر فخر بھی کرے کہ ہم نے شیش محل بنوا لیا ہے اور آپ بھی اسے قابل رشک مسلمان سمجھنے لگیں تو یہ ایک غلط فہمی ہے جس سے اپنے دماغ کو پاک کیجئے، اس کا غلط ہونا مسلم ہے۔ کوئی غبی ہی ہوگا جو اس میں شک کرے۔

ایمان بالکتاب

رسول کے علاوہ خدائے تعالیٰ نے کتاب بھی بھیجی ہے وہ جنت منتر کی کوئی کتاب نہیں ہے غیر مسلم بھی مانتے ہیں کہ یہ آسمان کے بیچے کی ان کتابوں میں سے ہے جن سے دنیا میں انقلاب عظیم برپا ہوا ہے حقیقت یہ ہے کہ اس نے سب سے بڑا اور سب سے زیادہ صالح انقلاب برپا کیا، یہ قوموں کے

لئے عروج و زوال کا پیمانہ بن کر نازل ہوئی ہے۔ اس نے
 دیکھتے ہی دیکھتے عرب نئی گئی گزری قوم کو دنیا کی قوموں کا
 امام بنا دیا۔ اور دوسری تمام بڑی بڑی قوموں کے فاسد
 تمدنوں کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا۔ اس نے اونٹ چرانے
 والوں کے ہاتھوں سے اونٹوں کی نکیل لے لی اور قوموں کی
 قیادت کی باگ اُن کے ہاتھوں میں دے دی اور انھیں اونٹ
 چرانے والوں میں اس کے فیض سے ایسے ایسے لوگ پیدا
 ہوئے کہ پوری انسانیت کی تاریخ ان کے ناموں سے روشن
 ہے۔ یہ کتاب ہماری زندگی کے ہر گوشے کے لئے ہدایت بنا کر
 بھیجی گئی ہے۔ یہ فرمان الہی ہے۔ واجب الاطاعت ہے۔
 اس میں شک، تفریق اور تفریق کی گنجائش نہیں۔ کوئی مسلمان
 جان بوجھ کر اور ٹھنڈے دل سے اس سے منحرف ہو کر پیسے
 مسلمان نہیں باقی رکھ سکتا۔ جب تک کہ دم میں دم سے وہ
 اس پر حمارے گا۔ اگر جہالت کی وجہ سے اس سے بھٹک
 جائے گا تو مؤمنانے کے بعد اس کی طرف لوٹے گا۔ اور
 اگر اس سے زبردستی اس کو دور کر دیا جائے گا تو یہ دوری ایسی
 ہوگی جیسی ایک مچھلی کی تالاب سے۔ وہ بہر صورت اس سے
 علیحدگی پر کبھی راضی نہیں ہو سکتا اگرچہ اس کا سر تن سے جدا
 ہو جائے اگرچہ اس راہ میں اُسے سب کچھ کھو دینا پڑے۔
 اس کتاب عزیز کے ساتھ ہمارے تعلق کی نوعیت صرف
 یہ نہیں ہے کہ اگر وہ کبھی زمین پر گر جائے تو اس کے برابر گہوں

تو ل کر صدقہ کر دیا جائے۔ اس کا جزدان نہایت عمدہ مچھلی کا
 ہو۔ ستھری الماری میں اُسے رکھا جائے اور ہر گز یہ بھی نہیں
 کہ کوئی مرنے لگے اس پر سورہ یٰسین پڑھ کر دم کر دیجئے۔ وہ جان
 نکالنے کے لئے سہولت کا نسخہ ہی بن کر نہیں آئی ہے۔ بلکہ
 انسان کے لئے ہدایت اور حیات کا سرچشمہ بن کر آئی ہے
 سورج تاریک ہو جائے تو جہان تاریک نہ ہوگا۔ چاند بے نور
 ہو جائے تو دنیا اندھیری نہ ہوگی۔ ستارے جھڑ جائیں تو
 انقلاب برپا نہ ہوگا۔ لیکن اگر قرآن جہان سے غائب ہوگا
 تو پھر دنیا کو کہیں سے روشنی نہیں مل سکتی۔ ”من لم یجعل اللہ
 له نوراً فما له من نور“

یہ کتاب عزیز وہ ہے جو تہذیب و تمدن اور نیکی و سعادت
 کا سرچشمہ ہے اس ظالم انسان کے جواب میں جس نے کہا تھا
 کہ ”جب تک یہ کتاب باقی ہے دنیا میں امن قائم رہیں سکتا“
 میں یہ کہتا ہوں کہ دنیا کی بڑی سے بڑی تباہی بھی دنیا سے نیکی
 اور امن و عدل کے آثار نہیں مٹا سکتی۔ اگر یہ کتاب صفحہ عالم پر
 موجود ہے اُسے جاننا، اس پر ایمان لانا، اس کے مطابق عمل
 کرنا، اسے نوک زبان کرنا اس کے علم و عمل کو وراثت میں منتقل
 کرنا، اس کے لئے گردن کٹانا، ہمارے فرائض اور اس کتاب
 کے حقوق میں سے ہے۔ یہ ہمارے دین کے مسلمات میں سے ہے
 میں کہہ چکا ہوں کہ ہمارا رشتہ خون کی بنا پر نہیں ہے، اس
 کتاب کی بنا پر ہے جو اس کو مانتا ہے وہ ہمارا ہے اور ہم

اس کے ہیں۔ اور جو اس سے مخبر ہے نہ وہ ہمارا ہے نہ ہم اس کے
ہیں نخلخ و نخلک من یفجرک

ہمارے مدرسوں کے امتحان میں کچھ سوالات اختیاری بھی ہوتے ہیں
لیکن قرآن میں ایسی کوئی چیز نہیں ہے جو اختیاری ہو۔ ہم کو پورا قرآن ماننا
پڑے گا۔ اس کی ایک چیز کا انکار سب کا انکار ہے خواہ وہ چھوٹی سے
چھوٹی ہی کیوں نہ ہو خداوند تعالیٰ ہمارا محتاج نہیں ہے کہ ہم جتنی بھلیں
کی اطاعت کریں اتنے ہی پر راضی ہو جائے کہ چلو، اگر یہ سو فی صدی پر راضی
نہیں ہیں تو ان سے ۵۰ فی صدی ہی قبول کر لو نہیں بلکہ رسول کو حکم
ملے کہ پورے کا پورا قرآن پیش کریں جسے لینا ہے اُسے پورا لے ورنہ
پورا چھوڑ دے۔ آپ کو معلوم ہے کہ اہل بردہ نے کس چیز کا انکار کیا تھا؟
صرف زکوٰۃ ہی کا تو کیا تھا، صحابہ کی مجلس میں معاملہ پیش ہوا تو حضرت
ابوبکر صدیقؓ نے فرمایا کہ اگر انھوں نے ایک بکری کا بچہ بھی دینے سے
انکار کیا تو میں ان سے جہاد کروں گا اور اگر کوئی تیار نہ ہوگا تو
میں تنہا تلوار لے کر نکلوں گا۔ سب صحابہ نے اس سے اتفاق کیا
اس سے ظاہر ہو گیا کہ احکام دین میں ہم کسی قسم کی تفریق و تقسیم نہیں کرتے

حق و باطل کے معرکے میں ہمارا فرض

اسلام کے ساتھ ہماری نسبت ان مسلمات ہی کے تسلیم کرنے سے قائم ہے
یہ بنیادی اصول ہیں جن پر ہم سب مسلمان متفق ہیں۔ ان پر قائم رہنا کچھ آسان
کام نہیں، شیطان کا کام ہی یہ ہے کہ ترغیب و ترہیب سے اور دونوں میں
دوسرا اندازی کر کے خدا سے بغاوت کی راہ پر لائے لیکن ہمارا فرض یہ ہے

کہ ہم کم سے کم اتنی ہمت تو دکھائیں کہ شیطان کو دانتوں میں نہ آجائے۔
یہ کیا ہے کہ اپنے آپ کو بزدلانہ طاغوت کے بالکل حوالے بھی کر دیں؟ دینداری
کا دعویٰ بھی کرتے رہیں۔ خدا سے بھی تعلق رکھیں اور اس میں سے بھی۔ اس پر ایک
لطیفہ یاد آیا کہتے تو عرض کر دوں۔ کوئی مسلمان ہوا۔ لیکن اس کے باوجود
جب کسی مندر کے سامنے سے گزرتا تو مورتیوں کے آگے ڈنڈوت بھی کرتا
کسی نے کہا کہ مسلمان ہونے کے بعد یہ حرکت اچھی نہیں ہے۔ اُس نے کہا بھی
بگڑ کسی سے اچھا نہیں ہے؟ دین حق میں تو سمجھیے اس رواداری کی گنجائش
نہیں ہے۔ مسیح علیہ السلام نے کہا ہے ”جو ہمارے ساتھ نہیں وہ ہمارا دشمن ہے“
یہی بات اگر انگریز کہنے کی جرأت کر سکتا ہے تو ہم کیوں نہیں کہہ سکتے؟
حق و باطل کی لڑائی تکیہ پر جو با و آدم کے وقت سے چلی آ رہی ہے یہ جنگ
عقلی بھی ہے، اخلاقی بھی ہے اور مادی بھی ہم ایک ہی کٹاں اللہ اور اس میں خوش نہیں کرتے
میں آپ کے عرض کرتا ہوں کہ یہ دین مسلمہ مسائل میں کیا مسلمان موجود
حالات میں سلام کے ان مقتضیات کو پورا کر رہے ہیں۔ ہم تو ٹھنڈی شرک سے
جنت تک پہنچنا چاہتے ہیں حالانکہ حَقِّقَتِ الْجَنَّةُ بِالْمَسْكَانِ جنت
ناگوار شدائد سے گھیر دی گئی ہے۔ یہ حضورؐ نے فرمایا ہے یہیں محال جان
مال کی بازی کھیلنی پڑے گی۔ اس طرح کی (

سہل پسند قسم کی زندگی صرف ایک شکل میں اختیار کی جاسکتی ہے کہ آدمی کل
کوئی اصول نہ ہو لیکن جب کوئی اصول اختیار کیا جائے گا زندگی کی راہ کا منہ
سے بھر جائے گی یا تو بہتر تہذیب کے مجھے بھاگئے، یا ایک اصول اختیار کرنے کے بعد
اس کے لئے تن من دھن ہی قربانی کیجئے وہ دو مل کر چار ہوتے ہیں۔ اگر آپ
اتنی ہی بات بھی مان لیتے ہیں تو حساب رست کرنے کے لئے راتوں کو کتنی نیند

خراب کرنی پڑتی ہے۔ اور کتنا تیل جلا نا پڑتا ہے۔ لیکن اگر آپ کا خیال ہو کہ دو اور ذول کر چار بھی ہوتے ہیں اور چھ بھی، آٹھ بھی ہوتے ہیں اور سولہ بھی تو پھر در دسری کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہتی غور تو کیجئے جب مسلمان اتنے مسلمات مانتا ہے تو اسے کتنا خون جلا نا پڑے گا۔

مسلمانوں کے اقسام

اس وقت کے مسلمانوں کا جائزہ لیجئے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ ان کے اقسام بیشمار ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ مجھے تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں سانپوں کی قسمیں گن سکتے ہیں مگر مسلمانوں کی اقسام شمار نہیں کی جاسکتیں ظاہر ہے کہ مسلمان کی اتنی قسمیں نہیں ہو سکتی ہیں مسلمان صرف ایک ہی قسم کا ہو سکتا ہے اللہ اور اس کی شریعت کا پابند! رسول اور اس کی تعلیم کا فرماں بردار! ان مسلمات کا اعتراف اور پھر ان سے بغاوت و متضاد باتیں ہیں جن کا افسوس ہی اس زمانہ میں کم لوگوں کو شعور ہے۔

دنیا کی کوئی قوم بھی اتنے سچے اور یکے اصولوں کو نہیں مانتی جتنے کہ آیا ہیں پھر بھی آپ اتنی بیٹھی نیند سو رہے ہیں کہ آپ کے دشمنوں کو بھی حیرت ہے جس نے بھی کوئی اصول بنایا اسے قربانیاں لازمی طور پر کرنی پڑیں، دور جانے کی ضرورت نہیں جو وہ حال پر نظر ڈالئے جس نے کہا جمہوریت ہمارا مسلک ہے۔ دیکھئے اس یہود کتنا جھنگا پڑا بعض نے کہا کہ ہم ڈکٹیٹر شپ کے قائل ہیں اور ساتھ ہی انھیں جان و مال کی بازی لگا دینی پڑی۔ روس نے نہ جانے کس عالم میں کہا تھا کہ فلاح عالم اشتراکیت میں ہے نتیجہ آپ کے سامنے ہے پورے کا پورا ملک آپس نہیں ہو گیا۔ نازی ازم اتنی جان نشاری کا مطالبہ کرے اشتراکیت

کے سرکف جانفروشیوں کی تعداد اس قدر عظیم الشان ہو جمہوریت کی حمایت کے لئے اتنے سرفروشی تن من و حق کی بازی لگا رہے ہوں مگر آپ خدا اور اس کے دین کو مان کر کتب قدیمہ کی زبان میں پہاڑی کا چراغ اور زمین کا ٹک ہو کر اور قرآن سے خیر الامم کا خطاب پا کر آپ کے بستر میں ایک کانٹے کی غلش بھی نہ ہو۔ اور پھر بھی سب حقوق ادا ہوتے رہیں جس راہ پر جا رہے ہیں اور پھر بھی کوئی اصول نہ ٹوٹے کس قدر اچھے کی بات ہے! موجودہ پڑھے لکھے انسان جو دائرہ اسلام سے باہر ہیں اور خود کسی اصول کو مانتے ہیں حیرت میں ہیں کہ آپ لوگ کیسے سکھ کی نیند سو رہے ہیں جس کی حفاظت میں اتنا بڑا خزانہ ہوا اس کی یہ بے فکری تعجب انگیز ہے۔

یہ اگر مسلم مقاصد میں اور آپ نے ان کو مانا ہے تو ان کو دنیا میں قائم کرنے کے لئے پہلے خود انھیں اختیار کیجئے پھر اللہ کے بندوں میں ان کو پھیلانے کے لئے گھر سے لے کر باہر تک اور شہر سے لے کر ملک تک آپ کو ہر جگہ جان جو کھم کا کام کرنا ہوگا۔ موجودہ زمانہ میں لاکھوں بلکہ کروڑوں کی تعداد میں ایسے انسان موجود ہیں جنہوں نے اپنے باطل اصولوں کی خاطر گھر چھوڑا وطن چھوڑا، اعزہ، خاندان اور قوم سب کو قربان کیا، ایسے انسان ہزار ہا موجود ہیں جو عین دشمن کے ملک میں ہزاروں فٹ کی بلندی سے جست لگاتے ہیں۔ دنیا باطل کے لئے اس جوش و ولولہ کا اظہار کرے مگر صرف حق ہی ایک ایسا مظلوم ہے جس کے لئے چوٹ کھانے والے سینے نہیں ہیں جس کے لئے رگوں کا خون خشک ہو گیا ہے جس کے لئے جیبوں میں مال موجود نہیں ہے اللہ اکبر کیسا عجیب و غریب ہے؟ کیا حق کسی چیز کا مطالبہ نہیں کرتا اور کیا وہ کسی چیز کا بھی مستحق نہیں ہے؟ آج وہ مسلمان جو خدا اور رسول کے اصولوں

کو اپنا اصول تسلیم کئے ہوئے میں کہاں سوئے ہوئے میں؟ یا تو یہ کہئے کہ یہ مقصد گھٹیا ہے اور اگر گھٹیا نہیں ہے بلکہ تمام مقصدوں میں سے سب سے ارفع یہی ہے تو بتائیے کہ قیامت کے دن آپ کیا جواب ہوگا جبکہ اس آسمان کے نیچے کوئی جماعت آج ایسی نہیں ہے جو حق کو اپنا مقصد بنا لے ہوئے ہو؟ صرف کسی جزئی حق کو نہیں بلکہ پورے حق کو کیونکہ ویسے تو دنیا میں کوئی جماعت ایسی نہیں ہو سکتی جس کے مقاصد میں کچھ نہ کچھ حق کے اجزاء شامل نہ ہوں۔ اس کے بغیر تو کوئی جماعت وجود ہی میں نہیں آسکتی، دنیا میں مجرب و باطل کا وجود ناممکن ہے، ایسا ہونا اس کائنات کے مزاج کے خلاف ہے، ہمارا سوال ایسی جماعت کے لئے ہے جو حق کو بحیثیت مجموعی لے کر آئے اس طرح جس طرح صحابہ رضی اللہ عنہم لے کر آئے تھے۔

جماعت اسلامی اور اس کے قیام کی غرض

جماعت اسلامی کا قیام اسی مقصد حق کے لئے ہے، ہم ان مسلمانوں کو چھانٹ چھانٹ کر جمع کر رہے ہیں جو اس پورے حق کو لے کر آئے کھڑے کا غرض رکھتے ہیں اور ان سے ایک جماعت کی تشکیل کر لی اس طرح ہم اسلام کے ان مقاصد ادا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں جو صرف جماعتی زندگی میں پورے ہو سکتے ہیں۔ ابھی یہ جماعت کمزور اور ضعیف ہے، لیکن اگر کچھ ذرے اکٹھے ہو گئے اور اللہ تعالیٰ نے ان ذروں میں کبھی گرمی و حرارت پیدا کی اور ان میں کچھ صلاحیت پیدا ہو گئی تو کیا عجیب ہے کہ اس کمزور جماعت کے ہاتھوں دین کی وہ خدمت انجام پائے جو اللہ کو اس کے رسول کو اور تمام مومنین کو سب سے زیادہ محبوب اللہ ہمیں اس

کام کے لئے سچا خادم بنا دے۔ اختلاف کی گنجائش نہیں مریوں تو بحث کرنے ان امور میں کسی کے لئے اختلاف کی گنجائش نہیں مریوں تو بحث کرنے کے لئے سب کے منہ میں زبان ہو مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ مسلم مسائل ہیں۔ کوئی جماعت یہ تھی جو اس مقصد خالص کے لئے جدوجہد کر رہی ہو، بال سے باطل مقصد کے لئے جماعتیں ہوں ان کے لئے بڑی بڑی قربانیاں کرنے والے ہوں لیکن اس آسمان کے نیچے جو سب سے بڑا مقصد ہو اسی کے لئے کچھ نہ ہو، کس قدر غم انگیز بات ہے اس مقصد کے لئے کچھ خدا کے بندے کھڑے ہو گئے ہیں سمجھانے اور سمجھنے میں ذرا دیر لگے گی، مگر دنیا سمجھے گی ضرور اور اگر نینتوں میں خلوص ہے تو جس وقت شیطان اپنی فوج لے کر نکلے گا تو ہم اس مبارک ذات کے اسوہ کی پیروی کریں گے جس نے ہزاروں غرق آہن جنگجوؤں کے سامنے تین سو تیرہ بے ہر و سامان لاکھڑے کئے تھے اور اللہ تعالیٰ نے انہیں کے ذریعہ سے حق کا بول بالا کیا تھا۔

پھر اگر ہم نے حق و جہد میں بازی پالی تو ہوا الماراد اور اگر دوسری بات ہوئی تب بھی تمام رشتوں میں ایک حق ہی کا راستہ ایسا راستہ جس میں کامیابی کا کوئی سوال نہیں اس میں دل قدم بھی منزل ہو اور آخر بھی، ناکامی کا اس کچھ میں گزری نہیں اس مان لینے اور اس چلنے کا غرض اس کے لئے ہے کہ اگر تیر سو لاکھ لگے تو فہما یہ نہ ہو تو چھ لاکھ طیس گئے انہیں سے سفر ہو گا۔ یہ بھی بیخ و بیاؤں موجود ہیں ان چھ لاکھ پاؤں بھی رستے انکھیں تو ہر انسان منزل دیکھیں گے، انکھیں بھی اگر بے نور ہوں تو دل کی آنکھ تو جس کی نصیحت کوئی سلب نہیں کر سکتا بشرطیکہ ایمان موجود ہو اور صلواتی و نسکی و عبادی و عبادتی باللہ دین العلماء میں میری نمازی میری قربانی میری زندگی اور میری شہادت اللہ کے لئے جو تمام جہانوں کا رب ہے اس کے لئے کہ راہ و سبیل کا رسول جاسے یہاں بالکل ایک صنی شے ہے۔

مسلمان اپنا یہ عقیدہ بتاتے ہیں اور فی الحقیقت مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہونا چاہیے۔ لیکن دوسری جانب وہ اپنے قول اور عمل دونوں سے اس عقیدے کی کذب کردہ ہیں۔ اس عقیدے کا تقاضا یہ تھا کہ مسلمانوں کی تمام مصروفیتیں اور سرگرمیاں۔ اور تمام کوششیں اور قربانیاں الہی حکومت کے قیام اور اسلامی نظام کے احیاء کے لئے وقف ہوتیں۔ لیکن ان کی تمام جدوجہد غیر الہی حکومت اور غیر اسلامی نظام کے حصول و قیام کی راہ میں صرف ہو رہی ہیں۔ اگر ان کو حکومت الہیہ کے قیام اور نظام اسلام کے احیاء کی دعوت دی جاتی ہے تو کہتے ہیں کہ یہ محض تصور و خیال ہے جو شرمندہ عمل نہیں ہو سکتا۔ موجودہ وقت اور ماحول میں صحیح طریقہ کار وہی ہے جس پر ہم عمل کر رہے ہیں۔

یہ بات اگر محض عوام کہتے ہیں تو کچھ کم افسوس ناک نہ تھی، لیکن جو حضرات علم و فضل اور عزم و عمل میں اپنا ایک خاص مقام رکھتے ہیں۔ اور وہ زعماء و قائدین جن کی قابلیت و استعداد کا مسلمان کلمہ پڑھ رہے ہیں وہ بھی یہی بات کہتے ہیں تو تعلق کے ساتھ تعجب بھی ہوتا ہے کہ ان کے علم و یقین کو کیا ہو گیا؟

مولانا صدر الدین نے مجلہ "ترجمان القرآن" جالوہ (پٹھان کوٹ) میں فریضہ اقامت دین کے عنوان سے ایک فکر انگیز اور نثرین مقالہ لکھا ہے اور وقت اور ماحول سے

تحریک حکومت الہیہ کے موانع و مشکلات بحث و تنقید کی روشنی میں

صاحب تغیر نظام القرآن حضرت مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کے فیوض و برکات سے جن خوش نصیب حضرات کو حصہ ملا ہے ان میں مولانا صدر الدین اصلاحی بھی ہیں، جن لوگوں نے ان کے مقالات و تصانیف اور تالیفات و تراجم دیکھے ہیں ان کو معلوم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں استعداد علمی، صحت فکر اور بصیرت دینی سے کس طرح نوازا ہے۔

پیش نظر کتاب کے گزشتہ اوراق اس حقیقت پر شاہد عادل ہیں کہ ہر گروہ اور ہر مسلک کے علماء و زعماء اور مفکرین و محققین کے نزدیک مسلمانوں کا نظام حیات اور دستور حکومت وہی ہے جو انہیں اللہ و رسول سے ملا ہے، لیکن یہ کتنا المناک اور درد انگیز واقعہ ہے کہ ایک طرف تو

پیش نظر تحریک حکومت البیہ اور اقامت نظام اسلام کی راہ میں جتنے موانع و مشکلات تباہے جاتے ہیں ان سب کا جائزہ لیا ہے اور فکر و نظر عقل و بصیرت اور کتاب و سنت کی روشنی میں ان سب کو بے حقیقت اور ناقابل انتقاد ثابت کر دیا ہے۔ اس مقالے کے بعض حصے یہاں دیے جا رہے ہیں۔ مولانا یہ ثابت کرنے کے بعد کہ اقامت دین کی جدوجہد امکان و عدم امکان کی بحث سے بالاتر ہے فرماتے ہیں۔

اسلام اور اقامت دین کا تلام | اس تقریر سے، جو اتنا ہی نہیں ثابت ہوتا کہ اقامت دین کی جدوجہد، امکان و عدم امکان کی بحث سے بالاتر ہے اور اس کو طوعاً یا کرہاً ہر وقت، ہر حال اور ہر حالت میں جاری رکھنا چاہئے، بلکہ اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ اگر حالات کے اندازے اس جدوجہد کی ناکامی کا یقین دلا دیں جتنی کہ اگر کوئی اپنی آنکھوں نوشتہ الہی میں اس ناکامی کو مقدر دیکھے تو بھی اس کو اس "سچی" میں جو اس کے نزدیک لا حاصل ہے، گے ہے بغیر چارہ نہیں کیونکہ یہ دنیا کی عام تحریکوں اور اسکیموں کی طرح کی کوئی تحریک اور اسکیم نہیں ہے کہ اگر اس کی کامیابی کے ذرائع مفقود اور امکانات ناپید نظر آئیں تو اس کو ترک یا ملتوی کر دینا جائز اور ممکن ہو سکے، نہ مسلمانوں کے سر پر یہ کوئی اوپر سے چکی ہوئی چیز ہے کہ چاہا تو قبول کر لیا اور جب چاہا اس کو اپنے پروگرام سے

خارج کر دیا بلکہ ایک شخص کے مسلمان ہونے کا لازمی تقاضا ہی یہ ہے کہ اس نے اس دین کی اقامت کے لئے اپنے کو وقف کر دیا ہے۔ اللہ برائے انسان لانے اور حق سے محبت کرنے کا فطری مطالبہ ہی یہ ہے کہ جو چیزیں خدا کو محبوب ہوں اور جو باتیں حق ہوں، انسان ان کو اپنے گرد و پیش زندہ اور کار فرما دیکھے اور اس کے لئے ہمدردی کو شاں رہے اور ہر اس چیز کو مٹا دینے کے لئے تیغ بکف نظر آئے جو خدا کو ناپسند اور باطل ہوں، چنانچہ اوپر ہم واضح دلائل کے ساتھ یہ بیان کر چکے ہیں کہ جس طرح آگ اور پانی کا اتحاد ممکن نہیں اسی طرح ایمان اور منکرات میں مصالحت ممکن نہیں۔ پس یہ جدوجہد اسلام سے علیحدہ اور اس پر زائد کوئی چیز نہیں ہے بلکہ اس کی عین روح اور حرکت قلب ہے۔ اگر کسی جاندار کے متعلق یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ زندہ تو ہو مگر اس کے قلب میں حرکت نہ ہو تو یقیناً رکھنے کہ کسی انسان کے بارے میں بھی یہ تصور نہیں کیا جاسکتا کہ ہو تو وہ مومن مگر اقامت حق کی تڑپ سے اس کے دل و دماغ خالی اور عملی جدوجہد سے اس کے دست و بازو آشنا ہوں۔ اس تڑپ اور جدوجہد سے محروم ہو کر یعنی اس مقصد زندگی سے کنارہ کشی اختیار کر کے مسلمان کا وجود ہی بے معنی ہو جاتا ہے۔ یہی وہ سنگ بنیاد ہے جس پر اسلامیت کا قصر تعمیر ہوتا ہے۔ اگر یہ پتھر نیچے سے غائب ہو جائے تو پھر اس قصر کا وجود ہی ممکن نہیں۔ چنانچہ اہل کتاب کے متعلق جنھوں نے اس مقصد زندگی کو فراموش کر رکھا تھا، قرآن نے صاف صاف کہہ دیا کہ جب تک تم توراۃ اور انجیل کو قائم نہ کرو،

نہ کسی اصل پر نہیں ہوا اور تمہارا ملی وجود ایک وجود مہیوم کے سوا کچھ نہیں، لستم علیٰ شئی عتقی تھیموا التوراة والابحیث و ما انزل الیکم من ربکم۔ اس لئے یہ کہنا کہ اس زمانہ میں اقامت دین نامکن ہے گویا دوسرے نقطوں میں یہ کہنا ہے کہ اس زمانہ میں مسلمان ہونا ممکن نہیں، اور حالات زمانہ کی ناسازگاری کے پیش نظر اقامت دین کی جدوجہد کو ترک کرنے کے معنی یہ ہیں کہ خود اسلام ہی سے دست برداری کی ٹھان لی جائے۔

غلطی افکار کا منبع | بظاہر یہ بات کچھ عجیب سی معلوم ہوگی اور کہتے ہیں تو کی احمس لوگوں کو تو اس میں خارجیت کی بو محسوس ہونے لگے گی لیکن دراصل یہ استغیاب و اشتکار اس غلط ذہنیت کی پیداوار ہے جس نے کامیابی اور ناکامی کا مہیوم ہی الٹ کر رکھ دیا ہے اور جس کو یہ نہیں معلوم کہ فریضہ اقامت دین کے معنی کیا ہیں۔ اگر یہ ذہنیت تبدیل کرنی جائے اور اس کو صحیح اسلامی قالب میں ڈھال لیا جائے تو پھر نہ تو خطرات و مشکلات کا تصور اس کو پریشان کرے گا۔ نہ امکان اور عدم امکان کا سوال پیدا ہوگا۔

ہماری اصل ذمہ داری | جب یہ کہا جاتا ہے کہ دین کی اقامت ہم پر فرض ہے تو اس کا مطلب بالعموم یہ لیا جاتا ہے کہ زمین پر دین یعنی الہی نظام زندگی کو بالفعل قائم اور نافذ کر دینا ہمارا فرض ہے، حالانکہ جو چیز ہم پر فرض ہے اور جسکی ہم سے اللہ تعالیٰ کے یہاں باز پرس ہوگی وہ دین کو قائم کر دینا نہیں ہے بلکہ انکو

قائم کرنے کی امکانی جدوجہد کرنا ہے۔ اسی طرح کامیابی کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہماری تلک و دولازماً ایک خالص اسلامی اسٹیٹ قائم کر دینے پر منتج ہو، بلکہ اس کا مطلب یہ بھی ہے بلکہ درحقیقت یہی ہے کہ ہم اس راہ میں اتنی جانفشانی، قربانی، فدائیت اور سعی و جہد کر دکھائیں جو ہمارے بس میں ہو جس نے یہ کر لیا وہ اپنے مقصد زندگی کو پورا کر گیا اور اپنے مشن میں ہر طرح کامیاب رہا اگرچہ ایک شخص بھی اس کی بات نہ مانی ہو اور ایک ذرہ زمین پر بھی وہ دین حق قائم کر دینے میں کامیاب نہ ہوا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے ہر انسان پر اتنا ہی بوجھ ڈالا ہے جتنا وہ اٹھا سکتا ہے۔ لا یكلف اللہ نفساً اکلًا و شئاً مہکاً۔ اس نے کسی انسان کو ایسی بات کی تکلیف نہیں دی ہے جو اس کی فطری صلاحیتوں اور قوتوں سے زائد ہو۔ مثلاً اس نے ہم سے مطالبہ کیا ہے کہ تقویٰ اختیار کرو مگر اس کا یہ مطالبہ ہماری فطری استطاعت سے بڑھ کر اور غیر محدود نہیں ہے بلکہ اسی حد تک ہے جتنا انسانی فطرت کے بس میں ہے، چنانچہ فرمایا:۔

اتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ (تغابن-۲)

اللہ کا تقویٰ اختیار کرو جہاں تک تمہارے بس میں ہے۔

مسلمانوں پر فرض کیا گیا ہے کہ وہ اعداد و دین کا مقابلہ کرنے اور ان کا زور ٹوڑنے کے لئے تیار رہیں مگر ان سے یہ مطالبہ نہیں کیا گیا ہے کہ جس طرح بھی ہو سکے دشمنوں کی قوت جنگ کے برابر قوت فراہم کریں بلکہ صرف اتنا کہا گیا ہے اور اتنا ہی ان پر واجب کیا گیا کہ۔ اَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ الخ (انفال-۸)

دشمنوں کا مقابلہ کرنے کے لئے اتنی قوت تیار کر رکھو جتنی تم کر سکتے ہو۔

ان آیات سے جو اصول ہاتھ آتا ہے وہ صرف یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کی بجا آوری حدود استطاعت سے محدود ہے پس اقامت دین کے معاملہ میں بھی حالات زمانہ، مشکلات راہ نما ساز گاری ماحول، قلت ذرائع، ان سب چیزوں کا الاؤں انسان کو ملے گا اور ان کے لحاظ سے مختلف انسانوں کی کوششوں میں نمایاں تفاوت ہو سکتا ہے اور ہونا چاہیے۔ ہر انسان کو اللہ تعالیٰ کے روئے صرف اسی حد تک جوابدہی کرنی پڑے گی جس حد تک اس کو جدوجہد کرنے کی طاقت میسر ہے اگر ایک شخص کو سامان کار اور ساز گاری ماحول نصیب ہے لیکن اس نے اپنی طاقت سے بال برابر بھی کم جدوجہد کی تو یقیناً ادا سے فرض کی کوتاہی کا مجرم قرار پائے گا خواہ ظاہری نتائج کے اعتبار سے اس راہ میں وہ دوسروں سے کتنی آگے کیوں نہ نکل گیا ہو، بخلاف اس کے اگر ایک انسان نے اپنی تمام ممکن کوششیں صرف کر ڈالیں لیکن سرو سامان کار کے ناپید اور حالات کے ناموافق ہونے کے باعث آخر تک منزل مقصود کی طرف نہ کئے ہوئے وہیں کا وہیں کھڑا رہ گیا جہاں سے اس نے اپنی مہم کا آغاز کیا تھا تو وہ ہر طرح سے اپنے فرض کو ادا کر گیا۔ غرض انسان کو چاہئے کہ جن حالات میں جیسی کچھ قوت بھی حاصل ہوتی چارے اپنی جدوجہد کا دائرہ اسی لحاظ سے تنگ یا وسیع کرتا رہے۔ اس چیز کو ایک عام مثال سے سمجھئے نماز انسان پر فرض ہے اس میں قیام و رکوع و سجود بھی فرض ہیں۔ ایک شخص اگر قیام پر قادر ہونے کے باوجود بیٹھ کر نماز پڑھتا ہے تو اس کی نماز نہیں ہوتی، اور اگر کسی واقعی مجبوری

کی وجہ سے وہ بیٹھ کر نماز پڑھ رہا ہو اور دو رکعتیں پڑھ چکنے کے بعد ہی اس کی مجبوری دور ہو جاتی ہو اور اب وہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے پر قادر ہو گیا ہو لیکن اس کے باوجود بیٹھا نماز پڑھتا رہے تو اس کی نماز نہ ہوگی بلکہ اس کے لئے ضروری ہے کہ جیسے ہی اس کو زوال غدر اور قدرت قیام کا احساس ہو، فوراً کھڑا ہو کر نماز پڑھنے لگے۔ بالکل یہی حال اقامت دین کی جدوجہد کا بھی ہے جس شخص کو جس وقت جتنی قوت میسر ہو اس وقت اتنی قوت صرف کرنا اس کے لئے ضروری ہے۔ اس سے زیادہ کا وہ مکلف نہیں اور نہ اس سے کم میں اس کی خیر ہے۔ زمین پر مکمل طور پر اللہ کے دین کو بالفعل قائم اور نافذ کر دینا ایک آخری غایت (Goal) ہے۔ جہاں تک پہنچنے کی ہر مسلمان کو دعوت دی گئی ہے، گروہاں بہر صورت پہنچ جانا واجب نہیں قرار دیا گیا ہے، جو کچھ واجب ہے وہ یہ کہ اس گول کی طرف اتنے قدم آگے بڑھو جتنے بڑھ سکتے ہو۔

اس سلسلہ میں یعنی فریضہ اقامت دین کے سلسلہ مفاد ملی کا بے | میں ہمارے لئے سب سے زیادہ حیران کن جوتے ہے وہ "مفاد ملت" کے نقصانات کا ذکر ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ مسلمان کو

”كُونُوا قَوْمًا مِّنْ بَالِغِي شَهَادَةِ اللَّهِ وَلَوْ عَلَىٰ
الْأَنْفُسِ وَأُولَآئِكَ هُمُ الْغَرِيبُونَ“ (ن-۲۰)

قطرہ (بہر حال میں) مضبوطی سے قائم رہنے والے اور اللہ کے لئے حق کی شہادت دینے والے جو اگرچہ اس (قطرہ) قائم رہنے اور اس شہادت حق کی

زود خود تمھارے ہی اوپر یا تمھارے والدین یا اقرباء ہی پر کیوں نہ پڑتی ہو؟
کی تعلیم دی گئی تھی اور جس کے متعلق طے کر دیا گیا ہے کہ

اِنَّ اللّٰهَ اشَدُّ رِيًّا مِنَ الْمَوْتِ مَنَ اِنْفُسِهِمْ
وَ اَمَوًا لَهُمْ يَا اَيُّهَا الْجَنَّةُ (توبہ - ۱۲)

اللہ تعالیٰ نے مومنوں کی جانیں اور ان کے مال بہت کے عوض خرید لیے۔

اب اس کو اس امر کی تلقین کی جا رہی ہے کہ تو حق اور عدل و قسط کی
راہ چھوڑ دے اگر اس کے اختیار کرنے میں تیری قوم کا نقصان ہوتا ہو اور
خدا کی رضا جوئی کو دوپھینک دے اگر اس سے تیری جان و مال پر آئین
آتی ہو، آخر مفاد و ملت کے نام پر اقامت دین کے فرض سے ہاتھ اٹھا
کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے کہ اب مسلمان کی نگاہ میں مرکزی
اہمیت دین اور قیام دین کو نہیں بلکہ اس کے اپنے معاشی و سیاسی
مفاد کو حاصل ہو گئی ہے، اب وہ کوئی ایسا طریق کار نہیں اختیار کرتا
جس میں کلمہ حق کی سرمدی اور مطابقت دین کی بجائے توری ہو مگر اپنے
یا اپنی قوم کے مفاد و خطرے میں پڑتے ہوں، اس کو چاہئے کہ دین کو
دنیا پر، آجلہ کو عاجلہ پر، مفاد کو معاش پر، رفعت الہی کو مفاد قومی پر
شہادت حق کو مقاصد سیاسی پر، اقامت دین کو مصالح ملی پر یعنی مقصد
زندگی کو زندگی پر قربان کر دے۔ البتہ اللہ، یہ ذہنیت ہے آج ہم
مسلمانوں کی اور یہ انداز فکر ہے پیروان قرآن کا، جس پر کفر اور کفر
بھی عیش و عشرت کر اٹھے۔ ہم اس نظریہ کے واضعین اور عاملین سے اس
کے سوا کچھ نہیں کہنا چاہتے کہ

”کوئی آدمی دو مالکوں کی خدمت نہیں کر سکتا۔ تم خدا اور دولت

دونوں کی خدمت نہیں کر سکتے“ (حضرت مسیح)

اس نظریہ کے ساتھ خدا پرستی کا جو کچھ نہیں لگ سکتا۔ جس مفاد
قومی کا آپ شور مچا رہے ہیں۔ وہ ایک خطرناک بات ہے جس کو توڑے
بغیر اسلام کا مفاد پورا نہیں کیا جاسکتا۔

زمانہ نبوت میں منافقین کا نقطہ نظریہ تھا اور ان کے نفاق کی
بنیاد اس چیز پر تھی کہ نَحْنُ اِنْ تَصِيبْنَا كَذٰلِكَ سِرَجٌ -

ہم کو ڈبے کہ اگر ہم کھلم کھلا اور کیو ہو کر اسلامی جماعت میں شامل ہو گئے
تو ہم کو مصیبتیں گھیر لیں گی اور اسلام کی وجہ سے ہم سارے جہاں کی
عدالتوں کا نشانہ بنیں گے۔ اسی طرح بہت سے کافروں کا بھی کہنا
یہ تھا کہ محمد! تمھارے باتوں کی صحت و صداقت کا ہم انکار نہیں کرتے کہ
اِنْ تَتَّبِعِ الْاٰهَادَیْ مَرَعَاکَ نَتَخَطَّفَنَّ مِنْ اَرْضِنَا۔
اگر ہم آپ کے ساتھ ہدایت الہی کی پیروی کر لیں تو فوراً اپنی مادر وطن
سے مار کر نکال باہر کر دے جائیں گے۔

یہ دونوں گروہ اتباع حق کے بارے میں جس طرز فکر و استدلال
سے کام لے رہے تھے کیا وہی طرز فکر و استدلال آج بھی مفاد قومی
کے نعروں کے پیچھے کام نہیں کر رہا ہے؟ قرآن سراپا حق ہے، پیغمبر
صادق و مصدق ہے۔ اتباع اسلام ہی ذریعہ نجات و فلاح ہے، لیکن
اگر قرآن کے مطالبے، رسول کے فرمان اور اسلام کے اصول مقتضیات
پر عمل ہوا تو ہم برباد ہو جاتیں گے، ہم کو اندیشہ نہیں بلکہ یقین ہے کہ زمانہ بھر
کی آفات و بلیات ہم پر ٹوٹ پڑیں گی، ذرہ ذرہ ہماری مخالفت پر کمر
باندھ لے گا اپنی مادر وطن کو اگر تیزی کے قبضہ میں رہنے دیں گے یا برباد

وطن کے اقتدار میں دے دیں گے اور ہم خود غلام اور اچھوٹ، مفلس و پسماندہ اور خدا جانے کیا کیا ہو جائیں گے! کاش مسلمان اپنے خلاف اللہ تعالیٰ کو ایسی کھلی ہوئی تختیں دینے سے قبل ذرا شوچ لیتے کہ ہم اپنی زبانوں سے کیا کہہ رہے ہیں۔ یہ تو معاذ قوتی کا بچانا نہیں ہے بلکہ اللہ کے غضب کو دعوت دینا ہے۔

پچھیر کے راستے | اب رہا یہ سوال کہ آیا ہم اس نصب العین کیلئے براہ راست جدوجہد کرنے کے بجائے کوئی پچھیر کی راہ اختیار کر سکتے ہیں؟ سو اس کے متعلق تجربہ اور عقل دونوں کا متفقہ فیصلہ یہ ہے کہ یہ طرز عمل سراسر غلط اور ناکام ہے، اور حق کی فطرت بھی اس ابا کرتی ہے۔ اب تک کی تاریخ یہی بتلاتی ہے کہ جن لوگوں نے بھی اس مقصد کو اپنا مقصد زندگی قرار دیا ہے ان میں سے کسی نے بھی یہ پالیسی اختیار نہیں کی۔ متمدن یا غیر متمدن، آزاد یا غلام، دولت مند یا مفلس غرض جس قسم کی قوم کے اندر بھی کوئی داعی حق اور علم بردار قیام دین آیا اس نے سب سے پہلی آواز جو منہ سے نکالی وہ یہی تھی کہ "اے بندگان خدا! خدا کی بندگی اور طاعت سے اعتبار اختیار کر تو ہم شخص کے باوجود کسی نبی کو اس پالیسی سے ہٹ کر کوئی دوسری پچھیر والی پالیسی اختیار کرتے ہوئے نہیں پاتے۔ انھوں نے ایسا کیوں کیا؟ ابھی اس سوال کو چھوڑ دیجئے، پہلے اس حقیقت کو پوری سمجھو اور تنقید کے ساتھ برکھ لیجئے کہ ایسا ہی ہوا یا نہیں؟ اگر ایسا ہوا اور یقیناً ہوا، تو پھر ان لوگوں کے لئے جو اسوۂ انبیاء ہی کو اپنا مرجع کل ماننے کے مدعی ہیں، اس طریق کار کو ترک کرنا جائز کسی حجت شرعی کی بنا پر ہو سکتا ہے؟ اگر حالات زمانہ کے اختلافات

کوئی چیز ہیں تو کیا اس بات کا دعویٰ کیا جا سکتا ہے کہ تمام انبیاء کے زمانہ سب بعثت تو بالکل یکساں نوعیت کے تھے، جس کی وجہ سے ان سب کے طرز عمل میں اتنی کامل یکسانی اور مماثلت پائی جاتی ہے اور یہ صدیوں صدی کا ایک ایسا انوکھا اور غیر معمولی زمانہ ہے جس کے حالات یکایک اب تک کی پوری تاریخ انسانی کے حالات سے بالکل مختلف ہو گئے ہیں ظاہر ہے کہ اس طرح کا دعویٰ کوئی بھی عاقل نہیں کر سکتا اور سب جانتے ہیں کہ کچھ غیر متغیر حقائق تو ایسے ہیں جو تمام زمانوں میں مشترک رہے ہیں اور آئندہ بھی رہیں گے مگر عوارض و ظواہر اور احوال و ظروف ہر دور کے الگ الگ ہوتے رہے ہیں اور آئندہ بھی ہوتے رہیں گے، اس لئے اگر ان ظاہری خصوصیات کا لحاظ کیا جائے تو جس طرح آج کا زمانہ پہلی صدی ہجری سے مختلف ہے۔ اسی طرح پہلی صدی ہجری کا زمانہ دور عیسوی سے اور دور عیسوی دور موسوی سے بھی مختلف تھا، اس لئے اگر اختلاف احوال کے باوجود تمام انبیاء نے متفقہ طور پر ہمیشہ براہ راست جدوجہد کی پالیسی اختیار کی تو اس اختلاف کے باوجود بھی، جو ہمارے زمانہ اور پچھلے زمانوں میں بظاہر نظر آتا ہے ہمارے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ یہی پالیسی اختیار کریں۔ کیونکہ اس کام کے لئے کوئی دوسرا طریقہ بھی آزمایا ہی نہیں گیا۔ اور تمام انبیاء کا اسی طریق کار کو اختیار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس جدوجہد کا مزاج ہی اسی قسم کا ہے کہ اس کے لئے براہ راست اقدام کیا جائے۔ یہ دلیل یقین سے بڑھ کر ہم کو حق یقین اور عین یقین کی حد تک پہنچا دے سکتی ہے اگر ہم اس چیز کو سامنے رکھ لیں کہ بعض انبیاء

کو پھر کی پالیسی اختیار کرنے کے بہتر سے بہتر مواقع ہاتھ آئے مگر انھوں نے پوری صفائی کے ساتھ ان کو ٹھکرا دیا۔ یہ الانبیا صلعم کے سامنے قریش نے یہ پیش کش کی کہ آپ کو ہم اپنا بادشاہ بنا لیتے ہیں اور اس کے لئے ہم آپ سے یہ مطالبہ بھی نہیں کرتے کہ آپ اپنی "دعوت توحید" سے دست کش ہو جائیں، آپ سے ہماری صرف اتنی گزارش ہے کہ آپ ہمارے بتوں کو برکتھیں اور ہمارے جذبات کو ٹھیس لگانے سے باز رہیں۔ غور فرمائیے کہ آج کے اہل سیاست و تدبیر کے نقطہ نظر سے یہ کتنا اچھا اور مفہم موقع تھا کہ رسول اللہ اس پیشکش کو قبول فرما کر ایک طرف تو ان مصیبتوں اور فتنوں کا خاتمہ کر لیتے جو ان کی اور ان کے پیروں کی زندگی اجیرن کئے ہوئے تھے، دوسری طرف تحت حجاز پر قابض ہو کر حکمت و تدبیر اور مصلحت شناسی کے ساتھ اپنے حاکمانہ اثر و اقتدار سے کام لیتے ہوئے تدبیراً اپنی منزل مقصود کی طرف مار چمکتے اور رفتہ رفتہ دین حق کو حاکمیت حجاز و عرب پر قائم کر دیتے۔ مگر آپ کو معلوم ہے کہ پیغمبر عالم نے اس "مفہم" موقع پر کیا طرز عمل اختیار کیا اور اس پیش کش کا کیا جواب دیا؟ یہ کہ "ہذا کی قسم اگر میرے داہنے ہاتھ میں سورج اور بائیں ہاتھ میں چاند رکھ دے جائیں تو بھی میں اپنی دعوت حق اور اپنے طریق کار سے باز نہ آؤں گا۔" یہ کسی یرجوش اور مآؤف الدماغ انقلابی نو جوان کے الفاظ نہ تھے بلکہ اس معلم حکمت اور رازدان حقیقت کے الفاظ تھے جس کے متعلق ہمارا ایمان ہے کہ اس کے دل اور زبان پر براہ راست خدا کی نگرانی قائم تھی اور جس نے کبھی کوئی بات جذبات کے میخان میں نہیں کہی۔ اس

ایک مومن کا ذہن تو اس وہم کو اپنے قریب بھی نہ پھٹکنے دے گا کہ آنحضرتؐ نے اس موقع اور اس طریق کار کے ہاتھ آتے ہوئے بھی عداً ان کو ترک کر دیا جو حصول مقصد کے لئے براہ راست جدوجہد سے زیادہ موزوں اور کارگر تھے۔ یا یہ کہ ان میں - نعوذ باللہ - درحاضر کے مدبروں کی اتنی بھی انجام بینی نہ تھی اور نہ یہ صلاحیت تھی کہ احوال و ظروف زمانہ کے مطالبات و مقتضیات کا اندازہ کر سکتے اور وقت و احوال کی مصلحت سے اس پالیسی کو قبول کر لیتے۔

اب ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ انبیائے کرام کے اس اسوے اور متفقہ طریق کار کے ہوتے ہوئے ہم کو کس اسوہ اور لائحہ عمل کی ضرورت ہے۔ نظری حیثیت سے بھی دیکھئے تو اس طرز فکر اور اس نظریہ میں بے بنیاد وہموں اور طفلانہ خوش گمانیوں اور خود فریبیوں کے سوا کچھ نظر نہ آئے گا۔ پھر کے راستے اختیار کرنے کے معنی یہ ہیں کہ حق کو باطل سے بنا کر پیش کیا جائے اور جس باطل میں آپ پڑے ہوئے ہیں اس سے نکل کر حق کی طرف بھاگنے کے بجائے ایک دوسرے باطل کے سایہ میں جا کھڑے ہوں کیونکہ اگر آپ موجودہ باطل ماحول کو دہم کر کے ایک ایسا ماحول قائم کریں جو حق نہ ہو تو لازماً باطل ہی ہوگا۔ جس کا رنگ و روغن تو نیا ہوگا مگر فطرت بہر حال وہی ہوگی جو موجودہ باطل کی ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم اس پر اثر ڈال کر اپنے نصب العین کے لئے زیادہ سازگار بنائیں گے۔ مگر افسوس ہے کہ دنیا سے عمل میں اس خام خیالی کی کوئی قیمت نہیں، باطل کبھی حق کا سازگار نہیں ہو سکتا۔ اور اس میں حق کے جو پیوند آپ بہزار دقت لگائیں گے وہ آپ کے

مقصد کے لئے خالص باطل اجزاء سے زیادہ ہی مفید ثابت ہو گا۔ دور نہ جائے اسی ہندوستان میں بہت سی "اسلامی ریاستیں" قائم ہیں جنہیں وہ تمام باتیں موجود ہیں جن کا آپ آئندہ نظام ملکی میں جوڑ لگانا چاہتے ہیں، مگر وہاں اقامت دین کا نام ہی لے کر دیکھتے، جیل کا دروازہ اپنے سامنے کھلا ہوا پائیں گے۔ آپ اپنی اس جدوجہد میں غیر ملکی حکومت ہی کو سدراہ سمجھتے ہیں اور اسی لئے اس کے سٹ جائیکا انتظار کر رہے ہیں۔ مگر آپ شاید بھولتے ہیں کہ حضرت مسیح کے مشن کے متعلق روحی اقتدار ابھی خاموش ہی تھا کہ ان کی اپنی ہی قوم یا یوں کہئے کہ اس وقت کے "مسلمانوں" ہی نے بڑھ کر اس مشن کا گلا گھونٹ دیا۔ پھر اپنی حال ہی کی تاریخ پر نظر ڈالئے۔ شیخ عبدالوہاب نجدی کی تحریک کا متعلق "اسلامی حکومتوں نے کس تیاک سے استقبال کیا، شیخ جمال الدین افغانی نے ایک جزئی دینی تحریک کا نام لیا اور آپ کی انہی موجودہ اسلامی حکومتوں نے ان کو رہنے کیلئے جگہ دینے سے انکار کر دیا۔ اور اگر آج بھی کسی کو ہمت ہو تو ان ممالک میں جا کے یہ آواز اٹھا کر قدر عافیت معلوم کر سکتا ہے۔

درحقیقت یہ دفع الوقتی کی باتیں ہیں اور یہ نظریہ اسی ذہنیت کی پیداوار ہے جس نے قرآن کے احکام و مطالبات کی "تاسار گارو" سے گھبرا کر مطالبہ کیا تھا کہ "اس کے بجائے کوئی دوسرا قرآن لائیے یا اسی میں کچھ ایسی ترمیمیں کر دیجئے جو زمانہ اور ماحول سے ہم آہنگی پیدا کر سکیں" اس طرز پر سوچنے والوں کی نگاہ شاید اس طرف نہیں جاتی کہ دنیا کے جو ہنگامے آج ہیں، کل بھی نہیں گئے اور جو مصالح اور مشکلات

آج ان کا راستہ روک رہی ہیں۔ آئندہ بھی ان میں کوئی کمی رونما نہ ہوگی، جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ یہ پھیر کی راہ اختیار کرنے کے اباب و محرکات نہ کبھی ختم ہوں اور نہ اقامت دین کے لئے کبھی براہ راست جدوجہد کی جائے۔

گرفتار ان یاس و املی | تیرا گردہ جو کچھ کہتا ہے اور اس کے نظریات اور دلائل کی جو فرست ہے، اس کا بڑا حصہ تو وہی ہے جو دوسرے گروہ کی مذہبی گندہ شہت بحث میں آپ من چکے ہیں۔ اس لئے ان کو دوبارہ نقل کرنے اور ان کی غلطی واضح کرنے کی ضرورت نہیں۔ لیکن بعض حقیقتوں سے یہ لوگ ان کی بہ نسبت ایک قدم آگے ہیں اور ترک فرض اور فراموشی عہد کی جو بیماری وہاں سیاسی تبدیلی اور زمان و مکان کی مصلحتوں کے پردوں میں چھپا دی گئی تھی، یہاں صاف گوئی اور "جرات" کے ساتھ علانیہ ظاہر کر دی گئی ہے اس لئے ان لوگوں کے ظاہر و باطن کی یک رنگی کا ہم اعتراف کرتے ہیں۔ گو اس قلت حیات ایمانی کا احساس دل پر چوٹ لگاتا ہے جو اس اظہار "جرات" کے نیچے کام کر رہی ہے اور کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ گویا ان لوگوں نے اپنے جسم سے کپڑے اتار کر پھینک دیئے ہیں خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ ان میں سے کتنوں نے بہ جفا کشی ہو س و بیداری کے عالم میں کی ہے اور کتنوں نے غفلت و بے ہوشی کی حالت میں؟ ایک طرف اقامت دین کی اس اہمیت کو سامنے رکھتے کہ اسلام اور قیام دین کی سچی جدوجہد میں باہم وہی تعلق ہے

جو ایک زمرہ انسان کی زندگی اور اس کی حرکت قلب میں ہے جیسا کہ ہم اوپر دلائل کی روشنی میں واضح کر چکے ہیں، پھر اس کے بعد ان لوگوں کی ان — بظاہر عاجزانہ گرنی الواقع باغیانہ — باتوں کا گہری نظر سے تجزیہ کیجئے کہ یہ "نصب العین" ہے تو بالکل برحق، مگر ہم جیسے کمزور لوگوں کے بس کا یہ کام نہیں ہے۔ جس مشن کو پیغمبر کی تربیت یافتہ جماعت بھی تیس برس سے زیادہ نہ چلا سکی اس کے لئے ہم جیسے ضعیف الایمان لوگوں کا دم خم دکھانا تقدیر سے لانا ہے۔ اب وہ زمانہ واپس نہیں آسکتا جو تیرہ سو برس پہلے گزر چکا "تو قہ ہے کہ اس تجزیہ سے آپ پر بھی وہی حقیقت منکشف ہوگی جو ہم کہنی چاہتے ہیں۔ جب اقامت دین کی جدوجہد سے برضا و رغبت کن رہ کش ہو کر، اور باطل کے مقابلہ اور منکرات کے احوال میں عدم مداخلت اور صلح کل کی پالیسی اختیار کر کے انسان پر وہان اسلام کی صف پائین میں بھی جگہ نہیں پاسکتا اور اللہ کے رسول نے ایسے انسان کو ایمان کے آخری ذرے سے بھی محروم قرار دیا ہے تو بڑی سے بڑی کمزوری اور مایوسی بھی اس فرض کی انجام دہی سے ایک لمحہ کے لئے بے تعلق نہیں کر سکتی اور اگر کہیں یہ بے تعلقی ہے تو وہاں کسی کمزور سے کمزور ایمان کی تلاش بھی بے سود ہے۔ اسلام نے اپنا کوئی ایسا "سٹائڈیشن" شائع نہیں کیا ہے جس کے تحت اس "دم خم دکھانے" اور "تقدیر سے لڑنے" سے نجات ممکن ہو۔ وہ شخص دھوکہ میں ہے جو یہ سمجھے بیٹھا ہے کہ اس لازمہ ایمانی سے بے بہرہ رہ کر بھی ایمان و رضا الہی کی کوئی مقدار حاصل کی جاسکتی ہے۔

بازخ خلافت کی غیر متعلق بحث

ان لوگوں کے فکر و عمل کی بنیادوں میں سب سے زیادہ اہمیت اور مرکزیت جس چیز کو حاصل ہے اور جس کا گزشتہ مباحث میں ابھی تک تنقیدی جائزہ نہیں لیا گیا ہے وہ یہ ہے کہ جو چیز صحابہ کے ہاتھوں بھی تیس برس سے زیادہ نہ قائم رہ سکی اس کے لئے کوئی سعی بالکل لاعاطفیل ہے۔ یہ ایک الم ناک حقیقت ہے کہ مسلمانوں کے دلوں میں مایوسی اور دل شکستگی کا زہر پیداکر نے میں اس فقرہ نے جتنا موثر پارٹ ادا کیا ہے، اس کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ اس حقیقت کی المانی کا صحیح ادراک اسی وقت ہو سکتا ہے جب یہ معلوم ہو جائے کہ جس چیز کو بنیاد قرار دیکر اقامت دین کے فرض کو ساقط سمجھ لیا گیا ہے، اس کا اس فرض کی ادائیگی سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ ذرا سوچئے تو یہی کہ کسی نظریہ، کسی اصول اور کسی نصب العین پر ایمان لانے کا دعویٰ کرنا اور ساتھی اس کے اتباع سے اور اس کے مقتضیات ادا کرنے سے اس بنا پر انکار کر دینا کہ اس نصب العین کو بھی زمانہ دراز تک برقرار نہیں رکھا جاسکا، اپنے اندر معقولیت کا کوئی شائبہ رکھتا ہے؟ اس سے بڑھ کر قول و عمل کے تضاد کی مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟ سوال یہ ہے کہ آپ نے اس شے کو اس لئے اپنا مقصد زندہ کیا ہے کہ وہ فی نفعہ حق ہے اور اس کی حقانیت کا علم یقین اس کو اپنانے پر مجبور کر رہا ہے یا اس کا کوئی دوسرا سبب ہے اگر کوئی دوسرا سبب ہے تو پھر آپ سے نہ کوئی مطالبہ ہے نہ آپ پر کسی جدوجہد کے ترک کرنے کا الزام، لیکن اگر پہلی بات ہے۔ جیسا کہ توقع کی جاتی چاہئے، تو ایک کا فرض بھی آپ کو یہ طرز استدلال

اختیار کرنے میں حق بجانب نہیں قرار دے سکتا، تیس اور چالیس برس تو نہیں اگر ایک دن بھی یہ مشن کامیابی کے ساتھ نہ چل سکا تو اس سے آپ کی ذمہ داریوں میں ذرہ بھر بھی محیف نہیں ہو سکتی۔ اس کیلئے سر دھڑکی بازی لگائیے، اس لئے کہ آپ نے اس کو حق کہا ہے اور اس کی عمل برداری کا دعویٰ کیا ہے، یہ دیکھنے کی گنجائش کہاں ہے کہ اس راہ میں کس نے کیا کیا اور کب کیا گیا؟ آپ کے فرائض کی تعمین وہ نصب العین کرے گا جس کو حق سمجھ کر آپ نے قبول کیا ہے۔ تاریخ نہیں کرے گی۔

لیکن اگر آپ کو اپنی اس دلیل پر گہرا اعتماد اور اصرار ہے اور اس میں اتنا وزن محسوس کرتے ہیں کہ وہ اقامت دین کی جدوجہد سے سبکدوش کر دینے کے لئے کافی ہے تو ہم گزارش کریں گے کہ ذرا اس کو اور وسعت دید دیجئے اور اسی اصول پر یوں سوچنا شروع کئے کہ مسلمان کی جو صفات و خصوصیات کتاب و سنت میں بیان کی گئی ہیں اور ایمان و اسلام کا جو معیار اللہ اور اس کے رسول نے پیش کیا ہے اس معیار پر پورے اترنے والے اور ان صفات و خصوصیات کے حامل انسان ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، علی مرتضیٰ، ابوذر غفاری، سلمان فارسی، صہیب رومی، بلال حبشی رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ان ہی کی طرح کے چند سو یا چند ہزار نفوس سے زیادہ نہیں پیدا ہو سکے، اور اس وقت تو اس معیار کے مسلمانوں کا عالم تصور میں بھی وجود ممکن نہیں اس لئے اب ایسے سیار دینی کا ذکر و خیال ہی چھوڑ دینا چاہئے اور اسلام کی ان مطلوبہ صفات و خصوصیات

کے لئے سعی و جہد کرنا بالکل لاعاصل ہے، یہ ہم جیسے کمزور انسانوں کے بس کا کام نہیں ہے۔ اگر اجتماعی میدان میں خلافت راشدہ کی قلمبندی اس امر کا حق دے سکتی ہے کہ اب قیامت تک کے لئے قیام دین کے تصور سے ذہنوں کو خالی کر لیا جائے تو کوئی وجہ نہیں کہ انفرادی زندگی میں بھی اس استحقاق معذرت کو قبول نہ کیا جائے۔ لیکن یہ عجیب ماجرا ہے کہ باوجود اس کے کہ اب ایک ابو بکر بھی پیدا نہیں ہو رہا ہے۔ آپ نہ صرف خود کمال ایمانی کے حصول سے مایوس ہو کر اسلام سے علیحدگی پر تیار نہیں بلکہ گمراہوں کو راہ یاب، جاہلوں کو دین، آگاہ اور غیر مسلموں کو مسلمان بنانے کے لئے زندگیاں وقف کئے ہوئے ہیں تبلیغی انجمنیں قائم کرتے ہیں، اشاعت دین کے ادارے کھولتے ہیں تعلیم کتاب و سنت کے لئے درسگاہیں جاری کرتے ہیں۔ آخر ایسا کیوں ہے؟ کیوں نہیں ایسا ہوتا کہ صدیق و فاروق کی سی اسلامیت کے حصول سے، کہ قرآن کا معیار مطلوب ہی ہے، مایوس ہونے کے باعث اسلام کا نام لینا چھوڑ دیا جاتا؟ آپ کہیں گے کہ ابو بکر صدیق اور عمر فاروق اسلام کے کامل العیار اور اعلیٰ نمونے تھے، ان کے مقابل کا ایمان و تقویٰ اگر ہم نہیں پیدا کر سکتے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ سرے سے اسلام ہی کو چھوڑ دیں، بلکہ ان نمونوں کو سامنے رکھ کر ہم اپنی استطاعت کے مطابق کوشش کریں گے کہ جہاں تک ہو سکے انہی کی طرح کا تین اپنے اندر پیدا کریں، تاریخ نے ہمارے سامنے اسلام کے یہ اعلیٰ ترین نمونے رکھ دیئے ہیں تاکہ اپنے امکان بھر ہم اپنے کو ان پر ڈھالنے کی سعی کریں۔ اب جس کو اللہ تعالیٰ جتنی توفیق دے اس حد تک اس رنگ میں اپنے

آپ کو رنجنے کی کوشش کرے اور ان کے مقام ایمانی کی طرف جتنے قدم
بڑھا سکتا ہے بڑھاتا رہے۔ ہم اس طرز فکر سے سو فیصدی اتفاق کرتے
ہیں۔ ہماری گزارش بالکل اسی مرکز فکر پر مبنی ہے فرق صرف یہ ہے کہ
آپ اس کو انفرادیت کے ایک محدود دائرہ میں رکھنا چاہتے ہیں اور
ہم اسی کو اجتماعیت تک پھیلا دینا چاہتے ہیں۔ ہمارا مدعا یہ ہے کہ اسی
نقطہ نگاہ سے آپ کو خلافت راشدہ کے اوراق تاریخ کو بھی دیکھنا
چاہئے۔ ابو بکر اور عمر اور عثمان و علی رضوان اللہ علیہم کی انفرادی زندگیوں
کی طرح ان کا طرز خلافت اور ان کی نیابت رسول بھی ایک اعلیٰ معیار
تھی جسے اللہ تعالیٰ کی حکمت و مشیت نے تاریخ کے سینہ میں محفوظ کر دیا
تاکہ دعوت قرآنی کے علم بردار اپنی جدوجہد کے سلسلہ میں اپنے سامنے
ایک اعلیٰ اور معیاری نمونہ رکھ سکیں اور جس حد تک ان کے دست و بازو
میں خدا نے توانائی بخشی ہو، اس نمونہ کے اتباع میں صرف کریں اور
اس وقت تک اطمینان کا سانس نہ لیں جب تک کہ اللہ کا دیں اپنی
رحمتوں کے ساتھ اس زمین پر اسی طرح نہ چھا جائے جس طرح خیر القرون
میں چھا گیا تھا حتیٰ لا تکنون فتنۃ ویكون الدین للہ

پس اس تیس سالہ دور خلافت کو اپنے لئے مثال اور

ایک اسوہ بنائیے اور اس کے جمال جہاں آرا کے عشق سے ہر دم اپنے
سینوں کو گرم رکھئے۔ حیف ہے اگر اس کے نام سے دلوں میں مایوسی اور
افسردگی کی لہریں اٹھیں۔ اس نام میں تو بلا کی کشش اور اس کشش میں
طوفان کا سا جوش بھرا ہوا ہے، اگر ہمارا یقین ہے کہ دنیا کو فلاح و سعادت
صرف دین حق کے قائم ہونے ہی پر مل سکتی ہے، اور اگر ہمارے غلوب

اس مبارک زمانہ کی سچی قدر اور محبت رکھتے ہیں جب کہ دنیا میں فلاح
راشدہ قائم تھی تو اس یقین اور اس محبت کا فطری تقاضا یہ ہونا چاہئے
کہ دل اس اخلاص کہن کو از سر نو عالم واقعات میں دیکھنے کے لئے ٹھیک
اسی طرح بے قرار رہے جیسے کہ کسی کی کوئی عزیز ترین شے کھو گئی ہو اور
وہ اس کی جستجو میں دیوانہ وار سرگرداں پھر رہا ہو جس شخص کے ایمان میں
یہ خورج نہ ہو وہ دراصل ایمان ہی نہیں۔ بلکہ تصورات کا ایک سنگدہ ہے۔

مترجمین کا گروہ ۱۵ ایہیے جو انسانی اور تربیتی کی پالیسی پر عمل پیرا
ہیں اور خود سلامتی دینے فکری کے محفوظ گوشوں میں بیٹھے ہوئے دوسروں
کی ثبات قدمی اور تیز گامی کا حساب لگا رہے ہیں اور اس نصب العین
ہی کو اپنی زندگیوں کا تنہا مقصد سمجھنے کے باوجود میدان سنی و عمل میں اپنے
نہیں اترتے کہ پہلے سے اس میدان میں اتارے ہوئے لوگوں کی عزیمت
انہیں مشکوک نظر آتی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اگر امام صالح اور متقی
اور قبول الصلوٰۃ نہ ہو تو یہ حضرات نہ صرف یہ کہ اس کے پیچھے ہی نماز پڑھنے
سے انکار کر دیں گے بلکہ سرے سے نماز ہی ترک کر دیں گے اور غالباً اس
یقین کے ساتھ ترک کر دیں گے کہ کل داور محشر کے سامنے یہ کہہ کر بروی اللہ
ہو جائیں گے کہ خدا یا اہم تو نماز کو فرض عین ہی سمجھتے تھے اور چوبیس گھنٹہ
اس کے لئے با وضو رہتے تھے مگر مؤذن کی صداؤں اور امام جملہ کی نمازوں
میں ہم کو خلوص و لہجیت کی روح نظر نہیں آتی تھی اس لئے ہم نے
نماز نہیں پڑھی۔ ہم باوجود غور و فکر کے اس طرز فکر و استدلال کی کوئی شرعی
یا عقلی بنیاد نہیں پائے۔ فرض سمجھتے کہ زید اقامت دین کی دعوت دے رہا

اور ان لوگوں کو جو اتباع قرآن اور علمبرداری اسلام کے مدعی ہیں، ان کی فرض ناشناسیوں پر چھوڑ کر اور غفلت شعاروں سے بیدار کر کے ان کا فرض زندگی یاد دلار ہا ہے اور اپنے طور پر اس راہ میں قدم بھی رکھ دیتا ہے لیکن جہاں تک اس کی عملی صلاحیت و خلوص اور عزیمت کا تعلق ہے آپ کے قلب کو پورا اطمینان نہیں ہوتا بلکہ وہ اور اس کے سارے ہم سفرنا اہل بے عمل، غیر خلص اور غیر متقی دکھائی پڑتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ ان کی یہ ساری خامیاں آپ کے فرض کو سا قضا اور آپ کو اس کی ذمہ داریوں سے سبکدوش کس طرح کر دیں گی۔ کیا آپ نے اس امر کو اس لئے حق مانا ہے کہ زید اور اس کے ساتھیوں کی پیروی رائے ہے؟ کیا آپ نے دین حق کی اقامت کا فریضہ اس شرط کے ساتھ اپنا مقصد زندگی تسلیم کیا ہے کہ پہلے زید اور اس کے ہمراہی ادا سے فرض کا عملی ثبوت دے لیں تو ہم اپنے نرم گرم بستروں سے اٹھیں اور اپنی جواکھاہوں سے باہر قدم نکالیں گے؟ کیا قرآن کی مرکزی دعوت کے آپ اسی قیمت مکلف ہیں جب دوسروں کو اس کی راہ میں قربانیاں کرتے دیکھ لیں؟ اگر ایسا نہیں ہے، اور قرآن گواہ ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ ہر فرد اپنی استطاعت کے مطابق اس فریضہ کی بجا آوری کا بطور خود ہر حال میں ذمہ دار اور مسئول ہے، تو اپنے نفس کی جلد سازیاں اور غفلتیں کیا کم ہیں کہ دوسروں کی کمزوریاں ٹٹولنے کی آپ کو فرصت مل جاتی ہے۔ دوسرے اگر فی الواقع دینی ہی میں جیسا کہ آپ کا گمان ہے تو خدا کے روبرو اس کے جوابدہ وہ خود ہوں گے آپ اس کھود کرید کی حجت بلاوجہ کیوں اٹھاتے ہیں۔ آپ اپنے نامہ اعمال کی فکر کیجئے۔ ہاں اگر

ان کے حالات سے کچھ درس ملتے ہیں تو اس کو لے لیجئے۔ لقمان حکیم سے پوچھا گیا "تم نے ادب کس سے سیکھا" جواب دیا "بے ادبوں سے" مومن کو بھی اللہ تعالیٰ نے حکیم پیدا کیا ہے اور ایسی ہی حق بینا و عبرت پذیر اور حکمت پسند نگاہوں سے کام لینے کی تاکید کی ہے۔ سارا قرآن اس نے مغضوب اور گمراہ قوموں کے تفصیلی تذکروں سے اسی لئے تو بھردیا ہے کہ مسلمان ان جیسی حرکتوں کے ارتکاب سے بچیں، اس لئے آپ کا اس صورت حال میں جو فرض ہونا چاہئے وہ صرف یہی ہے کہ ان کی خامیوں، نظاہر داریوں اور غلط کاریوں سے اپنے دامن بچا کر خالص للہیت اور عزیمت کے ساتھ اس جھنڈے کو لے کر آگے بڑھیں اور اگر ہو سکے تو ان کے لئے ہدایت، عزیمت، خلوص اور توفیق عمل کی دعا بھی کرتے جائیں کہ بہر حال ان کی چیخ پکار۔ اگرچہ ان کی اپنی حد تک محض "زبانی تعلیق" تھی مگر آپ کے حق میں ہادی اور مذکر ثابت ہوئی، اس لئے وہ آپ کے شکریہ کے مستحق ہیں نہ کہ مخالفت کے، کہ ان کے انہی "زبانی تعلیقوں" غفلت کے پردے چاک کر دیئے اور آپ کو بھولا ہوا سبق یاد دلادیا۔ اس نادان اور بد نصیب انسان پر، جو تاریکیوں کے ہجوم میں سر راہ چراغ لے کر کھڑا ہوا اور دوسروں کو تو ان کی منزل مقصود دکھا رہا ہو مگر خود اپنی آنکھوں پر پٹی باندھتی ہو، آپ کو ترس تو ضرور آنا چاہئے مگر اس پر آواز سے کہتے اور اعتراضات کرتے رہنا بے انصافی، اور اس کی پیروی میں چراغ کی روشنی سے فائدہ نہ اٹھانا اور پشت بمنزل ہو رہنا حماقت اور دیوانگی ہے بعید وہ ہے جو دوسروں سے عبرت اور نصیحت حاصل کرے اور دانائی کا

تقاضا یہ ہے کہ قائل کی شخصیت کے بجائے اس کے قول کو دیکھا جائے
پس قامت حق کی پکار سن کر ان بندگان خدا کا طرز عمل اختیار کیجئے
جو سعید ہوں، جو دانا اور حقیقت جو ہوں اور جن کی تعریف قرآن کی
زبان میں یہ ہے کہ:-

الذین یستمعون القول فیبتغون احسنه

جو باتوں کو کان لگا کر سنتے ہیں اور ان میں سے بہتر باتوں کو اپنے عمل و آباء
کے لئے منتخب کر لیتے ہیں۔

اس لئے اس قول "دعوت اقامت دین" پر اس
پہلو سے بحث تو کی جاسکتی ہے کہ آیا وہ "احسن القول" ہے یا نہیں؟ لیکن
جب آپ اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ اس قول کے احسن ہونے میں کوئی
شک نہیں اور اس کا ہر مسلمان کا تنہا فرضہ زندگی ہونا شک و ریب
سے بالاتر ہے تو پھر اس پر لبیک کہیے اور اگر ساری دنیا بھی اس کے
اتباع سے جی چرا رہی ہو تو یقین کیجئے کہ اس سے آپ کی اپنی ذمہ داریوں
میں کوئی کمی واقع نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کو یہ حق حاصل ہو سکتا ہے
کہ دوسروں کے عمل اور عزم کا انتظار کرتے رہیں۔ یہ انتظار تو حق
پرستی کی ضد ہے اور جو شخص حق کو مانتے ہوئے انتظار کی پالیسی اختیار
کرتا ہے وہ دراصل حق کو بدنام کرتا اور اس کی بے حرمتی اور فضیحت
کا سامان مہیا کرتا ہے۔ اگر ہمیں صاف گوئی پر معاف کیا جائے تو
ہم اس موقع پر اس رسوائے عالم گروہ کی عادات و خصوصیات
کو یاد دلاتے ہیں جس نے رسولؐ اور اصحاب رسولؐ کے مجاہدات اقامت
دین کے سلسلہ میں بھی تربیس کی پالیسی اختیار کر رکھی تھی، جس کے

دو سلع مسلمانوں کا ساتھ دینے کے لئے یہ احساس فرض کافی نہ تھا کہ
یہ لوگ جس امر حق کے لئے جانفروشی کر رہے ہیں اسی کو ہم نے بھی اختیار
کیا ہے اس لئے ان کے پہلو بہ پہلو چل کر اپنے فرض کو ادا کر لیں۔
اس کے برعکس ان لوگوں کا دھیرہ یہ تھا کہ اس انگشت سے علیحدہ رہ کر
اس کے نتائج کا اندازہ لگاتے رہتے اور اس وقت مسلمانوں کی حالت
میں آتے جب ان کی فتح کے جھنڈے اُپر اُتے دیکھ لیتے (اللہ بین
یتربیصون بکم فان کان لکم فتح من اللہ قالوا
الہم لنکن معکم)

غور فرمائیے کہ ان لوگوں کی ذہنیت، جو اقامت دین کو اپنا فرض
منصوبی سمجھتے ہوئے بھی اس کے لئے آمادہ عمل نہیں ہوتے، کتنی بنیادی
مشابہت رکھتی ہے اس ذہنیت کے ساتھ جس پر منافقوں کے
طرز عمل کی اساس تھی، جس طرح وہ حق کی حمایت حق کی خاطر نہیں
کرتے تھے اسی طرح ان لوگوں کے نزدیک بھی حق کا مجرد حق ہونا ہی
آبادگی عمل کے لئے کافی نہیں۔ فرق اگر ہے تو صرف یہ کہ وہ لوگ
مسلمانوں کی فتح کا انتظار کیا کرتے تھے اور یہ حضرات قیام دین
کے داعیوں کے عزم و اخلاص کے بارے میں کسی بد شرح صدر کے
نظر میں۔ لیکن اتباع حق اور ادائیغے فرض سے بھاگنے میں وہ تو
مشرک ہیں۔

بدعتی کی انتہا | کاغذ معاملہ میں ختم ہو جاتا اور ان سب لوگوں
نے انتظار اور تربیس کے صرف سببی پہلو پر ہی
اکٹا کر لیا ہوتا۔ مگر یہ دیکھ کر صبر اور ضبط کا دامن سنبھالنا دشوار

ہو جاتا ہے کہ خدا پرستی، اتباع قرآنی اور عشق محمدی کے دعویدار امت
میں ایسے افراد بھی موجود ہیں جو اس ساعت ہمایوں کے انتظار میں شوق
جسم بنے بیٹھے ہیں جب طاعنوتی اقتدار کی لال پٹی آنکھیں دیکھ کر اقامت
دین کے "جھوٹے مدعی" میدان سے بھاگ کھڑے ہوں گے اور انھیں اپنے
عذبات طعن تشنیع کی تسکین دہی کا موقع نصیب ہو گا۔ یہ حضرات ایک
سنجیدہ تبسم کے ساتھ یہ فرما کر گویا اپنی ذمہ داریوں کا حق ادا کر دیتے
ہیں کہ ہوشی سے عاری اور جوش کے اندھے لوگوں کا ایک گروہ ہے
جو قیام دین قیام دین کا شور مچا رہا ہے، حوادث و مشکلات خود
ہی ان کا فاتحہ پڑھ دیں گے۔ لیکن شاید انھیں خبر نہیں کہ ان کے اس
نشر طعن کی زد خود ان کی اپنی رگ گھلو تک جا پہنچتی ہے۔ انوس!
مسلمان کا دل اب قیام دین کی حسرتوں سے بھی اس درجہ محروم
ہو گیا ہے کہ اگر خود نہیں کچھ کر سکتا تو دوسروں کا کچھ کرنا بھی اس کو
گوارا نہیں رہا اور نہ اس کی نیک خواہشات کا اس کے دل میں گزیر
باقی رہا۔ آخر یہ باور کرنے کے لئے کہاں سے دل و دماغ لاسے جائیں
کہ جو سینہ دین حق کی محبت اور فدویت کا امین بنایا گیا تھا اب اس
میں ان آرزوؤں کی پرورش کی جا رہی ہے جو صرف مساعی کفر کے
خلافت مخصوص ہونی چاہئے مقبض۔ حالانکہ اگر میرے اندر اتنی غیرت
اور ہمت موجود نہیں ہے کہ اللہ کے دین کو زندہ اور قائم کرنے کیلئے
قدم بڑھا سکوں تو میرے ایمان کا کم سے کم تقاضا یہ ہونا چاہئے کہ
اس کی تمنا سے اپنے قلب و دماغ کو ایک لمحہ کے لئے بھی خالی نہ
رہنے دوں اور اگر کچھ اللہ کے بندے اس کے لئے قدم اٹھا رہے

ہوں تو ان کے لئے اخلاص عمل، نجات قدم، نصرت حق، حسن انجام
اور فوز مرام کی دعائیں کروں۔ لیکن اگر اتنا بھی نہیں ہو سکتا تو اس کا
مطلب یہ ہے کہ غیرت حق کی آخری چنگاری بھی میرے اندر بکھر رہی
اور اگر اس سے آگے بڑھ کر میں اس دعوت حق کو فتنہ قرار دیدوں
لوگوں کو اس کی طرف بڑھنے سے روکنے لگ جاؤں اور اس کے
لئے حوادث روزگار کی تمنائیں کروں تو میری بدبختی کی یہ انتہا ہوگی
اور ایسی صورت میں مجھ کو اسلام کا نام لیتے ہوئے شرم معلوم ہونی چاہئے
کیونکہ حالات اور مظاہر کے تھڑے سے اختلاف کے ساتھ میں بالکل
اسی مقام پر ہوں گا جہاں کچھ کور باطن لوگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اور ان کے خدا کار ساتھیوں کو اس نگاہ سے دیکھ رہے تھے جس
کا ذکر قرآن نے ان لفظوں میں کیا ہے :-

یتوبص یکم اللہ و انظر لہ (توبہ - ۱۸)

یہ لوگ تمہارے نذر آفات ہونے کا انتظار کر رہے ہیں۔
یا پھر وہاں جہاں سے پیغمبر عالم کی دلنشین اور مسحور کن صدائے حق
کو یہ کہہ کر نالاگیا تھا کہ :-

شاعر نقویں بہ ریب المنون (طور - ۳)

یہ ایک (سحر طراز) شاعر ہے، ہم اس کے لئے حوادث روزگار کی راہ
دیکھ رہے ہیں۔

پس جنھیں اللہ نے عقل دی ہے انھیں پوری سنجیدگی اور اس کا
ذمہ داری کے ساتھ اس طرز عمل پر غور کرنا چاہئے جو زمی جہالت کی
پیداوار ہے اور جس کے ساتھ ایمان کی محبت کبھی جمع نہیں ہو سکتی۔

مہدی موعود کے منتظر | آخری گروہ ان لوگوں کا ہے جو مہدی موعود کے انتظار میں بیٹھے ہیں۔ ان کے فکر و استدلال کا آغاز یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیس سال کے بعد خلافت راشدہ ختم ہو جانے اور پھر قرب قیامت میں امام مہدی کے ہاتھوں اس کے از سر نو قائم ہونے کی خبر دی ہے۔ اور نقطہ انجام یہ ہے کہ اس نصب العین کے برحق ہونے کے باوجود ہم اس کی اقامت کے مکلف نہیں۔ دین اور اس کے اصول و مطالبات سے بے خبری کا یہ عالم ہے کہ اب اس قسم کی باتوں کو بھی دلیل سمجھا جاتا ہے اور اتنی زبردست دلیل، جو مسلمان کی زندگی کا منطقی نظر ہی بدل دے سکتی ہے ضرورت تو نہ تھی کہ اس قسم کی مہمل باتوں کی تردید میں وقت کا غنڈ اور روشنائی کا ضیاع برداشت کیا جاتا اگر اس مصیبت کا کیا علاج کہ اس افیون کی گولی بنے نہ صرف ہمارے عوام بلکہ نیتے ہی مدعیان علم اور ارباب تقویٰ کو مدہوش اور بے حس بنا رکھا ہے اس لئے انہیں بتا دینے کی ضرورت ہے کہ جس دیوار کا تم نے سہارا لے رکھا ہے اس کی بنیاد ریت سے اٹھائی گئی ہے تاکہ جس کو ترک فرض کی ہلاکت خریدنی ہو پورے علم و شعور کے ساتھ خریدے۔

روایا مہدی کی حیثیت | سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہئے کہ ظہور مہدی کی خبر ہمیں ملی کہاں سے ہے اور حقائق دینی کی خبرست میں اس کا مقام کیا ہے؟ سو ہر صاحب علم جانتا ہے کہ قرآن کے صفحات اس کے ذکر سے بالکل خالی ہیں۔ حالانکہ اگر تعلیمات دین میں اس امر کو کوئی ایسی اہمیت جو ہماری

زندگی کا مقصد ہی بدل دے سکتی ہو، حاصل ہوتی تو عقل عام چاہتی ہے کہ قرآن اس کے متعلق ہم کو واضح ہدایتیں دیتا۔ لیکن ایسا نہیں ہوا۔ لے دے کر اس کا ذکر روایتوں میں آتا ہے مگر یہ روایتیں بھی اس پایہ کی ہیں کہ طبقہ اولیٰ کی کتب احادیث میں سے کسی ایک کے اندر بھی وہ بار نہ پاسکیں، نہ امام بخاری نے ان کو در خود اعتنا کیا، نہ امام مسلم نے، نہ امام مالک نے، صرف بعد کے طبقہ کی کتابوں میں یہ دکھائی پڑتی ہیں، لیکن جب ان کو محدثانہ معیار تحقیق پر رکھ کر پرکھا جاتا ہے تو ایک روایت بھی کھری ثابت نہیں ہوتی اور ان کے اکثر و بیشتر راوی شیعہ نکلتے ہیں۔ روایت کے الفاظ پر نگاہ ڈالئے تو ان میں صاف طور پر شیعوں کے مخصوص عقائد اور خیالات کی روح جھلکتی نظر آتی ہے۔ یہ وجوہ ہیں جن کی بنا پر علمائے محققین کا ایک گروہ ان احادیث کو افانہ سے زیادہ حیثیت نہیں دیتا۔

زالی منطق | لیکن اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ یہ احادیث موضوع نہیں ہیں اور فی الواقع آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور مہدی کی پیشین گوئی کی ہے تو سوال یہ ہے کہ اس کو اقامت دین کے فریضہ سے کیا تعلق؟ اس سے زیادہ سے زیادہ جو چیز ثابت ہوتی ہے وہ اتنی ہی تو ہے کہ اس دنیا کا نظام فنا ہونے سے پہلے ایک دور مبارک آئے گا جب سطح زمین کے ایک ایک گوشہ سے ظلم اور فساد مٹ جائے گا دنیا عدل سے بھر جائے گی اور ابو کر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ کی طرح کی "خلافت علی منہاج النبوة" ہفت اقلیم میں قائم ہو جائے گی۔ لیکن اس سے یہ کس طرح لازم آگیا کہ بیچ کے زمانوں کے لئے ساری دنیا پر کفر و طغیان

کی قربان روائی مقدر ہو چکی ہے ؟ اس میں تو کوئی دور کا بھی اشارہ
 اس امر کا موجود نہیں ہے کہ خلافت راشدہ کے اعتقاد سے لے کر ظہور
 مہدی تک زمین کے کسی بھی خطہ پر اللہ کا دین قائم نہ ہو گا۔ بخلاف اس
 کے تاثر غواہ ہے کہ خلافت راشدہ کے ختم ہونے کے ستر برس بعد ہی
 حضرت عمر بن عبدالعزیز کے ہاتھوں مملکت اسلام میں قریب قریب وہی
 بہار سعادت بھرا آگئی جو خیر القرون میں تھی، اور اس دور کو بھی خلافت
 راشدہ کا دور تسلیم کیا گیا۔ اس کے علاوہ جس پایہ کی دوسری روایات
 ایسی بھی ملتی ہیں جن میں صراحت کے ساتھ یہ پیشین گوئیاں کی گئی ہیں کہ
 مہدی موعود کے علاوہ اور ان سے پہلے، اور بھی علمبرداران قیام دین
 انھیں گے جن کی حمایت و نصرت مسلمانوں پر واجب ہے۔ مثال کے
 طور پر دو روایتیں ذکر کی جاتی ہیں۔

(۱) اِذَا رَأَيْتُمُ الْآيَاتِ السَّوْدَ قُلْ هَاتِي مِنْ قَبْلِ خُرَاسَانَ
 فَاقْدِهَا لَوْ جِوَا عَلَى الثَّلْجِ فَإِنَّ فِيهَا خَلِيفَةَ اللَّهِ
 الْمَهْدِيَّ۔

(۲) يَخْرُجُ رَجُلٌ مِنْ وَرَاءِ النَّهْرِ يُقَالُ لَهُ الْحَارِثُ
 حَارِثٌ عَلَى مَقْدَمَةِ رَجُلٍ يُقَالُ لَهُ مَنصُورٌ يَكُنْ لَكَ حِجْلٌ كَمَا مَكَتَ
 قَرْنٌ لِمَا سَوَّلَ اللَّهُ وَجِبَ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ نَصْرُهُ (ابوداؤد)
 جب تم یہ دیکھنا کہ خراسان کی طرف سے سیاہ نشانات آ رہے ہیں
 تو وہاں پہنچنا۔ اگرچہ تمہیں برف کے اوپر گھٹ کر ہی کیوں نہ جانا پڑے۔
 اس لئے کہ ان نشانات کے اندر اللہ کا ہدایت یافتہ خلیفہ ہو گا۔

ماوراءالنہر سے "حارث حراث" نامی ایک شخص نکلے گا جس کا پیش رو

(سپہ سالار) منصور نامی ایک آدمی ہو گا۔ وہ آل محمد کے لئے قوت و اقتدار پیدا
 کرے گا جس طرح کہ قریش نے رسول اللہ کے لئے کیا، اس کی مدد کرنا ہر مسلمان پر
 واجب ہے۔

یہ گمان نہ کرنا چاہئے کہ ان روایتوں میں جن اشخاص کے ظہور کی
 خبر دی گئی ہے ان سب سے مراد ایک ہی شخص یعنی وہی مہدی موعود
 ہیں کیونکہ مہدی موعود کا ظہور حسب بیان روایات، مدینہ منورہ سے
 ہو گا نہ کہ ماوراءالنہر یا خراسان سے، اسی طرح ان کا نام آنحضرت صلعم
 کے نام پر ہو گا نہ کہ "حارث حراث" نیز یہ کہ وہ اہل عرب کے جہوں انھیں
 نہ کہ خراسانی یا تورانی افواج کو لے کر، پھر یہ غلط فہمی بھی نہ ہونی چاہئے کہ
 ان روایات میں حصہ ہو گیا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان
 ان تمام داعیان حق کی فہرست گنا دی ہے جو قیامت تک اقامت دین
 کا علم لے کر اٹھنے والے ہیں، بلکہ ان روایتوں میں، بشرطیکہ صحیح ہوں
 صرف بعض افراد اور زمانوں کا ذکر آیا ہے اور مقصود اس امر کی تاکید ہے کہ جب بھی بھی
 ایسے موقع پیش آئیں تو ہر مسلمان کا فرض ہو جائے گا کہ خدا کی راہ میں اپنے کو پیش کر دے۔
 پس ان روایات میں نہ صرف یہ کہ مہدی موعود کے ماسوا بھی حق کے مجاہدوں
 اور دین قیم کو زندہ و پایندہ کرنے والوں کی آمد کی بشارت سنائی گئی ہے بلکہ ہر
 مسلمان پر واجب گردانا گیا ہے کہ سر کے بل بھی چلنا پڑے تو چل کر ان دعا
 حق کے پاس پہنچے اور ان کی اعانت و اطاعت میں جان کی بازی لگا دے۔
 اس طرح ان دعا کی جرئت جاتی ہے جو مہدی موعود کے نام سے پیدا کر لیے گئے ہیں۔
 پھر قطع نظر ان روایات کے، اصل سوال تو فرض زندگی کا ہے
 جب یہ ثابت شدہ حقیقت ہے کہ اقامت دین کا فریقہ ہر مسلمان

کی زندگی کا مقصد وحید اور اس کی خاطر جدوجہد کرنا اس کے ایمان کا معیار و منظر ہے اور جب مومن کی عین فطرت ہی یہ قرار دی گئی ہے کہ وہ باطل اور منکر کو جینے کا حق نہیں دینا چاہتی خواہ وہ دنیا کے کسی بھی گوشہ میں موجود ہو اور جب اللہ تعالیٰ کی بندگی اور اتباع قرآن کے عہد کا سب سے پہلا اور سب سے آخری مطالبہ ہی یہ ہے کہ ایمان کا پائے سخی و جد اس وقت تک نہ تھے جب تک کہ دین الہی کی ایک دفعہ بھی معطل ہے اور زمین کا ایک ذرہ بھی باطل کے پاؤں تلے دب جائے تو ہر مومن کو یہ جدوجہد لازماً کرنی پڑے گی اور ہر حال، ہر دور، ہر ماحول، اور ہر جگہ کرنی پڑے گی۔ امام مہدی اگر آئیں گے تو وہ اپنا فرض ادا کریں گے نہ کہ میرا اور آپ کا۔ ان کی تمام دودھ و صوب اپنے اس بوجھ کو سر سے اتارنے کے لئے ہوگی جو اللہ رب العالمین کی طرف سے ان پر ڈالا گیا ہو گا، ان کا کوئی فضل کسی بھی دینی اسلام کے ادائے فرض کا قائم مقام نہ ہو گا، نہ تو وہ کسی دوسرے کے لئے ناز پڑھیں گے نہ روزے رکھیں گے اور نہ ہی جہاد و قتال کریں گے آپ آج ہی ان کی مساعی پر تکیہ کئے بیٹھے ہیں جبکہ ان کا وجود اجماعی عالم تصور اور دنیا سے آرزو سے باہر بھی نہیں آیا ہے مگر یقین کیجئے کہ وہ اس وقت کے بھی کسی مسلمان کے عرصہ تلوار نہ چلائیں گے جو ان کے زمانہ میں موجود ہو گا، اس وقت بھی ہر مسلمان کو اپنا اپنا فرض ٹھیک اسی طرح ادا کرنا ہو گا جس طرح امام موصوف کو، یعنی حضرت مسیحؑ کے لفظوں میں ہر شخص کو اپنی صلیب خود اٹھانی ہوگی اور جو ابا نہ کرے گا آسمانی بادشاہت میں داخل نہ ہو سکے گا۔ اس لئے ہر مسلمان کو یہ دعا اور یہ

آرزو تو ضرور کرنی چاہئے کہ اس کو وہ دور سعادت و کینا نصیب ہو جب امام مہدی اپنی تمام تربیتوں کے ساتھ ظہور فرما ہوں گے اور ظلم و فساد کے بوجھ سے کراہتی ہوئی دنیا عدل و قسط کی رحمتوں سے مالا مال ہو جائے گی مگر ایک لمحہ کے لئے بھی اس کو اس دہم میں نہ مبتلا ہونا چاہئے کہ حضرت موصوف کے صدقہ میں اب سارے مسلمان بندگی کی ذمہ داریوں یعنی اقامت دین کی جدوجہد سے سبکدوش کر دے گئے ہیں جس طرح عیسائی حضرات اس خوش گمانی میں مبتلا ہو گئے ہیں کہ مسیح علیہ السلام نے سولی پر چڑھ کر ہم کو حسن عمل سے بے نیاز کر دیا ہے۔

اعتساب نفس کی ضرورت اقامت دین سے دامن بچا نیوالے مسلمانوں کے یہ مختلف گروہ ہیں۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ ان میں سے ہر گروہ کے خیالات اور دلائل کو بیان کر کے ان کی غلطی واضح کی جائے۔ توقع ہے کہ ان معروضات پر کھنڈے دل سے اور حق طلبی کے جذبات کے ساتھ غور کیا جائے گا اور روایتی، گروہی، سیاسی اور تقلیدی تعصبات سے بالاتر ہو کر انھیں خدا پرستانہ نقطہ نظر سے اپنے مشاغل زندگی کا جائزہ لیا جائے گا۔ یاد رہے کہ نفس اپنا اعتبار کرنے میں سخت جلد گرا اور فریب کار واقع ہوا ہے اس پر کسی غیر مانوس اور نامطلوب حقیقت کا سامنا کرنا بڑا ہی شاق ہوتا ہے۔ اور اس حقیقت کے خلاف تو وہ اپنے ترکش دہل کا آخری تیر تک استعمال کر داتا ہے جو اس سے قربانیاں کی طلب گار ہو صرف جان اور مال ہی کی قربانیاں نہیں بلکہ جذبات و حیات کی بھی۔ پسندار علم و فکر کی بھی، سابق طرز عمل کی صحبت اور

فلما جادتمهم ایتنا بصرة فسادهم هذا صحیحاً
و جحدوا بھما واستیقنتمھما النفسھم ظلمھا و علوھا۔

جب فرعون اور اس کے پیروں کے سامنے ہماری نشانیاں بالکل کھلے
ظہر پر آئیں تو انھوں نے کہا یہ تو نوالا جادو ہے۔ اور باوجود اس کے کہ ان کے دل ان
نشانوں کی حقانیت پر یقین رکھتے تھے انھوں نے ظلم اور سرکشی کی بنا پر ان کو مانتے سے
انکار کر دیا۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ کتنے ہی لوگ اس صفت کے پیرو ہیں اور۔
ظلم و علو نہ ہیں۔ گروہ پرستی اور اکابر پرستی کے باعث جھجھکاؤ۔

بھادوا استیقنتمھما النفسھم۔ کے مرض میں مبتلا ہیں۔

کاش اس مرض کی خطرناکی کا احساس کیا جاتا اور جو راہ اللہ نے ان پر
کھول دی ہے اس پر چلنے سے کوئی غفلت مانع نہ ہوتا، ورنہ ہمیں خطرہ
ہے کہ یہ اعتراف حق ان کے جرم کو کچھ ہلکا کرنے کے بجائے ان کی سختی کو بڑھا

آخری گزارش۔ ابتدائے بحث سے لے کر یہاں تک جو کچھ عرض کیا گیا
اس کا مدعا صرف یہ ہے کہ امت مسلمہ نے جس

نصب العین کی ذمہ داری اپنے گنہگاروں پر لی ہے اس کا حق ادا کرے
جن اصولوں پر اس کے وجود کی بنیاد رکھی گئی ہے، ان کو از سر نو اپنا مرکز
عمل بنائے اور حالات زمانہ مشکلات ماحول اور مصالح وقت سے

صرف نظر کر کے، نیز نفس و شیطاں کے اختراع کئے ہوئے حیلوں اور
دوسو سوں سے دل و دماغ پاک کر کے، اپنے چھوڑے ہوئے فرض زندگی
کو سرانجام دینے میں لگ جائے، بلاشبہ یہ بڑی کمینہ راہ ہے اور اس
کا ہر قدم کانٹوں سے بھرا ہوا ہے گزر فساد حق کی بارگاہ تک جانی

اس کے سوا کوئی دوسری راہ نہیں۔ مقصد حیات کی اس توضیح اور
تبلیغ کے بعد آخری گزارش یہ ہے کہ جن لوگوں کے تلوے ان کانٹوں کا
خیر مقدم کرنے کی ہمت نہیں رکھتے ان کے لئے آخری چارہ کار، جس کو
برداشت کیا جاسکتا ہے یہ ہے کہ وہ جہاں ہیں وہیں قدم روکے کھڑے
رہیں اور کم از کم دوسرے پوچھنے والوں کو تو یہ ضرور بتا دیں کہ گو ہم میں
اس راہ دشوار گزار کو طے کرنے کی ہمت نہیں مگر حق اور نجات کی شاہراہ
ہے یہی۔ یہ اس لئے تاکہ کل اللہ تعالیٰ کے روبرو ترک فرض کے ساتھ ساتھ
کتمان حق کے جرم میں بھی نہ ماخوذ ہوں۔ اور اگر یہ قسمتی سے یہ بھی ممکن نہ
ہو تو اپنے قدموں کی طرح اپنی زبانوں کو بھی روکے رہیں مگر خدا را دوسروں
کو اس راہ سے روکنے کا بوجھ اپنی گردن پر نہ لیں۔ یہ صد عن البعل کی
وہ لعنت ہے جس کے تصور ہی سے ایک مسلمان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے
چاہئیں۔ یہ بعینہ وہی روش ہے جو یہ ناصیح علیہ السلام کے زمانہ میں
اشقیائے یہود نے اختیار کی تھی اور جس کے جواب میں حضرت مسیحؑ نے
فرمایا تھا۔

”اے ریاکار نقیبو اور فریبو! تم پر افسوس ہے کہ آسمان کی بادشاہت
لوگوں پر بند کرتے ہو۔ نہ آپ داخل ہوتے ہو اور نہ داخل ہونے والوں کو داخل
ہونے دیتے ہو۔“

خدا نہ کرے کہ کوئی مسلمان اس حد تک آپ اپنی دشمنی پر کمر بستہ ہو جائے
اور خود تو اقامت دین کی جدوجہد سے جی چراتا ہی ہو، اور وہ کو بھی اس سے
باز رکھنے کا موجب بنے۔

کہ کہیں جا تو رہا ہے۔ مہرِ موم اقبال نے جب یہ نقشہ کھینچا تھا۔ اس وقت فی الواقع قوم کا یہی حال تھا۔ لیکن اب اسے بھڑا تھا۔ یہ بھی معلوم ہو گیا ہے کہ کہاں جانا ہے۔ ہم کس لئے زندہ ہیں اور ہمارا مطلوب و مقصود کیا ہے۔ دل میں صرف تڑپ اور لگن ہی نہیں بلکہ اس محبوب کا بھی پتہ چل گیا ہے جس کے لئے یہ تڑپ ہے جہاں تک نصب العین کا تعلق ہے۔ اب تمام ذمہ داران قوم کی سمجھ میں آ گیا ہے لیٹک کے پنڈال سے جمعیتہ کے پلیٹ فارم سے احرار و خائیاں کے اسٹیج سے غرض ہر جگہ سے اب یہی آواز حق بلند ہونے لگی ہے کہ ”ہم اللہ کی حکومت چاہتے ہیں۔ اور یہ کہ انسانی نظام حکومت میں قطعاً سلامتی نہیں۔ انسان کے بنائے ہوئے نظام حیات اصول زندگی اور قانون حکومت کے کیا برکات ہیں وہ اس وقت سب کی آنکھوں کے سامنے ہیں۔ اس شاہدِ عدل کے ہوتے ہوئے حکومتِ اہلبیتہ کے خالص اسلامی نظریے سے جرأت انکار بھی کیسے ہو سکتی ہے۔ بہرِ نوع ہمیں اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے یہ معاملہ طے شدہ سمجھنا چاہئے کہ ذمہ داران قوم اس نصب العین مرتفق ہو چکے ہیں گویا اب محبوبے نذرند کا گلہ نہیں۔ دل بھی ہے اور تھیں مطلوب بھی ہو چکا ہے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اسی قدر کافی ہے؟ ابھی ایک اور شاید صریح ایک چیز اور باقی ہے جس کے بعد زمین و آسمان خود بخود بدل جائیں گے۔ ”دورہ“ دل اور محبوب“ دونوں کے ہوتے ہوئے بھی ہم اسی طرح ”خداوند و زارند“ رہیں گے۔

اسلامی نصب العین کیلئے اسلامی طریق کا ہم خالص اسلامی نصب

مُسْلِمَانِ حَاجَاتِ قَوْمِ کَا تَضَا

از مولانا قاری شاہ محمد جعفر خاندوی پھلواری ابن

حضرت مولانا قاری شاہ محمد سلیمان مرحوم و مغفور۔

آج سے چند سال پہلے قوم مسلم کا نقشہ مہرِ موم اقبال نے ان لفظوں میں کھینچا تھا۔

شبِ پیشِ خدا بگرسیم زار مسلماناں چرا خوارند و زارند
نہ آدنی دانی کہ ایں قوم دلے دارند و محبوبے نذرند

یعنی اس قوم کا دل سب سے بہتر ہے لیکن اس کی زندگی بے مقصد بسر ہو رہی ہے۔ دل میں سچی تڑپ ہے مگر یہ نہیں معلوم کہ یہ تڑپ ہے کس کے لئے نصب العین حیات آنکھوں سے اوجھل ہو ایک قافلہ ہے جو صرف کوچ کر رہا ہے لیکن یہ نہیں معلوم کہ جانا کدھر ہے جس راہ پر کسی راہ رو کو دیکھا اس کے پیچھے لگ گیا۔ صرف اس لئے

میات بجد اللہ پاچکے میں اور وہ ہے حکومت الہیہ کا قیام۔ اب صرف ایک ہی سوال حل طلب ہے اور وہ یہ ہے کہ اس مطلوب تک رسائی کس طرح حاصل کی جائے۔ یعنی ہمارا طریق کار کیا ہو۔ جس وقت یہ گتھی سلجھ جائے گی۔ ہم پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ حصول مطلوب میں دیر نہ لگے گی۔ اس لئے کہ ہم سب ایک ہوں گے جس طرح اسلامی نصب العین کا ذہنی طور پر صرف صحیح تسلیم کر لینا کافی نہیں۔ اسی طرح اس کے حصول کے لئے صرف کوشش بھی کافی نہیں۔ ہمیں صرف جدوجہد ہی نہیں کرنی ہے بلکہ صحیح طریق پر جدوجہد کرنی ہے۔ یعنی جس طرح ہمارا نصب العین اپنے اصل اسلامی ہے اسی طرح اس کے حصول کا طریق بھی خالص اسلامی ہونا لازمی ہے۔ نصب العین اسلامی اور طریق کار غیر اسلامی بالکل ٹھنڈی شے ہے۔ کم از کم اسلامی نصب العین کے متعلق تو یہ مسلم ہے اور حقیقت تو یہ ہے کہ غیر اسلامی طریق پر یہ حال بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ غیر اسلامی طریق کار خود اس نصب العین پر ضرب کاری ہے۔ اس وقت ہماری مثال ایسی ہی ہو رہی ہے کہ ایک نیک مقصد۔ مثلاً ایک غریب کی مدد پر ہم سب متحد ہو رہے ہیں اور سب کے دل میں واقعہ صحیح تر اپ بھی موجود ہے لیکن جب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ مدد کیونکر ہو اور روپیہ کہاں سے آئے تو ایک گہنا ہے رشوت شروع کر دو۔ دوسرا راعے دیتا ہے کہ اس میں بدنامی کا اندیشہ ہے۔ بہتر یہ ہے کہ چپکے سے فلاں جگہ نقب لگا کر کچھ مال اڑالو۔ بیکسرا بولتا ہے۔ یہ بھی خطرے سے خالی نہیں۔ مناسب یہ

کہ سودی کاروبار شروع کر دیا جائے **وہلک جبراً**۔ یہ سب لوگ مقصد میں متحد ہیں اور حصول مقصد کی واقعی تڑپ بھی رکھتے ہیں لیکن طریق کار اس باب میں یہی ہے کہ اگر تم اس غریب کی مدد چاہتے ہو تو اپنی حلال کمائی سے کچھ دو خواہ دو ہی پیسے ہوں۔ اور اگر یہ نہ کر سکو تو اپنی جگہ چپ بیٹھے رہو۔ یہ خاموشی غلط طریق اعانت سے بہتر ہے۔ اپنی قوتوں کو صحیح راہ پر لگا دیں تاکہ اس کی مدد خواہ بہ دیر ہو لیکن صحیح طریق پر ہو۔

غور کرنے کی ایک بات | اگر لیگ جمعیتہ احرار اور خاکسار وغیرہ میں سے ہر ایک کو یہ حق پہنچتا ہے کہ باوجود ایک ہی نصب العین کے اظہار و اعلان کے دوسرے کو صرف غیر صحیح طریق کار کے باعث قابل اختلاف سمجھے تو کسی ایسے شخص کو جو ان سب سے باہر ہو یہ حق کیوں نہیں کہ ان سب پر برا درانہ اور ہمدردانہ صاف دلی کے ساتھ تنقید کرے اور ایک ہی طریق کار جو خالص اسلامی ہو اختیار کر کے تمام نزاعات کو ختم کر دینے کی رائے دے؟

اللہ کا نام لے کر آئیے۔ ہم سب مل کر غور کریں کہ ہمارے طریق ہائے کار میں کیا وہ نقائص ہیں جو نصب العین پر براہ راست ضرب لگاتے ہیں۔ اگر صرف مناظرہ و مباحثہ مقصود ہو تو اس دعاغی عیاکی کے لئے کوئی اور مشغلہ اختیار کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر تلاش حق مقصود ہو تو نیک نیتی اور اخلاص کے ساتھ فرقی تعصبات سے الگ ہو کر ایک خالص اسلامی طریق کار اختیار کر لینا دشوار نہیں۔

مسلمان جماعتوں کی پریشانی خالی | نصب العین کا اقراری طور پر حقیقت یہ ہے کہ صرف تسلیم کر لینا کافی نہیں۔ تاوقتیکہ طرز عمل سے یہ نہ معلوم ہو کہ ہم واقعی اسی نصب العین کی طرف دوڑ رہے ہیں۔ دلی جانے والی ٹرین پر بیٹھنا اور دہن پر یازبان پر یہ رکھنا کہ ہم پشاور جا رہے ہیں کوئی صحیح طرز عمل نہیں۔

اس وقت تک مختلف حلقوں سے طریق کار کا جو اظہار ہوتا رہا ہے وہ یہ ہے کہ مثلاً..... ہم جس قرض کی حکومت کے خواہاں ہیں اور اسی لئے اکثریت کی حکومت (پاکستان) کی کوشش کر رہے ہیں۔ ہم بھی خدائی بادشاہت ہی چاہتے ہیں اور اسی غرض سے کانگریسی شیخنزم کا ساتھ دے رہے ہیں..... ہم بھی قانون الہی کی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں اور اسی مقصد کے حصول کے لئے غیر الہی مجلس قانون سازی کی کمیٹی کے لئے الیکشن لڑتے ہیں..... ہم بھی خدائی نظام کے قیام کے لئے کوشاں ہیں اور اسی مطلب کے لئے طاغوتی نظام کی حمایت کے لئے پچاس ہزار جانا باز دے رہے ہیں غرض جو شخص جو کچھ بھی کر رہا ہے وہ اسی ایک مقصد کے لئے کر رہا ہے وہ طاغوتی نظام کی مشین کا پرزہ بننا ہے تو حکومت الہیہ کے لئے حرام مشاغل کو دینی خدمت سمجھ کر اختیار کرتا ہے تو خدائی بادشاہت کے لئے تارک الصلوٰۃ ہے تو قانون الہی کے نفاذ کے لئے خدا کے باغیوں اور ان کی ہر شے کی محبت و طلب ہے تو آسمانی نظام کی اقامت کے لئے خدا کی نافرمانی

ہے تو خدائی نظام اطاعت کے قیام کے لئے غیر الہی نظام حکومت و عدالت کو تسلیم کر کے ہوئے ہیں تو صرف اللہ کے قانون اور حکومت کو تسلیم کرانے کے لئے آخر یہ کیا قصہ ہے؟ اگر ہم مجبوراً نہ اضطرار میں ہوں اور ذرہ برابر بھی رضا و رغبت نہ ہو تو بعض حالتیں اللہ کے نزدیک بھی قابلِ عفو ہیں لیکن یہ تناقضات سے بھرا ہوا قول و عمل یا تو ہمارے توازن دماغی کی خرابی ہے یا فریب خوردہ نفس کی غلطی۔ ہم حکومت الہیہ کے قیام کی کچھ توقع کر سکتے ہیں تو ان ہی لوگوں سے جو کم از کم تمام غیر الہی نظام کے متعلق اولاً تو کمال عدم تسلیم کا اعلان کر دیں پھر اپنی کچھ دیاں ایسے تمام اداروں اور محسوسوں سے بالکل ہٹائیں جن کا نصب العین حکومت الہی کے سوا کچھ اور ہو۔ خواہ وہ نصب العین آزادی وطن ہو یا اقتدار قوم یا پراڈیشنل اٹانومی یا مطلق وزارت و حکومت و غیرہ اس کے بعد اپنی عملی زندگی سے یہ واضح کر دیں کہ ہم صرف اللہ کے محکوم۔ اسی کے طالب۔ اسی کے نائب ہیں۔ کم از کم وہ طاعتیں تو اختیار کریں جن میں بجز اپنے نفس و مادی حکومت کے اور کوئی مانع نہیں اگر یہ باتیں نہ ہوں تو پھر قیام حکومت الہیہ کے ہر مدعی سے خوش گمانی پیدا کر لینا کس طرح روا ہو سکے گا۔

فریب نفس سے نجات حاصل کرو | جو لوگ اس انتظار میں بیٹھے ہیں کہ جب پراڈیشنل اٹانومی مل جائے گی تو ہم نماز شروع کریں گے ان سے قیام حکومت الہیہ کی توقع بالکل بے معنی ہے۔ ایسی خوش گمانی تو آپ

سفر سے بھی کر سکتے ہیں کہ گواس نے ظاہر تو نہیں کیا۔ لیکن
فتح پانے کے بعد وہ حکومت الہیہ ہی قائم کرنے کا حقیقت
یہ ہے کہ یہ ساری باتیں فریب نفس میں طفل تسلیمان ہیں۔ قرآنی
قانون پر چلنے سے دنیا کی کوششی طاقت روک سکتی ہے اور
جو آج اپنے نظام زندگی کے اکثر حصے میں بالکل خلاف قانون
الہی بلا ارادہ یا بالارادہ چل رہا ہے۔ اس کے متعلق ہم کیوں کر
یہ گمان کریں کہ اختیارات ملنے پر وہ اور فرعون بے سامان نہ
بن جائے گا؟

مسلمان جماعتوں سے گزارش | ہم دعا کرتے ہیں اور آپ
بھی اسی کے طالب ہیں کہ ہماری
ساری جماعتیں جس طرح خالص اسلامی نصب العین کے زمانی
اقرار میں متحد ہو گئی ہیں جلد سے جلد اسی طرح اس کے حصول کے
لئے طریق کار بھی خالص اسلامی تلاش کرنے میں کامیاب ہوں

آمین

دانشائے شاہ تاجیہ آبادوں کی مطبوعات

- ۱۔ تعلیمات از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ ۴
 - ۲۔ اسلامی نظام از مولانا محمد اسحاق مدنیوی۔ ۷
 - ۳۔ اسلام کا سیاسی نظریہ اور فلاح عالم۔ ۸
 - ۴۔ تصویر۔ ۶
 - ۵۔ معاشی مسئلہ اسلامی نقطہ نظر سے۔ ۶
 - ۶۔ ذہنی زلزلے از ابوالسلام نسیم صدیقی۔ ۷
 - ۷۔ توافق للبقا۔ ۱۰
 - ۸۔ ۱۱
 - ۹۔ میرانام ہے تعلیم!۔ ۶
 - ۱۰۔ تنقیدات۔ ۶
 - ۱۱۔ علماء اور اسلام از مولانا مظہر الدین صدیقی۔ ۶
 - ۱۲۔ دعوت اسلامی میں خواتین کا حصہ از مولانا امین حسن اسلامی۔ ۲
 - ۱۳۔ نیا نظم عالم از مولانا مظہر الدین صدیقی۔ ۶
 - ۱۴۔ حکومت الہیہ اور علماء و مفکرین از مولانا امام الدین رام نگری۔ ۷
 - ۱۵۔ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک از مولانا مسعود عالم ندوی۔ ۷
 - ۱۶۔ حقیقت عبودیت از مولانا صدر الدین اصلاحی۔ ۷
 - ۱۷۔ سیرت محمد ابن عبد الوہاب از مولانا مسعود عالم ندوی۔ ۷
- ماننے کا پتہ:- مکتبہ نشاۃ ثانیہ چیل گڑھ حیدر آباد دکن

عزت و ارثا نشاۃ تاجیہ آبادکن کی مطبوعات

- ۱۔ تعلیمات از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ ۴
- ۲۔ اسلامی نظام از مولانا محمد اسحاق سندھی۔ ۷
- ۳۔ اسلام کا سیاسی نظریہ اور فلاح عالم۔ ۸
- ۴۔ تصویر۔ ۹
- ۵۔ معاشی مسئلہ اسلامی نقطہ نظر سے۔ ۱۰
- ۶۔ ذہنی زلزلے از ابو السلام نسیم صدیقی۔ ۱۰
- ۷۔ توافق للبقا۔ ۱۰
- ۸۔ ۱۲
- ۹۔ میرا نام ہے تعلیم!۔ ۱۲
- ۱۰۔ تنقیدات۔ ۱۲
- ۱۱۔ علماء اور اسلام از مولانا مظہر الدین صدیقی۔ ۱۲
- ۱۲۔ دعوت اسلامی میں خواتین کا حصہ از مولانا امین حسن اصلاحی۔ ۱۲
- ۱۳۔ نیا نظم عالم از مولانا مظہر الدین صدیقی۔ ۱۲
- ۱۴۔ حکومت الہیہ اور علماء و مفکرین از مولانا امام الدین رام نگری۔ ۱۲
- ۱۵۔ ہندوستان کی پہلی اسلامی تحریک از مولانا مسعود عالم ندوی۔ ۱۲
- ۱۶۔ حقیقت عبودیت از مولانا مسعود الدین اصلاحی۔ ۱۲
- ۱۷۔ سیرت محمد ابن عبد الوہاب از مولانا مسعود عالم ندوی۔ ۱۲

ملنے کا پتہ :- مکتبہ نشاۃ تاجیہ چل گڑھ جیہ آباد کن

مطبوعات مکتبہ جماعت اسلامی و ادارہ اسلام پبلیکیشنز

- ۱۔ ۸۔ ۲۔ (پنجاب) اسلامی کارنامے۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۱۲۔ ۱۔ اسلام اور جاہلیت۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۸۔ ۱۔ نشان راہ۔ ۴۔ ۴۔
- ۳۔ ۸۔ ۳۔ اسلامی حکومت کا طرح نام ہوگی۔ ۴۔ ۴۔
- ۲۔ ۸۔ ۲۔ نیا نظم تعلیم۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۸۔ ۱۔ اسلام کا نظریہ سیاسی۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۸۔ ۱۔ تجدید و احیاء دین۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۸۔ ۱۔ مسلمان اور موجودہ سیاسی صورتحال۔ ۴۔ ۴۔
- ۲۔ ۸۔ ۲۔ رسالہ دنیا کا انگریزی ترجمہ۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۱۲۔ ۱۔ مذہب کا انقلابی نقطہ راہ مظہر الدین صدیقی۔ ۴۔ ۴۔
- ۲۔ ۸۔ ۲۔ دواد جماعت اسلامی صفحہ اول۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۸۔ ۱۔ اسلام اور اسلام۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۸۔ ۱۔ فریضہ آقا دین از مولانا مظہر الدین صدیقی۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۸۔ ۱۔ مسئلہ قومیت۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۸۔ ۱۔ اسلام کا نظریہ۔ ۴۔ ۴۔
- ۱۔ ۸۔ ۱۔ جہاد فی سبیل اللہ۔ ۴۔ ۴۔

ملنے کا پتہ :- مکتبہ نشاۃ تاجیہ چل گڑھ جیہ آباد کن